

# 志愿服务及衡量

概述



**2025年12月出版**

版权所有© 2025

联合国志愿人员组织

Platz der Vereinten Nationen 1, 53113 Bonn,  
Germany

版权所有。

**一般免责声明：**

本出版物中表达的观点仅代表作者本人，不一定代表联合国(包括联合国志愿人员组织或联合国会员国)的观点。凡提及具体公司时，并不意味着它们已获联合国志愿人员组织认可或推荐，或优于其他未提及的同类公司。提及非联合国志愿人员组织的网站或出版物，并不意味着联合国志愿人员组织对其表示认可，或其中所含信息或所表达观点的准确性。

联合国志愿人员组织已采取一切合理的预防措施核实本出版物中包含的信息。但是，对于公布的材料和正在分发的材料不提供任何明示或暗示的担保。解释和使用材料的责任在于读者。在任何情况下，联合国志愿人员组织均不对因使用材料而造成的损害承担责任。所采用的名称与材料的呈现方式并不意味着联合国志愿人员组织对任何国家、领土、城市或地区或其当局的法律地位或关于其边界划定发表任何意见。未经事先许可，不得以任何形式或手段复制、在检索系统中存储或传播本出版物的任何部分。

本报告的分析部分所包括的一些数据，如有说明，是由联合国志愿人员组织或《世界志愿服务状况报告》的其他撰稿人估测的，不一定是有关国家、地区或领土的可能使用其他方法得出的官方统计数据。

联合国志愿人员组织通过全球志愿服务为和平与发展做出贡献。我们与合作伙伴携手，将合格、积极且得到充分支持的联合国志愿人员纳入发展规划中。

访问网站 ([www.unv.org](http://www.unv.org)) 了解更多或关注 @UNVolunteers

## 团队成员:

### 团队负责人:

Tapiwa Kamuruko

### 项目管理和政策引导:

Emiliya Asadova

### 研究与制作协调:

Tapiwa Kamuruko、Emiliya Asadova和Udo Mbeche Smith

### 制作与项目管理助理:

Paula Germana和Dereck Ngala

### 研究与撰写:

本报告由联合国志愿人员组织、诺森比亚大学、比勒陀利亚大学和国际劳工组织合作编写。诺森比亚大学全球发展中心负责编写第1、2、4、5和6章。国际劳工组织负责编写关于全球志愿工作估测的第3章，比勒陀利亚大学负责编写关于全球志愿人员参与指数(GIVE)的第7章。第8章由参与报告编写的所有合作伙伴共同撰写并提供见解。

### 研究联盟成员:

#### 诺森比亚大学研究联盟

**联盟负责人:** Matt Baillie Smith (英国诺森比亚大学)、Bianca Fadel (英国诺森比亚大学)

**联盟协调员:** Sichelesile N.M.Mpofu (英国诺森比亚大学)

**章节共同负责人:** Matt Baillie Smith (英国诺森比亚大学)、Jacqueline Butcher-García-Colín (墨西哥公民社会研究中心)、Maria Faina L. Diola (菲律宾大学迪利曼分校)、Jakub Dostál (捷克共和国伊赫拉瓦理工学院)、Bianca Fadel (英国诺森比亚大学)、Ksenija Fonović (捷克共和国查理大学)、Laura Hirst (英国诺森比亚大学)、Katy Jenkins (英国诺森比亚大学)、Egidius Kamanyi (坦桑尼亚达累斯萨拉姆大学)、Sarah Mills (英国拉夫堡大学) 以及 Sichelesile N. Maxine Mpofu (英国诺森比亚大学)。

**其他章节贡献者:** Sumana Banerjee (印度独立研究员)、Janet Clark (英国诺森比亚大学)、Catherine Liamzon (菲律宾独立研究员)、Sophie Milnes (英国拉夫堡大学) 和 (英国诺森比亚大学)。

#### 比勒陀利亚大学研究团队:

**团队负责人:** Samuel Manda (比勒陀利亚大学统计系, 南非比勒陀利亚)

**章节共同负责人:** Nada Abdelatif (南非医学研究委员会生物统计学研究组, 南非开普敦)、Sollie Millard (比勒陀利亚大学统计系, 南非比勒陀利亚)、Dineo Seabe (开普敦大学纳尔逊·曼德拉公共治理学院, 南非开普敦)、Harri-

Nkhoma (比勒陀利亚大学统计系, 南非比勒陀利亚) 和 Njeri Wabiri (非洲开发银行集团非洲发展研究所首席能力官员, 科特迪瓦阿比让)。

### 国际劳工组织研究团队:

Marta Golin和Vladimir Ganta

### 案例研究专栏撰稿人:

Aim Initiative Foundation、社区青年学习与技能发展促进协会(APLSY)、民间社会调查研究中心(CIESC)、国际志愿服务协调委员会(CCIVS)、王储基金会、赫瑞瓦特大学、志愿服务研究所(IVR)、马杰伊·贝尔大学、多哥国家志愿服务机构(ANVT)、parkrun、人类服务组织(SHBO)、都柏林大学(UCD)、Voluntare、海外志愿服务(VSA)以及世界童军运动组织。

### 文中案例研究贡献者:

Achieve17 Youth Club、Aim Initiative Foundation、美国志愿队(AmeriCorps)、澳大利亚志愿人员计划(AVP)、国际志愿服务协调委员会(CCIVS)、Engagement Global GmbH、Fernando Muñoz Miño (作为联合国志愿人员组织在厄瓜多尔委托的一项研究的组成部分)、Gateshead Community Bridgebuilders、Journalists' Cohesion Council(JCC)、西班牙志愿人员平台、俄罗斯国家研究型高等经济大学(HSE)、Solidarité Union Coopération(SUCO)、Unité、都柏林大学(UCD)、德克萨斯大学奥斯汀分校、无国界兽医北美分会/北美无国界兽医(VWB/VSF)、苏格兰志愿人员组织、英国海外志愿服务社(VSO)、奎松市世界城市学院以及世界童军运动组织。

### 宣传和外联:

Jennifer Stapper和Ayesha Ali Kha

### 运营与行政支持:

Jingjing He

### 概念设计、布局、编辑及翻译:

Prime Production Ltd, Berkshire, United Kingdom

### 同行评审:

Fridah Daka、Hae-Yeon Alice Jeong、Paul Menye、Lucy Ndungu、Erkina Urazbaeva和Nikita Shabayev

### 技术咨询、意见与支持:

Majdi Abdulaziz, Fawwaz Abu Ghazalah, Isra Abujamous Emiliya Asadova, Galina Bodrenkova, Jacqueline Butcher, Fanxuan Chang, Daniel Fuentes, Claudia Godoy, Juan Pablo Gordillo, Inas-Taha Abbas-Hamad, Vyacheslav Ivanov, Lucie Morillon, Jean De Dieu Sibomana and Nan Zhang

### 翻译审校

张楠、程凡轩



## 徐浩良

协理署长  
联合国开发计划署

## 前言

当人民成为发展的核心，社区有能力引领变革时，发展就会取得成功。志愿人员每天都在践行这一原则——弥合全球目标与当地现实之间的距离。

对于联合国开发计划署而言，志愿服务与发展密不可分；它是人类进步所依赖的基础设施的重要组成部分。认识和衡量志愿服务的贡献对于建设包容、有韧性和负责任的社会至关重要。

《2026年世界志愿服务状况报告》针对志愿人员行动如何加强社会凝聚力、信任感和集体解决问题提供了新的见解。联合国志愿人员组织提出了全球志愿人员参与指数 (GIVE)，为将志愿服务纳入各项政策和方案奠定了基础。将志愿人员行动视为具有战略意义且可衡量的资源，有助于优化投资、深化参与度、加强包容性。

联合国开发计划署在此祝贺联合国志愿人员组织成功推进这一循证方法。我们将继续共同支持全球数百万志愿人员，正是他们体现了推动可持续发展的共同价值观。



## Toily Kurbanov

执行协调员  
联合国志愿人员组织

## 序言

全球各地的志愿人员纷纷挺身而出，默默无闻却又坚定不移——在遭受干旱的村庄，在经历冲突后逐渐恢复的城市，在不平等现象根深蒂固的社区。他们耐心倾听，他们精心组织，他们为面临生活变故的人提供支持。

然而，他们所做的大部分工作仍鲜为人知。他们的故事鲜有耳闻，他们的影响力鲜有计量。既然未被看到，又何谈被重视？

《2026年世界志愿服务状况报告》着手改变这一现状，重点转向寻找更好的方法来捕捉要义。不仅仅是志愿服务付出的时间，还有它们所建立的希望、恢复的信任感以及为生活注入的力量。

本报告介绍了全球志愿人员参与指数 (GIVE)，它用新的方法来了解志愿服务的力量，适用于从组织化方案到自发团结行为的各种志愿服务形式。它还借鉴了全球南方的最新研究成果及想法，体现了社区如何重新定义看待和分享志愿服务价值的方式。

本报告既是一种洞见，也是一份邀请：

不要将志愿服务视为慈善之举，而要将其视为伟大的力量。不要将其视为背景噪音，而要将其视为维系社区团结的雄壮节奏。

联合国志愿人员组织相信联结的力量——人与人跨越国界和差异相互帮助，将共同的价值观转化为共同的行动——并致力于用证据证明其影响力。

愿这份报告激发新思维，开启新篇章，让志愿服务不仅得到应有的重视，更因其对每个社区的影响而广受赞誉。

# 引言



从气候灾害到不平等问题, 在世界面临越来越多的挑战之际, 志愿人员也在加倍努力。他们往往率先采取行动, 帮助社区恢复和重建。他们的努力团结人心, 推动进步。然而, 尽管志愿人员带来了巨大的影响, 他们所做的大部分工作在官方数据中仍然不知所踪。《2026年世界志愿服务状况报告》填补了这一空白, 展示了有效的志愿人员衡量对于加速实现可持续发展目标的作用。

本报告的发布正值关键时刻, 为**2026年国际志愿人员促进可持续发展年**奠定了基础。它探讨了衡量方法的演变方式, 重点关注不同的志愿人员形式, 并整合了在关于衡量方法的讨论中经常处于边缘的声音, 特别是来自全球南方的声音。

报告**第一部分** (第1、2、3章) 介绍了整体情况, 回顾了衡量志愿服务的原因及方式, 并介绍了全球志愿人员工作的最新估算结果。

**第二部分** (第4、5、6章) 着眼于在特定环境中衡量志愿服务。它涵盖了志愿服务对个人技能和幸福感的影响以及对发展成果的影响, 并分析了现今的志愿服务衡量框架适应多重危机时代的必要性。**最后一部分** (第7、8章) 介绍了**全球志愿人员参与指数 (GIVE)**。它揭示了志愿服务的多维影响, 并为改进志愿服务数据的生成、理解和使用提供了一条途径。它还总结了本报告的主要政策建议, 并对志愿服务衡量的未来作出思考。



国家联合国社群志愿者与孟加拉国吉大港山区兰加马蒂的受益人会面, 为联合国开发计划署的LoGIC项目提供支持, 以推动实施当地气候适应解决方案。  
图片来源: 联合国志愿人员组织, 2024

# 志愿服务衡量工作的重要意义

志愿服务对于加强社区建设、支持公共服务以及推进可持续发展目标至关重要。然而，参差不齐的衡量方法导致证据基础支离破碎，难以捕捉志愿服务的多元贡献、多种形式以及对个人和社会的整体影响。这些碎片化信息对于形成明智的政策和投资决策构成制约。

报告认为，有效衡量是一项集体责任，超越了专家的作用，是学习和问责的有力工具。衡量结果能让无形价值得以显现，使志愿人员和社区能够讲述自己的故事，庆祝贡献并影响未来。对于政策制定者而言，有力的证据为加大战略投资、培养更强大、更有韧性的社区提供了循证基础。

---

衡量结果能让无形价值得以显现，  
使志愿人员和社区能够讲述自己的  
故事，庆祝贡献并影响未来。

---

**第1章**介绍了本报告的核心目的——呈现实用、包容且多元的志愿服务衡量方法。它强调，虽然定量数据能确定志愿工作的规模，**但仅靠数字是不够的**。衡量工作必须包含定性见解，以捕捉个人成长、社会联系和团结等关系维度。报告肯定了一项核心原则：衡量工作应同时考虑未被计算的内容，以避免低估公民行动的基本形式。

本章的结论认为，在快速变化的世界中，认识和利用志愿服务的全部循证价值对于可持续发展至关重要。



## 第2章

# 志愿服务衡量工作的最新进展

第2章进行了批判性回顾, 追溯了志愿人员衡量从最初的统计和经济方法到当今流行的整体、多方法框架的演变。以投入要素为中心的早期方法长于显示规模和进行比较。但是, 它们无法捕捉志愿服务的全部结果和影响, 及其在不同社会中的社会价值。

如今的转变融合了**定性和参与性方法**, 捕捉到了信任、幸福感和社会资本等隐性影响。这种由全球北方和全球南方不同行为体推动的多方法发展强调了针对具体情况的适应性。本章也给出了一个提醒: 衡量工具从来不是中性的, 它们的设计从根本上决定了我们希望看到和重视的志愿服务的形式。

报告强调, 有效的衡量工作必须以目的为导向, 包括支持组织效率、建立问责制和学习等。各组织通过采用混合方法, 可以创建战略见解, 将志愿服务定位为社会凝聚力和持久变革的强大力量。

本章最后展望未来, 指出公民生成数据等技术进步带来了新的机遇。我们面临的持续挑战是建立具有包容性、背景敏感性并能代表各种形式志愿服务的强大数据系统, 特别关注常被忽视的非正式和社区主导的志愿人员行动。

图1. 衡量工具和方法库



# 对志愿人员工作的全球估测

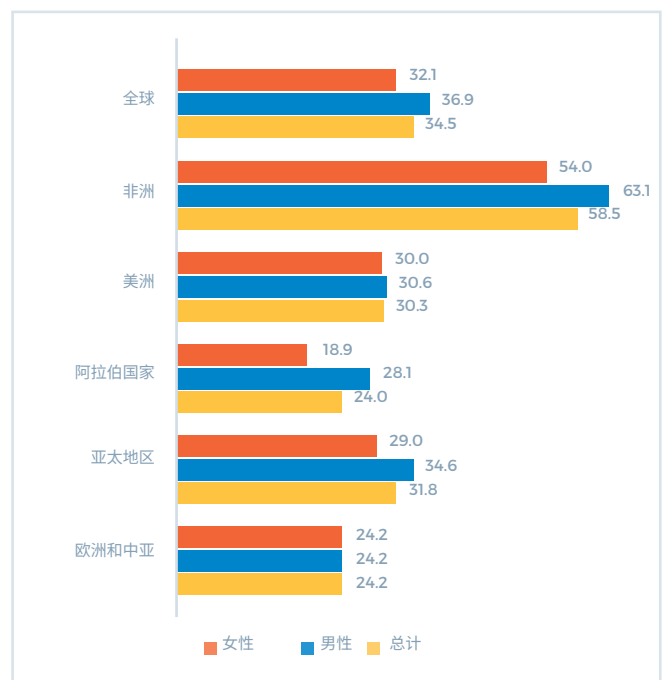
第3章针对现在前所未有的志愿人员工作规模提供了最新的统一估算数据，计算了全球和各地区工作年龄段志愿人员的比例（即参与比率）。这些估算数据根据第19届国际劳工统计师会议对志愿人员工作的定义计算得出。

我们利用先进衡量工具得出的最新数据显示，全球约有**34.5%的劳动年龄人口（即21亿人）每月参与志愿工作**。非洲的区域比率最高，58.5%的劳动年龄人口参与志愿活动。

分析表明，**直接志愿工作**（例如帮助邻居）在全球范围内比基于组织的志愿工作更为普遍，突显了非正式互助的基础作用。估算结果还显示，男性参与志愿工作的全球比例略高于女性，但这种模式也因地区而异，反映了无偿照护和公民机会分布中更广泛的性别规范。

本章最后提出了一个战略路线图：希望各国在国家调查中将相关指标定义与第19届国际劳工统计师会议的定义保持一致，以维持可靠的全球估算结果。在国家发展计划、经济记录和社会政策框架中系统地衡量和正式承认志愿人员的贡献，对于利用该贡献并促进可持续发展至关重要。

图2.按地区和性别统计的总志愿者比率(%)



注：根据本章前文所解释的定义，志愿者比率表示在特定地区劳动年龄人口中，估计在一年中任意给定的四周时间内参与志愿者工作的人口比例。  
资料来源：国际劳工组织基于其统计司、2021年联合国志愿人员组织-盖洛普调查以及2025年联合国志愿人员组织调查得出的计算结果。



## 衡量志愿服务对个人健康、幸福感、技能和就业能力的影响

第4章调查了志愿服务对个人发展的影响,分析了志愿服务在健康、幸福感、技能和就业能力方面的贡献。它强调志愿服务并非普遍有益;增强信心和韧性等积极成果可能与压力、排斥和机会不平等风险共存。要想全面捕捉这些结果,需要采用对文化背景敏感且包容多样化个体经历的衡量方法。

目前的证据主要来自全球北方,有可能过于简化复杂的关系,在非正式志愿服务占主导地位的情况下更是如此。本章提倡混合方法和参与式工具,将定量数据的规模与定性见解的深度结合起来。这些方法允许志愿人员自定义指标,揭示标准指标往往会忽略的个人幸福感、成长和技能习得方面的细微差别。组织和政府可生成更强大、更具包容性的数据,从而设计**更公平的志愿人员路径**,确保更广泛的人群得以获取参与志愿服务

所带来的深远的个人效益,特别是对边缘化群体而言。这需要平衡全球框架和针对具体情况见解,尊重当地现实,找出参与障碍,解决志愿人员在参与方式以及所获得的个人效益方面的不平等问题。

---

组织和政府可生成更强大、更具包容性的数据,从而设计更公平的志愿人员路径,确保更广泛的人群得以获取参与志愿服务所带来深远个人效益,特别是对边缘化群体而言。

---

# 衡量志愿服务 对发展的贡献

第5章调查了**经济发展、卫生和教育三个发展部门的衡量工作实践**。它强调，衡量方法的选择与塑造发展进步的不平等问题息息相关，特别是在性别和机会不平等方面。经济价值的衡量已从货币替代成本扩展到社会投资回报率等技术，捕捉了改善福祉、赋能和社区凝聚力等方面的长期经济影响。在卫生和教育部门，新的衡量方法认识到了非正式和社区志愿人员的关键工作及其对更广泛成果的关系贡献，如包容性、留存率和性别平等——这些方面往往被纯定量报告所忽视。

本章强调，收集和分析分类数据（按性别、年龄、残疾等）对于跟踪志愿服务如何解决不平等问题以及防止方案无意中强化现状或加深现有差距至关重要。本章最后呼吁采取互补的衡量方法，将发展成果数据与志愿人员及其所服务社区的实际经历进行三角互证，确保充分认可志愿服务的全部社会效益。

---

衡量方法与塑造发展进步的不平等问题息息相关，特别是在性别和机会不平等方面。

---



## 在多重全球危机之中 衡量志愿服务

第6章探讨了在多重相互关联的全球危机背景下衡量志愿服务的复杂性。志愿人员通常能最快速、最敏捷地予以响应,在即时救援和长期恢复以及维持社会凝聚力方面同步发挥关键作用。报告发现,传统的衡量框架之所以失灵,是因为它们孤立地看待危机和志愿人员角色,忽视了志愿人员行动的相互关联性。

本章强调了综合性、适应性及纵向衡量的必要性,以便捕捉志愿服务的灵活性及其根植社会结构的特点。这揭示了志愿服务何以强化社会网络并支持危机动态,尽管志愿人员自身面临严重风险。

采用适应性和参与性混合方法——尤其是与受影响社区共同设计的方法——是重中之重。这些立足当地的策略能揭示隐性贡献,特别是来自边缘化群体的贡献,追踪不断演变的角色,并考虑志愿人员所承担的心理社会影响和风险。这些数据对于协调、有效和保护性的危机应对至关重要。

归根结底,衡量危机中的志愿服务不仅仅是计算投入情况。它提供的证据可作为促成**认可、建立团结并采取更公平的综合应对措施的信息参考**。衡量志愿服务的工作通过揭示志愿人员行动如何连接人道主义和发展努力,成为加强韧性、为危机治理提供信息参考和实现持续集体行动的工具。



一名联合国志愿人员在厄瓜多尔地震后为应急响应和早期恢复提供支持。  
图片来源:联合国志愿人员组织, 2016

# 全球志愿人员参与指数 (GIVE)

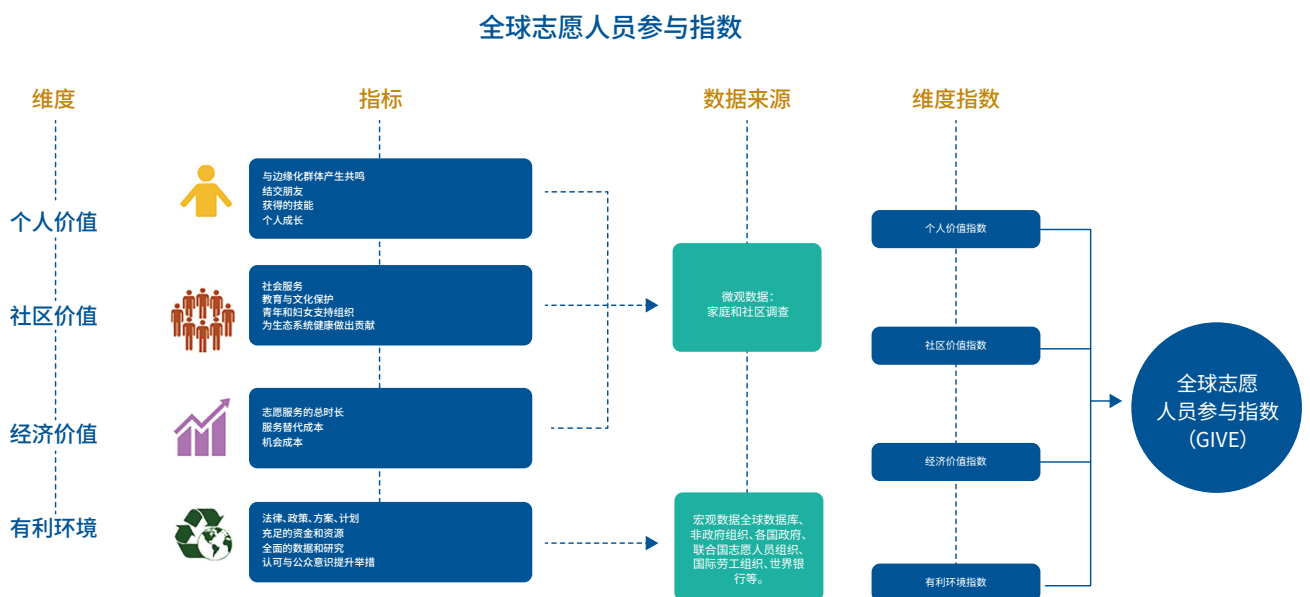
第7章介绍了全球志愿人员参与指数 (GIVE)，这项开创性综合指数旨在全面衡量和提升全球志愿服务的多维影响。它的发展是朝着全球可比的标准化志愿服务数据迈出的关键一步。本章详细阐述了GIVE指数的核心维度、基本指标和技术方法。

GIVE指数建立在四个权重相同的核心维度之上，分别是**个人价值、社区价值、经济价值以及提升和支持志愿服务的强有力环境**。这种多维方法超越了传统的衡量标准，可全面捕捉志愿服务的显著影响。本框架体现了一套良性循环机制，其中，有利的环境培育了强大的志愿服务，由此创造的有形价值又反过来加强了支持志愿服务的政策和制度。

本章承认数据稀缺、定义不统一和不一致所带来的持续挑战，特别是在中低收入国家。GIVE指数框架尝试通过严格的指标选择和数据协调操作来缓解这些问题，但同时也强调，真正的整体评估必须辅以定性标准 (如前几章所述)。

GIVE指数希望成为一项实用且灵活的行动工具，用于指导循证政策，为志愿服务的战略投资提供信息参考，鼓励公民更积极地参与发展。本章最后针对在会员国、联合国机构、学术界、民间社会、私营部门和志愿人员组织在内的主要利益团体中实施GIVE指数提出了详细建议。

图3.全球志愿人员参与指数 (GIVE)



## 向前迈进： 志愿服务衡量工作的下一步是什么？

志愿服务衡量工作是一个不断发展的领域。正如报告所示，志愿服务所推动的跨领域发展影响往往容易被忽视。《2026年世界志愿服务状况报告》综合全球讨论，展示了如何充分认识、理解和动员志愿服务的多重贡献，以实现持久变革。最终，衡量工作本身可以转化为组织学习的动态工具，指导决策，并为更公平、更具韧性的未来奠定基础。

最后一章提炼了报告的核心信息，并提出了战略行动路线图。它确认，我们需要更有力的证据来证明志愿服务的价值并推动变革。志愿服务衡量工作使社区能够主导自身贡献成果并分享其中故事，为组织和志愿人员增加动力并赋能。它还帮助决策者制定政策、法律及确定资金优先事项提供信息参考。但是，为了全面了解志愿人员所做的贡献以及发挥的影响、他们的生活经历以及社区赋予志愿服务的地方意义及价值，我们需要更准确、一致和系统的衡量方法。

报告结果确认，数字本身并不能说明全部情况。要全面了解志愿服务的规模和深度，需要运用多样化的工具、策略和创新方法。定量数据有助于了解参与程度，定性分析则能揭示志愿服务中常被忽视的方面，包括个人成长、社会联系、

韧性及团结形式等。结合世界各地的不同方法，在理解全球志愿服务时可以更具代表性。为了支持系统的衡量工作，必须采用一致性，以及具有适应性、包容性和情境适宜性的方法。

志愿服务衡量的结果可用于满足多种需求，需要广泛的人员参与。在形成证据材料的工作过程中，必须承认并考虑志愿服务衡量工作各行为体的特殊利益及优先事项，强调需要针对特定目的和需求设计衡量方法，并在全球框架与地方做法之间取得平衡。衡量志愿服务不仅仅是研究人员或统计人员的技术任务。它还涉及到相信志愿服务能够支持建立更强大、更具包容性的社区的各个行为体。

## 政策建议

《2026年世界志愿服务况报告》最后为政府、民间社会和私营部门提出了一系列战略建议，用以指导下一代志愿服务衡量工作和实践做法：

### 原因：

明确志愿服务衡量的目的和范围，确保其结果能支持学习和问责

### 内容：

定义并考虑不同项目和危机下各种形式的志愿服务

### 方式：

综合多种衡量方法；志愿人员数量显示规模，定性见解则可增加深度及意义

### 对象：

确保志愿服务衡量在从设计到传播的每个阶段都具备包容性，从而使其结果得到信任并被更广泛使用

### 时间：

从一开始就规划和实施志愿服务衡量工作，保持一致性，以捕捉志愿服务在项目时间线之外的长期影响

### 地点：

以符合特定情境的方式设计和开展志愿服务衡量工作，特别关注全球南方地区缺失的证据

## 结语

《2026年世界志愿服务状况报告》是一个转折标志。它将志愿服务从一般的社会公益提升为推动全球进步的一股可衡量的实际动力。证据表明，衡量志愿服务是一项共同责任，对于认可贡献、建立信任和强化社区至关重要。通过采用本报告中提出的工具并从框架中获得灵感，尤其是全球志愿人员参与

指数(GIVE)，利益攸关方可以真正重视志愿者发挥作用的多种方式。采用这些步骤涉及的不仅仅是计算小时数，而是从行动上重视人民、支持世界21亿志愿者并为他们赋能，为每个人创造一个更公平、更和平、更可持续的未来。

ISBN: 978-92-95-04628-3

版权所有。未经事先许可，不得以任何形式复制或传播本出版物的任何内容。



采用无氯且使用植物基油墨的FSC™认证纸张印刷。印刷品可回收。

概念设计、布局、编辑及翻译:

Prime Production, Berkshire, United Kingdom。

《2026年世界志愿服务状况报告》提出新证据,表明志愿服务衡量方式必须不断发展,以充分体现志愿者在全球发展中的作用。据估测,全球每月约有21亿人参与志愿服务——这是一项常被忽视的巨大资源。《2026年世界志愿服务状况报告》表明,仅依赖小时数和货币价值等传统指标,不足以证明投资的合理性或为制定良好政策提供依据。为了解决这一证据基础零散的问题,本报告引入了新的**全球志愿人员参与指数(GIVE)**。GIVE指数是一个多维指标,建立在对个人的价值、对社会的价值、对经济的价值以及有利环境四个相等维度之上。它希望为评估志愿服务的影响提供一种统一且适应性强的方法。

报告认为,我们有必要重新定义对志愿服务贡献的估值和追踪方式。衡量工作是所有利益攸关方的集体责任,这一发现也为此提供了支持。这种转变预计将释放投资潜力,强化政策措施,帮助动员人类团结一心,共同推动世界向前发展。本报告及时深入地探讨了准确、系统的衡量工作得以发挥的关键作用。在**2026年“国际志愿人员促进可持续发展年”**到来之际,它具有非凡意义。



联合国  
志愿人员组织