

## RESUMEN EJECUTIVO

### REVISIÓN TEMÁTICA SOBRE LA CONSOLIDACIÓN DE LA PAZ A NIVEL LOCAL



Traducido por Amalia Ordoñez Vahí, Voluntaria de las Naciones Unidas en línea  
Mayo 2022

La **Revisión Temática sobre la Consolidación de la Paz a Nivel Local**, encargada por la Oficina de Apoyo a la Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas (PBSO) del Departamento de Asuntos Políticos y de Consolidación de la Paz (DPPA) en colaboración con la Fundación PeaceNexus y el programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (UNV), ofrece un análisis comparativo de las iniciativas de consolidación de la paz a nivel local financiadas por el Fondo para la Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas (PBF) entre 2015 y 2021, y sitúa la labor del Fondo en relación con la investigación y las prácticas mundiales de consolidación de la paz a nivel local. La Revisión, basándose en cuatro estudios de caso dirigidos por jóvenes investigadores contratados como Voluntarios de las Naciones Unidas en Burkina Faso, Costa de Marfil, Kirguistán y los Balcanes Occidentales, ofrece una visión de cómo se conceptualiza y se hace operativa la consolidación de la paz local en diferentes contextos y regiones, haciendo hincapié en la participación de jóvenes y voluntarios en las iniciativas locales de consolidación de la paz. La revisión realiza recomendaciones prácticas para el PBF y los receptores de fondos, así como para la comunidad de profesionales de la construcción de la paz en general, con el fin de guiar el diseño de futuros programas de construcción de la paz a nivel local.

#### ¿Qué es la consolidación de la paz a nivel local?

La definición de “consolidación de la paz a nivel local” puede parecer intuitiva, pero en la práctica no siempre queda claro en qué se diferencia la acción local de otros tipos de acción. Aunque en los últimos años ha empezado a surgir en el seno de las políticas de la ONU una distinción más clara entre los niveles local y nacional, en ocasiones los términos “local” y “nacional” siguen utilizándose indistintamente. Por esta razón, los discursos, los objetivos y las inquietudes de los actores en las comunidades afectadas por conflictos pueden quedar silenciados mientras que son los líderes nacionales quienes hablan en su nombre. En contextos en los que la tensión entre las autoridades nacionales y las comunidades locales es la fuerza causante de los conflictos, mezclar de esta manera la consolidación de la paz “nacional” con la “local” amenaza con contribuir a la exclusión y el agravio subyacente. Dentro de la PBSO, la consolidación de la paz a nivel local suele describirse como el conjunto de esfuerzos a nivel subnacional o las acciones que involucran a la sociedad civil local. Sin embargo, es preciso distinguir este concepto de la definición más restringida de la consolidación de la paz “dirigida localmente”, la cual conlleva que las intervenciones de consolidación de la paz sean diseñadas e implementadas por actores locales. Esta definición se aplica a una proporción menor de proyectos financiados por el PBF. Las consultas realizadas a actores locales en el marco de la Revisión Temática muestran también que los actores locales de las zonas no afectadas por conflictos recientes suelen rechazar el término “consolidación de la paz” en su totalidad. Dadas estas sensibilidades, las iniciativas que se autodenominan explícitamente como “esfuerzos de consolidación de la paz” y emplean una jerga o conceptos asociados confusos, como “cohesión social”, a menudo se encuentran con la resistencia o la incompreensión de esas comunidades locales.

## Fomentar alianzas más significativas entre los organismos de ejecución y los actores locales de construcción de la paz:

Aunque a lo largo de los años ha aumentado de forma constante la aprobación de proyectos con Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) como receptores directos de los fondos del PBF, las OSC siguen recibiendo una fracción menor de la financiación global del PBF. Esto constituye un reflejo del mandato principal del PBF, relativo al impulso de una acción de consolidación de la paz por parte de los equipos de las Naciones Unidas en el país más eficaz, más estratégica y más cohesionada. Si bien el PBF, como instrumento global gestionado de forma centralizada, puede no ser el donante ideal para las pequeñas organizaciones de base, la Revisión recomienda que el PBF identifique formas de fomentar alianzas más sólidas y significativas entre sus receptores de fondos y los actores locales de construcción de la paz, mejorando la rendición de cuentas del sistema ante las poblaciones afectadas por conflictos. La Revisión señala que la mayoría de los proyectos financiados por el PBF son diseñados por los receptores de fondos siguiendo un esquema vertical, sin que los actores locales tengan una influencia significativa en las prioridades y objetivos del proyecto. A la hora de fomentar un mayor compromiso y rendición mutua de cuentas con las comunidades locales, el PBF y sus receptores de fondos deben considerar cuestiones como qué organizaciones o actores hablan en nombre de qué comunidades.

## Identificación de socios locales de ejecución y realización de análisis participativos:

Aunque la mayoría de los proyectos financiados por el PBF cuentan con la participación de OSC locales u otros socios locales para la consolidación de la paz en lo referente a la ejecución de las actividades, la mayoría de las propuestas no suelen incluir información sobre la naturaleza de los socios locales de ejecución, cómo se selecciona a dichos socios y si y cómo estos han contribuido al diseño de la propuesta. La excepción en este sentido son las propuestas recibidas a través de la convocatoria competitiva anual de la Iniciativa de Promoción de las Cuestiones de Género y Juventud (GYPI), que pone un mayor énfasis en la transparencia de las alianzas locales. La Revisión recomienda que el PBF traslade las lecciones aprendidas a raíz de la convocatoria de la GYPI a su programación regular para exigir una mayor rendición de cuentas por parte de los receptores de fondos en relación al diseño de proyectos inclusivos y transparentes. La Revisión también muestra cómo a menudo los beneficiarios de los fondos recurren reiteradamente a los mismos socios de ejecución, los cuales no siempre son representativos de grupos y estratos sociales relevantes. De esta manera, se corre el riesgo de exacerbar dinámicas de poder desiguales, favorecer la corrupción o crear una sensación de fatiga participativa entre las partes interesadas locales. Por ello, la Revisión destaca la necesidad de establecer una práctica más amplia de análisis de las partes interesadas locales, dado que estos análisis son esenciales para poder planear y evaluar plenamente la contribución de los actores locales a los conflictos o a la paz, y para identificar a aquellos que potencialmente puedan oponerse a los objetivos del proyecto.

## Medición del impacto de las iniciativas locales de consolidación de la paz:

La Revisión señala que muchos proyectos de consolidación de la paz local financiados por el PBF se centran en medir el cambio de una forma limitada a nivel de actividad (como el número de personas que han recibido formación), o a nivel de resultados (por ejemplo, si los participantes en la formación han aprendido información nueva, lo cual se determina mediante pruebas previas y posteriores a la formación), pasando por alto el cambio más significativo en términos de consolidación de la paz que esas acciones debían producir. No obstante, es importante poder identificar, desde que comienza el desarrollo de un proyecto determinado, cuál es su contribución estratégica a un escenario más amplio de consolidación de la paz. La Revisión también señala cuestiones relativas a la calidad de los indicadores utilizados para medir la consolidación de la paz local. A menudo estos no son capaces de medir cambios en la consolidación de la paz que sean significativos para las partes interesadas en las comunidades. Por ello, la Revisión recomienda al PBF y a los organismos receptores que apoyen procesos dirigidos por las comunidades para medir los cambios a nivel local en la consolidación de la paz. Este apoyo incluye el fomento del desarrollo ascendente de “indicadores de paz cotidiana”, la realización de encuestas de opinión dirigidas por la propia comunidad, así como acciones de amplificación de las narrativas de las comunidades beneficiarias mediante su participación significativa en los procesos comunitarios de seguimiento y evaluación de la consolidación de la paz. La Revisión también recomienda que los proyectos financiados por el PBF reconozcan el voluntariado y las contribuciones de los voluntarios al desarrollo de la sostenibilidad, el fomento de la participación local y el aprovechamiento de las redes y los conocimientos de los actores locales.



## Los enfoques de los programas locales de consolidación de la paz financiados por el PBF:

La Revisión señala dos enfoques predominantes que emplean los proyectos locales de consolidación de la paz financiados por el PBF: (1) el apoyo a las estructuras locales de paz, y (2) la mejora de las relaciones intercomunitarias y entre el Estado y la sociedad. Aunque las **estructuras locales de paz** apoyadas por los proyectos financiados por el PBF han logrado mayoritariamente resolver eficazmente los conflictos locales, estos mecanismos suelen estar limitados en cuanto al tipo y número de conflictos que pueden resolver. No obstante, gracias a la formación y al desarrollo de actividades claves orientadas a la acción, y en el contexto de un mecanismo estructurado, los miembros suelen adquirir confianza y habilidades para resolver conflictos localizados. Con el objetivo de lograr un cambio sostenible, la Revisión recomienda que el PBF garantice una convergencia entre “lo local” y “lo nacional” en las propuestas de proyectos, independientemente de dónde se desarrollen la mayoría de las actividades, y subraya que los vínculos locales-nacionales han de ser deliberadamente integrados en los proyectos y deben contar con recursos suficientes.

La Revisión también destaca que los proyectos locales de consolidación de la paz financiados por el PBF que buscan **mejorar las relaciones intercomunitarias** se centran fundamentalmente en generar cambios a nivel individual, por lo que sigue sin quedar claro el impacto de dichas intervenciones en cuanto a su escala y contribuciones a la resolución de conflictos a largo plazo. No obstante, estas iniciativas suelen reunir por primera vez a grupos diversos de individuos, lo cual, a su vez, ayuda a realzar el papel de determinados colectivos de la sociedad, como las mujeres o los jóvenes. El voluntariado local también ayuda a mejorar la confianza intercomunitaria, a desarrollar el capital social, a promover la inclusión y a mejorar la eficacia general de las intervenciones dirigidas a establecer relaciones locales que llevan a cabo actores internacionales o nacionales. Por otro lado, la Revisión señala también que **el establecimiento de relaciones entre el Estado y la sociedad** suele ser un proceso complejo, especialmente en circunstancias de conflicto en las que el Estado ha debilitado el contrato social o ha sido el causante de los daños. La Revisión señala que los fondos de pequeñas subvenciones son especialmente útiles a la hora de fomentar la confianza entre ciudadanos y representantes gubernamentales, al tiempo que trabajan en el desarrollo conjunto de iniciativas concretas y tangibles. No obstante, la Revisión advierte sobre cuestiones de sostenibilidad, señalando la extrema fragilidad de la confianza que se genera durante la vida relativamente corta de los proyectos, ya que no siempre hay tiempo suficiente para que esta nueva confianza se asiente.

El informe completo de la Revisión Temática sobre la Consolidación de la Paz a Nivel Local se puede encontrar en:

[www.un.org/peacebuilding](http://www.un.org/peacebuilding)