

INFORME SOBRE EL ESTADO DEL VOLUNTARIADO EN EL MUNDO 2026

EL VOLUNTARIADO Y SUS MEDICIONES

Fecha de publicación: diciembre de 2025

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU)
Sede central
Platz der Vereinten Nationen 1
53113 Bonn, Alemania

Cómo citar este informe:

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU), 2025. *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2026. El voluntariado y sus mediciones*. Bonn.
Todos los derechos reservados.

Descargo de responsabilidad general:

Los puntos de vista expresados en esta publicación pertenecen a su(s) autor(es) y no representan necesariamente los de las Naciones Unidas, incluido el Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU), ni los de sus Estados Miembros. La alusión a determinadas organizaciones o empresas no significa que el Programa VNU las respalde o recomiende otorgándoles preferencia sobre otras entidades semejantes que no se mencionan. Las referencias a sitios web o publicaciones ajenos al Programa VNU no implican el respaldo del Programa VNU ni la veracidad de la información que contengan ni de las opiniones expresadas en ellos.

El Programa VNU ha adoptado todas las precauciones posibles a fin de corroborar la información contenida en la presente publicación. No obstante, el material publicado se distribuye sin ningún tipo de garantía, ya sea explícita o implícita. La responsabilidad por la interpretación y el uso del material recae en la lectora o el lector. El Programa VNU no será responsable en ningún caso de los daños que se deriven de su uso. Las denominaciones empleadas y la forma en que se presentan los materiales no implican, por parte del Programa VNU, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. Queda prohibida la reproducción, la transmisión o el almacenamiento en un sistema de recuperación de alguna parte de esta publicación independientemente de la forma o el medio sin consentimiento previo.

En los casos donde así se indica, algunas de las cifras que se ofrecen en la parte analítica del informe son el resultado de las estimaciones del Programa VNU o de otros colaboradores del *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo*, y no siempre se corresponden con las estadísticas oficiales del territorio, zona o país en cuestión, que podría emplear otros métodos.

El Programa VNU contribuye a la paz y al desarrollo en todo el mundo a través del voluntariado. Trabajamos junto a nuestros asociados para integrar a personal voluntario de las Naciones Unidas cualificado, altamente motivado y con un apoyo adecuado en los programas de desarrollo.

Derechos de autor © Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) 2025.

Para reproducir cualquier sección de esta publicación es necesario solicitar permiso.

Más información en www.unv.org

**EL VOLUNTARIADO Y SUS
MEDICIONES**



AGRADECIMIENTOS

La elaboración del presente informe fue posible gracias a las contribuciones financieras de Alemania, Bangladesh, China, España, Francia, la India, Irlanda, Kazajistán, República Checa, Suecia, Suiza, Tailandia y Türkiye al Fondo Especial de Contribuciones Voluntarias del Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) en el período de 2022 a 2024.

Jefe de equipo

Tapiwa Kamuruko.

Gestora de proyectos y responsable de políticas

Emiliya Asadova.

Coordinación de la investigación y la elaboración del informe

Tapiwa Kamuruko, Emiliya Asadova y Udo Mbeche Smith.

Asistencia a la elaboración del informe y la gestión del proyecto

Paula Germana y Dereck Ngala.

Investigación y redacción

El presente informe se ha elaborado mediante colaboraciones entre el Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas, la Universidad de Northumbria, la Universidad de Pretoria y la Organización Internacional del Trabajo (OIT). El Centro para el Desarrollo Mundial de la Universidad de Northumbria se encargó de redactar los capítulos 1, 2, 4, 5 y 6. La OIT fue responsable del capítulo 3, relativo a las estimaciones mundiales del trabajo voluntario, y la Universidad de Pretoria se ocupó del capítulo 8, en el que se aborda el Índice Global de Participación Voluntaria (GIVE). El capítulo 8 es fruto de las aportaciones de todos los asociados involucrados en la redacción del informe.

El Centro de Desarrollo Mundial de la Universidad de Northumbria (Reino Unido) es un centro líder a escala mundial en el ámbito de la investigación, el intercambio de conocimientos y el aprendizaje sobre el voluntariado en contextos de crisis humanitarias y de desarrollo. Reúne a especialistas del mundo académico, responsables de la formulación de políticas y profesionales con el objetivo de promover la investigación, el debate sobre políticas y el debate público sobre la relación entre el voluntariado y los desafíos cruciales a escala mundial, como la desigualdad, los conflictos, el desplazamiento y el cambio climático.

Dicho centro trabaja en colaboración con las principales organizaciones mundiales que trabajan en el ámbito humanitario y del desarrollo, así como con personal investigador, personas voluntarias y comunidades, para generar conocimiento y fortalecer las capacidades para hacer frente a estos retos.

El Departamento de Estadística de la Universidad de Pretoria, que cuenta con 90 años de historia y más de 13.000 matriculaciones anuales en los módulos que imparte, es un centro líder en la enseñanza y la investigación estadística en África. Ofrece completos programas en estadística y ciencia de datos, respaldados por especialistas de reconocido prestigio en estadística teórica y aplicada. Se dedica a la investigación pluridisciplinaria y a iniciativas mundiales, como el desarrollo de mediciones normalizadas a nivel mundial para el voluntariado y la armonización de las estadísticas de salud en toda África. Además, ha establecido colaboraciones para el desarrollo de las capacidades en materia de investigación en todo el continente a través de proyectos como Strengthening Women's Research Network (Fortalecimiento de la Red de Investigación sobre las Mujeres) y Biostatistics Research (Investigación en Bioestadística); ambas iniciativas, financiadas a escala mundial, contribuyen a capacitar a la próxima generación de especialistas en estadística y en ciencia de datos.

Integrantes del consorcio de investigación

Consorcio de investigación de la Universidad de Northumbria

Responsables del consorcio: Matt Baillie Smith (Universidad de Northumbria, Reino Unido), Bianca Fadel (Universidad de Northumbria, Reino Unido).

Coordinadora del consorcio: Sichelesile N. M. Mpofu (Universidad de Northumbria, Reino Unido).

Responsables de la elaboración de los diferentes capítulos: Matt Baillie Smith (Universidad de Northumbria, Reino Unido), Jacqueline Butcher García-Colín (Centro de Investigación y Estudios sobre Sociedad Civil, CIESC, México), Maria Faina L. Diola (Universidad de Filipinas Diliman, Filipinas), Jakub Dostál (Escuela Politécnica de Jihlava, República Checa), Bianca Fadel (Universidad de Northumbria, Reino Unido), Ksenija Fonović (Universidad Carolina, República Checa), Laura Hirst (Universidad de Northumbria, Reino Unido), Katy Jenkins (Universidad de Northumbria, Reino Unido), Egidius Kamanyi (Universidad de Dar es Salam, Tanzania), Sarah Mills (Universidad de Loughborough, Reino Unido) y Sichelesile N. Maxine Mpofu (Universidad de Northumbria, Reino Unido).

Colaboradores y colaboradoras adicionales en la redacción de los



diferentes capítulos: Sumana Banerjee (investigadora independiente, India), Janet Clark (Universidad de Northumbria, Reino Unido), Catherine Liamzon (investigadora independiente, Filipinas), Sophie Milnes (Universidad de Loughborough, Reino Unido) y Zouhal Younis (Universidad de Northumbria, Reino Unido).

Equipo de investigación de la Universidad de Pretoria

Jefe de equipo: Samuel Manda (Departamento de Estadística de la Universidad de Pretoria, Pretoria, Sudáfrica).

Responsables de la elaboración de los diferentes capítulos: Nada Abdelatif (Unidad de Investigación en Bioestadística, Consejo Sudafricano de Investigación Médica, Ciudad del Cabo, Sudáfrica), Sollie Millard (Departamento de Estadística de la Universidad de Pretoria, Pretoria, Sudáfrica), Dineo Seabe [Escuela de Gestión Pública Nelson Mandela (The Nelson Mandela School of Public Governance), Universidad de Ciudad del Cabo, Ciudad del Cabo, Sudáfrica], Harriid Nkhoma (Departamento de Estadística de la Universidad de Pretoria, Pretoria, Sudáfrica) y Njeri Wabiri (Oficial Principal de Desarrollo de Capacidades, Instituto Africano de Desarrollo, Grupo del Banco Africano de Desarrollo, Abiyán, Côte d'Ivoire).

Equipo de investigación de la Organización Internacional del Trabajo

Marta Golín y Vladimir Ganta.

Colaboradores y colaboradoras que realizaron aportaciones a los recuadros sobre los estudios de casos

Fundación Iniciativa Aim (Aim Initiative Foundation), Asociación para el Fomento del Aprendizaje y el Desarrollo de las Capacidades de la Juventud en la Comunidad (Association for Promoting Learning and Skills Development for Youth in Community, APLSY), Centro de Investigación y Estudios sobre Sociedad Civil (CIESC), Comité Coordinador del Servicio Voluntario Internacional, Fundación del Príncipe Heredero (Crown Prince Foundation), Instituto para la Investigación sobre el Voluntariado, Organismo Nacional para el Voluntariado en el Togo (National Agency for Volunteerism in Togo), Organización Mundial del Movimiento Scout, parkrun, Organización de Servicio al Ser Humano (Service for Human Being Organization, SHBO), Universidad Heriot-Watt, Universidad Matej Bel, Universidad de Dublín (University College Dublin, UCD), Voluntary y Voluntariado en el Extranjero (Volunteer Service Abroad, VSA).

Colaboradores y colaboradoras en los estudios de caso incluidos en el informe

Club Juvenil Achieve17 (Achieve17 Youth Club), Aim Initiative Foundation, AmeriCorps, Programa de Voluntariado Australiano (Australian Volunteers Program, AVP), Comité Coordinador del Servicio Voluntario Internacional, Engagement Global gGmbH, Fernando Muñoz Miño [como parte de un estudio encargado por el Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) en el Ecuador], Constructores de Puentes de la Comunidad de Gateshead (Gateshead Community Bridgebuilders), Consejo de Cohesión de Periodistas (Journalists' Cohesion Council, JCC), Escuela Superior de Economía de la Universidad Nacional de Investigación (HSE University), Organización Mundial del Movimiento Scout, Plataforma del Voluntariado de España, Solidaridad Unión Cooperación (Solidarité Union Coopération, SUCO), Unidad (Unité), Universidad de Texas en Austin, University College Dublin (UCD), Veterinarios Sin Fronteras América del Norte [Veterinarians Without Borders North America / Vétérinaires Sans Frontières Amérique du Nord (VWB/VSF)], Organismo de Voluntariado de Escocia (Volunteer Scotland), Personas Voluntarias que Inspiran a Otras (Volunteers Spark Others, VSO) y World Citi Colleges Quezon City.

Comunicación y divulgación

Jennifer Stapper y Ayesha Khan.

Apoyo operacional y administrativo

Jingjing He.

Concepto de diseño, maquetación, edición y traducciones

Prime Production Ltd., Berkshire, Reino Unido.

Revisión por pares

Fridah Daka, Hae-Yeon Alice Jeong, Paul Menye, Lucy Ndungu, Erkina Urazbaeva y Nikita Shabayev.

Asesoramiento, aportaciones y apoyo de carácter técnico

Omar Agbangba, Francisco Javier Ampuero, Juan Pablo Gordillo, Jin Kyung Jung, Ngianga-Bakwin Kandala, Bayarmaa Luntan, Christopher Millora, Jessika Naidoo, Bogna Kietlińska-Radwańska, Alok Rath, Nujoud Serhan, Vera Chrobok, Louise Chamberlain, Enkhmandakh Ishdorj, Andrey Pogrebnyak, Anastasiya Krasnoshchoka y Narendra Mishra.

Aseguramiento de la calidad de las traducciones:

Jacqueline Butcher, Daniel Fuentes, Claudia Godoy y Juan Pablo Gordillo.



GRUPO CONSULTIVO DE ALTO NIVEL DEL INFORME SOBRE EL ESTADO DEL VOLUNTARIADO EN EL MUNDO

Pedro Conceição: Director, Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (OIDH/PNUD), Nueva York, Estados Unidos de América.

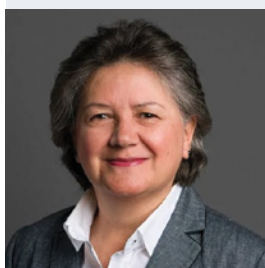
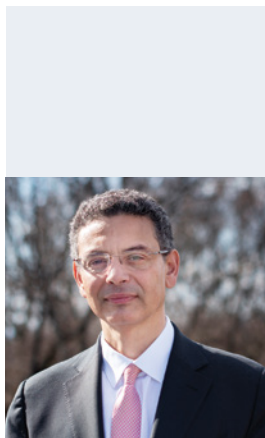
"El Informe sobre desarrollo humano nos ha enseñado que el progreso es multidimensional. El índice GIVE aplica esa lección al voluntariado, al captar todo el espectro del bienestar, más allá de su vertiente puramente económica".

Jessica Faieta: profesora titular y ponente de la Escuela Jackson de Asuntos Mundiales (Jackson School of Global Affairs) de la Universidad de Yale, Connecticut, Estados Unidos de América. Anteriormente ejerció como Administradora Auxiliar y Directora de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

"El Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo proporciona una visibilidad clave de la indispensable contribución de las personas voluntarias, demostrando la importancia de medir y cuantificar su trabajo, a menudo infravalorado. Sus principales hallazgos, como la estimación de que un tercio de la población mundial en edad de trabajar lleva a cabo algún tipo de actividad voluntaria, revelan la enorme magnitud de su impacto, incluso cuando se enfrentan a riesgos y amenazas en situaciones de crisis y guerras".

Lev Jakobson: vicepresidente del Instituto Superior de Economía de la Universidad de Investigación Nacional, profesor del Departamento de Economía Aplicada, supervisor de investigación del Centro de Estudios de la Sociedad Civil y el Sector sin Ánimo de Lucro, Instituto Superior de Economía de la Universidad de Investigación Nacional, Federación de Rusia.

"En la actualidad disponemos de una comprensión completa y más exhaustiva del



voluntariado que la que se ofrecía anteriormente en los documentos. Este informe integra con éxito análisis cuantitativos y cualitativos, y ofrece nuevas perspectivas sobre la ciencia del voluntariado".

Rafael Díez de Medina: Jefe de Estadística y Director del Departamento de Estadística de la OIT, Suiza.

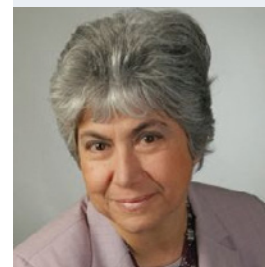
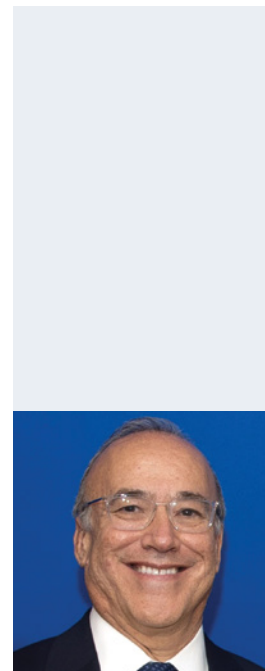
"Las normas y herramientas estadísticas de la OIT garantizan una medición y una comparabilidad amplias. El índice GIVE se apoya en esta base. Su rigurosa metodología lo convierte en un magnífico indicador para reconocer y llevar a cabo un seguimiento de la contribución de las personas voluntarias al desarrollo en todo el mundo".

Amanda Khozi Mkwashi: Coordinadora Residente de las Naciones Unidas en Lesotho y ex Directora General de Ayuda Cristiana (Christian Aid).

"El voluntariado no es una transacción de tiempo o de capacidades, sino una inversión a largo plazo en las relaciones y el tejido social que nutren el espíritu del ubuntu en nuestras comunidades; el espacio en el que dar y recibir se unen para forjar la confianza, la humanidad compartida y el empoderamiento colectivo".

Flavia Pansieri: ex Coordinadora Ejecutiva del Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) de 2008 a 2013.

"Medir la contribución del voluntariado al progreso y el bienestar es vital, no para convencernos de la gran aportación que hacen las personas voluntarias a la paz y al desarrollo, sino para confirmar dicha aportación y documentar no solo los beneficios económicos, sino también sociales, que obtienen las comunidades y las propias personas voluntarias. La solidaridad es más necesaria que nunca".



GRUPO CONSULTIVO TÉCNICO DEL
INFORME SOBRE EL ESTADO DEL
VOLUNTARIADO EN EL MUNDO

Ola Awad: Presidenta de la Oficina Central de Estadística de Palestina y Copresidenta del Comité de Programas del Foro Mundial de Datos de las Naciones Unidas.

Amal Emam: Directora Nacional de Juventud y Voluntariado de la Media Luna Roja Egipcia y Coordinadora Regional de Juventud y Voluntariado de la Federación Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja en Oriente Medio y África del Norte.

Galina Bodrenkova: Presidenta del Centro Nacional de Personas Voluntarias de Rusia, Federación de Rusia.

Grant Cameron: ex Director de la Red Temática de Investigación sobre Datos y Estadísticas de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN-TReNDS).

Grace Aguilung-Dalisay: Presidenta fundadora de la Red Filipina de Organizaciones de Personas Voluntarias, Coordinación de la Información e Intercambio de Personas Voluntarias (PNVV-VOICE), Filipinas.

Hernando Estevez: Decano de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia.

Vladimir Ganta: Especialista Superior en Estadística de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), Ginebra, Suiza.

Desirée Manamela: Directora de Estadísticas del Trabajo, Instituto de Estadística de Sudáfrica (Statistics South Africa).

Jacob Mwathi Mati: profesor asociado, Universidad de Witwatersrand, Sudáfrica.

Samuel Turay: Coordinador Nacional de la Red de Organizaciones de Personas Voluntarias, Sierra Leona.

Xie Qiong: Directora del Centro para el Estudio del Bienestar Social, Universidad Normal de Beijing.

Yanchun Zhang: Jefe de Estadística, Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Nueva York, Estados Unidos de América.



Haoliang Xu

Administrador Asociado
Programa de las Naciones Unidas para el
Desarrollo (PNUD)

PRÓLOGO

El desarrollo prospera cuando se otorga un lugar central a las personas y las comunidades tienen la capacidad de actuar y las oportunidades necesarias para liderar el cambio. Cada día, personas voluntarias de todo el mundo encarnan este principio. Superan la brecha entre las políticas y la población, conectan los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con las realidades locales y transforman las intenciones en acciones. Para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el voluntariado no está separado del desarrollo: es un componente fundamental de la infraestructura humana que sustenta el progreso.

El *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2026* marca un hito en estos esfuerzos. Ofrece nuevas perspectivas acerca de la forma en que la acción de las personas voluntarias fortalece la cohesión social, la confianza y la solución colectiva de los problemas; todos ellos son elementos clave para alcanzar los ODS. Muestra que, al reconocer las acciones voluntarias como un recurso estratégico y cuantificable, podemos asignar mejor los recursos, promover la participación de la comunidad y fomentar la inclusión. El Índice Global de Participación Voluntaria (GIVE) presentado en el informe ofrece asimismo a los gobiernos y a los asociados formas prácticas de integrar el voluntariado en los marcos de políticas, planificación y resultados.

El PNUD se enorgullece de colaborar con el Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) en la promoción de este enfoque basado en pruebas. Juntos, reconocemos a los millones de personas voluntarias cuya dedicación convierte la visión en acción, las ideas en impacto y las comunidades en motores del desarrollo sostenible, demostrando que cuando las personas se entregan, el mundo sale ganando.



PREFACIO

En todo el mundo, las personas voluntarias están dando un paso adelante de manera tranquila pero decidida: en aldeas afectadas por la sequía, en ciudades que se recuperan de un conflicto o en comunidades donde la desigualdad es profunda. Estas personas escuchan, se organizan y apoyan a otras ante la incertidumbre.

Sin embargo, gran parte de lo que hacen sigue siendo invisible. Sus historias rara vez se cuentan, y no es frecuente que se mida su impacto y, cuando no se ve, no se valora. El *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2026* se propone cambiar esta situación y pone el foco en encontrar mejores formas de captar lo que realmente cuenta. No solo las horas dedicadas a tareas voluntarias, sino la esperanza construida, la confianza restaurada, las vidas fortalecidas.

Este informe representa al mismo tiempo una visión y una invitación a ver el voluntariado no como caridad, sino como una fuerza. No como ruido de fondo, sino como el ritmo que mantiene unidas a las comunidades.

Ojalá este informe suscite nuevas ideas, abra nuevas puertas y marque un nuevo capítulo en el que el voluntariado no solo sea valorado, sino también celebrado por el impacto que tiene en cada comunidad.



Toily Kurbanov

Coordinador Ejecutivo

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU)



ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	4
PRÓLOGO	8
PREFACIO	9
RESUMEN	16
CAPÍTULO 1 POR QUÉ ES IMPORTANTE MEDIR EL VOLUNTARIADO	19
Mensajes clave	20
1.1 ¿Por qué este informe? ¿Y por qué ahora?	20
1.1.1. Nuevas oportunidades para la medición del voluntariado	21
1.1.2. Alcance y enfoque del informe y definiciones	22
1.2 Más allá de la medición: el poder del voluntariado	23
1.2.1. Diferentes métodos de medición para responder a necesidades diversas	23
1.2.2. Una agenda con visión prospectiva para medir el voluntariado	24
1.3 Cómo leer este informe	25
CAPÍTULO 2 MEDICIÓN DEL VOLUNTARIADO: ESTADO DE LA SITUACIÓN	27
Mensajes clave	28
2.1 Introducción	28
2.2 Evolución de la medición del voluntariado	29
2.2.1. De contar horas a captar la diversidad de aportes de las personas voluntarias	29
2.2.2. Más allá de las cifras: enfoques participativos y cualitativos para medir los resultados del voluntariado	32
2.3 Medición para atender diferentes fines	35
2.3.1. Comprender las necesidades y capacidades organizativas	36
2.3.2. Uso de los resultados para el aprendizaje y la rendición de cuentas	37
2.4 Conclusión	39
CAPÍTULO 3 ESTIMACIONES MUNDIALES DEL TRABAJO VOLUNTARIO	41
Mensajes clave	42
3.1 Introducción	42
Recuadro 3.1. ¿Qué es el trabajo voluntario?	43
Recuadro 3.2. Trabajo voluntario directo y a través de organizaciones	43

3.2	Datos disponibles sobre el trabajo voluntario	43
	a) Escasez de datos y carácter esporádico de las mediciones	43
	b) Recopilación incompleta de datos	44
	c) Falta de comparabilidad de los datos	44
3.3	Estimación de tasas de voluntariado	45
	Paso 1: armonización de datos	45
	Paso 2: validación y filtrado de datos	45
	Paso 3: utilizar la modelización para colmar las lagunas de datos	45
	Paso 4: elaborar estimaciones a nivel de los países y estimaciones agregadas	45
3.4	Limitaciones	45
	Períodos de referencia incoherentes	45
	Falta de datos sobre los tipos de trabajo voluntario	45
3.5	Nuevas estimaciones de las tasas de voluntariado a escala mundial y regional	46
3.6	Estimaciones actuales y anteriores de las tasas de voluntariado	47
3.7	Estimaciones de tasas de voluntariado por tipo de trabajo voluntario	47
3.8	Conclusión: una hoja de ruta estratégica para la acción	49

	CAPÍTULO 4 MEDICIÓN DEL IMPACTO DEL VOLUNTARIADO EN LA SALUD, EL BIENESTAR, LAS CAPACIDADES Y LA EMPLEABILIDAD INDIVIDUALES	51
	Mensajes clave	52
4.1	Introducción	52
4.2	Medición de las contribuciones de las personas voluntarias a la salud y el bienestar individuales	52
4.2.1.	Medición e identificación de la salud y el bienestar	53
4.2.2.	Herramientas y métodos mixtos para medir la salud y el bienestar individuales	56
4.3	Medición de la contribución del voluntariado a las capacidades y la empleabilidad individuales	57
4.3.1.	Medición e identificación de capacidades y de la empleabilidad	58
4.3.2.	Herramientas y métodos mixtos para medir las capacidades y la empleabilidad individuales	59
4.4	Conclusión	61

	CAPÍTULO 5 MEDICIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES DEL VOLUNTARIADO AL DESARROLLO	63
	Mensajes clave	64
5.1.	Introducción	64
5.2.	Medición de las contribuciones del voluntariado al desarrollo económico	64
5.2.1	Enfoques innovadores en la medición del valor del voluntariado para el desarrollo económico	66
5.3	Medición de las contribuciones del voluntariado a los resultados sociales en el ámbito de la salud	68
5.3.1	Medición de las contribuciones del voluntariado en el campo de la salud	68
5.3.2.	Enfoques innovadores en la medición del impacto del voluntariado en la salud	70
5.4	Medición de las contribuciones del voluntariado en el campo de la educación	71
5.4.1.	Medición del impacto del voluntariado a través de los resultados relacionados con la educación	74
5.4.2.	Enfoques innovadores en la medición del impacto del voluntariado en la educación	75
5.5	Medición de la contribución del voluntariado a la lucha contra las desigualdades	75
5.6	Conclusión	77
	CAPÍTULO 6 MEDICIÓN DEL VOLUNTARIADO DURANTE MÚLTIPLES CRISIS MUNDIALES	79
	Mensajes clave	80
6.1	El voluntariado durante crisis múltiples e interrelacionadas	80
6.1.1.	La pertinencia de medir el voluntariado durante crisis múltiples e interrelacionadas	82
6.2	Enfoques innovadores en la medición del voluntariado en tiempos de crisis	84
6.2.1.	Voz y participación en la medición del voluntariado durante las crisis	84
6.2.2.	Medición del voluntariado y cohesión social	85
6.2.3.	Evaluación del doble rol de las personas voluntarias en respuesta a las crisis	86
6.2.4.	Medición del voluntariado a lo largo del tiempo durante las crisis y después de ellas	88

6.3	Desafíos y oportunidades de la medición del voluntariado en tiempos de crisis	89
6.4	Conclusión	91

CAPÍTULO 7 EL ÍNDICE GLOBAL DE PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA (GIVE) 93

	Mensajes clave	94
7.1	Introducción	94
7.2	Definición y conceptos clave del voluntariado	95
7.3	Alcance del índice GIVE	95
7.4	Indicadores GIVE	96
7.4.1.	Indicadores del valor del voluntariado para la persona	96
7.4.2.	Indicadores del valor del voluntariado para las comunidades y sociedades	96
7.4.3.	Indicadores del valor económico del voluntariado	96
7.4.4.	Indicadores de un entorno propicio	97
7.5	Metodología de diseño del índice GIVE	99
7.5.1.	Fuentes de datos sobre el voluntariado	99
7.5.2.	Diferencias de contexto y de variables	100
7.5.3.	Identificación y extracción de variables indicadoras para construir el GIVE	101
7.5.4.	Comprobación de solidez	101
7.6	Conclusiones	102
7.7	Recomendaciones sobre la aplicación del índice GIVE	103
7.8	El siguiente paso: aplicación del índice GIVE	104

**CAPÍTULO 8 PERSPECTIVAS DE FUTURO
EN LA MEDICIÓN DEL VOLUNTARIADO 107**

8.1	Introducción	108
8.2	Mensajes clave y recomendaciones sobre políticas	109
	Figura 8.1 Resumen de las recomendaciones del <i>Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2026</i> respecto de la medición del voluntariado	109
	• ¿Por qué medir?	109
	• ¿Qué medir?	110
	• ¿Cómo?	110
	• ¿Quién debe hacerlo?	111

• ¿Cuándo?	111
• ¿Dónde?	111
8.3 Conclusiones	112
 APÉNDICE A: Nota metodológica	 114
 APÉNDICE B: Estimaciones mundiales de las tasas de voluntariado	 116
1. Disponibilidad de datos	118
2. Armonización de los datos y examen de los insumos	120
3. Metodología empleada para estimar las tasas de voluntariado	121
3.1 Enfoque de modelización de las tasas totales de voluntariado	121
3.2 Enfoque de modelización de las tasas de voluntariado directo y del realizado a través de organizaciones	122
3.3 De las estimaciones a nivel de los países a las estimaciones agregadas	122
4. Fuentes de datos adicionales	123
 APÉNDICE C: Marco del Índice Global de Participación Voluntaria	 126
Nota técnica	127
Proceso	127
Ejemplos de cálculo	130
 BIBLIOGRAFÍA	 136
Capítulo 1	136
Capítulo 2	137
Capítulo 3	139
Capítulo 4	140
Capítulo 5	142
Capítulo 6	146
Capítulo 7	148
 NOTAS FINALES	 150



Marie-France Coco Bleou, voluntaria de las Naciones Unidas que trabaja con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), apoya el seguimiento de los programas para mejorar los resultados para los niños y niñas en el Togo.
Créditos: Programa VNU 2024.

RESUMEN

Medir el voluntariado en un mundo cambiante

El voluntariado desempeña un papel fundamental en el fortalecimiento de las comunidades, el apoyo a los servicios públicos y la promoción de la agenda para el desarrollo sostenible. Todos los días y en todas partes, las personas voluntarias son una poderosa fuerza de cambio. Sin embargo, los enfoques utilizados para medir el voluntariado no siempre han captado sus diversas contribuciones, las múltiples formas en que se organiza y activa y los diferentes efectos que ejerce en las personas y las comunidades. Esto significa que las pruebas fiables y exhaustivas que miden el valor del voluntariado siguen estando fragmentadas, lo que limita la adopción de decisiones fundamentadas sobre políticas e inversiones.

En respuesta a este problema, el *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2026* (SWVR 2026) reúne las investigaciones y reflexiones más recientes sobre la medición del voluntariado y su papel en el avance de los resultados del desarrollo mundial. El informe explora formas innovadoras de medir el voluntariado que sean inclusivas y capten las voces y perspectivas de las personas y comunidades involucradas en el voluntariado en todas las regiones del mundo.

Una medición de mayor calidad puede demostrar tanto los beneficios como los desafíos del voluntariado, subrayando su importancia en el mundo actual, así como revelar oportunidades para mejorar la forma en que las organizaciones, los gobiernos, las empresas, el personal investigador y las comunidades entienden y apoyan a las personas voluntarias. Esto, a su vez, posibilita una mayor promoción del voluntariado, una asignación de recursos más eficaz y asociaciones más profundas para el desarrollo sostenible.



La medición del voluntariado evoluciona sin cesar. El informe pone de manifiesto que la diversificación de la medición y el aprendizaje en entornos históricamente ignorados puede generar nuevos conocimientos y fortalecer los enfoques sistemáticos. Las definiciones claras y adaptadas al contexto y los propósitos de medir el voluntariado, combinados con métodos mixtos, permiten obtener pruebas más significativas y aplicables sobre las contribuciones y el impacto del voluntariado. El informe comparte ejemplos prácticos de herramientas y enfoques de medición y de cómo se han utilizado desde la perspectiva de los Estados, las organizaciones y las propias personas voluntarias.

El SWVR 2026 también propone el innovador Índice Global de Participación Voluntaria (GIVE), que describe cuatro dimensiones clave para fortalecer la generación y el uso de datos sobre el voluntariado, proporcionando una evaluación unificada, pero adaptable, de su valor para las personas, las comunidades, la economía y el entorno propicio para el voluntariado.

Perspectivas clave

Se necesitan mejores datos para demostrar el valor del voluntariado e impulsar el cambio. La medición puede motivar y empoderar a organizaciones y personas voluntarias, al permitir que las comunidades se apropien de sus contribuciones y compartan sus historias. Además, proporciona a las personas responsables de la toma de decisiones información para configurar las políticas, las leyes y las prioridades de financiación. Sin embargo, se requiere una medición más precisa, coherente y sistemática para captar toda la gama de contribuciones de las personas voluntarias y los efectos que ejercen, sus experiencias

vividas y el significado y valor locales que las comunidades asignan al voluntariado.

Los números por sí solos no cuentan toda la historia. Se necesitan herramientas, estrategias e innovaciones diversas para captar la dimensión y el alcance del voluntariado. Los datos cuantitativos pueden ayudar a comprender los niveles de participación, al tiempo que la información cualitativa puede revelar dimensiones del voluntariado que a menudo se pasan por alto, como el crecimiento personal, las conexiones sociales, la resiliencia y las diferentes formas de solidaridad. La combinación de diferentes enfoques, que reflejan las experiencias tanto del Sur Global como del Norte Global, proporciona una comprensión más representativa del voluntariado en todo el mundo. Para apoyar la medición sistemática, estos enfoques deben ser coherentes y adaptativos, inclusivos y apropiados desde el punto de vista del contexto.

La medición atiende a múltiples necesidades y exige una amplia participación. Los esfuerzos dirigidos a generar datos deben reconocer y abordar los intereses y prioridades particulares de los distintos agentes en la medición del voluntariado, destacando la necesidad de diseñar la medición de manera que responda a fines y necesidades específicos, y de equilibrar los marcos mundiales con enfoques locales. La medición del voluntariado no es solo una tarea técnica para personas dedicadas a la investigación o a la estadística; deberían participar todas aquellas que crean en el poder del voluntariado para apoyar la creación de comunidades más fuertes e inclusivas.

El informe concluye con una serie de recomendaciones clave para orientar a los principales agentes en el avance de la medición del voluntariado. Los ámbitos en los que se centran dichas recomendaciones incluyen los siguientes:

- aclarar la finalidad y los límites de la medición del voluntariado, asegurando que las conclusiones apoyen el aprendizaje y la rendición de cuentas;

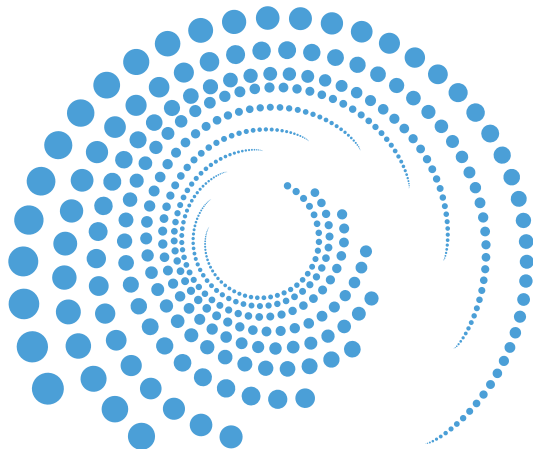
- definir, reconocer y tener en cuenta las diferentes formas de voluntariado en todos los contextos y situaciones de crisis;
- combinar diferentes enfoques de medición; las cifras de voluntariado muestran su dimensión, al tiempo que la información cualitativa permite conocer mejor su alcance y su significado para guiar las políticas y las inversiones;
- hacer que la medición del voluntariado sea inclusiva en cada etapa, desde el diseño hasta la difusión, de modo que sus resultados sean fiables y se utilicen de manera más amplia;
- integrar la medición del voluntariado en los marcos estadísticos nacionales, las encuestas de población activa y la presentación de informes sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible, y garantizar su adecuación a las normas internacionales;
- planificar y llevar a cabo la medición desde el primer momento, manteniendo la coherencia para captar los efectos del voluntariado a largo plazo;
- involucrar a los gobiernos, la sociedad civil, el sector privado y las instituciones académicas en la creación conjunta de sistemas de medición;
- diseñar y llevar a cabo la medición de manera adecuada al contexto y prestando especial atención a la falta de datos en el Sur Global.

El voluntariado impulsa el desarrollo en todos los sectores de formas que a menudo no se ven. Mediante su aportación a los debates mundiales más recientes sobre la medición del voluntariado, el SWVR 2026 muestra que es posible reconocer, comprender y aprovechar plenamente las contribuciones múltiples y transversales del voluntariado para posibilitar un cambio duradero. La medición puede convertirse en sí misma en una herramienta dinámica para el aprendizaje, la orientación de la toma de decisiones y la adopción de medidas fundamentadas que fortalezcan las comunidades y apoyen un futuro más justo y más resiliente.



Personas voluntarias de las Naciones Unidas en una comunidad nacional apoyan el proyecto LoGIC del PNUD reuniéndose con las personas beneficiarias en Rangamati para facilitar soluciones locales de adaptación al clima en Chittagong Hill Tracts, Bangladesh. Crédito: Programa VNU 2024.

1



POR QUÉ ES IMPORTANTE
MEDIR EL VOLUNTARIADO



Mensajes clave

- **El trabajo de las personas voluntarias es crucial cuando se trata de abordar desafíos dinámicos e interconectados en un mundo incierto.** Responden a las crisis, trabajan por la cohesión social y promueven la paz y el desarrollo. Sin embargo, faltan pruebas fiables y exhaustivas de sus esfuerzos.
- **Se necesitan mejores datos para demostrar el valor del voluntariado y acelerar el cambio.** Una medición precisa puede motivar y empoderar a las organizaciones y las personas voluntarias. También puede permitir a las comunidades hacer balance de sus contribuciones e historias y proporcionar a las personas responsables de adoptar decisiones información para diseñar leyes, establecer prioridades de financiación y crear entornos propicios para el voluntariado.
- **La medición sirve a múltiples necesidades.** Es importante reconocer y abordar los intereses y prioridades particulares de quienes participan en la medición del voluntariado. La medición debe diseñarse de forma que responda a fines específicos; además, los marcos mundiales se deben equilibrar con enfoques locales.
- **Los números por sí solos no cuentan toda la historia.** Aunque es importante contar con datos cuantitativos, la medición también debe reflejar el crecimiento personal, las conexiones sociales, la solidaridad comunitaria y otras contribuciones cualitativas que a menudo se pasan por alto. Se puede obtener información más profunda combinando enfoques y métodos para medir las múltiples contribuciones y los diversos efectos.
- **Diversas herramientas, estrategias de medición e innovaciones impulsan una agenda con visión de futuro.** Se presentan enfoques procedentes de todo el mundo para hacer frente al desafío de mejorar la medición sistemática, asegurando al mismo tiempo que los métodos empleados sean inclusivos y adecuados desde el punto de vista contextual. El informe propone un Índice Global de Participación Voluntaria (GIVE). Este nuevo índice esboza cuatro dimensiones esenciales para fortalecer la producción y el uso de datos sobre el voluntariado; proporciona una evaluación unificada pero adaptable de su valor para las personas, las comunidades y la economía, así como para el entorno que lo favorece.

1.1. ¿Por qué este informe? ¿Y por qué ahora?

Los riesgos en todo el mundo están aumentando y las personas voluntarias se encuentran en la primera línea del cambio. Desde la respuesta a las emergencias y catástrofes climáticas hasta la lucha contra desigualdades profundamente arraigadas, su papel en el fomento de la cohesión social y en la aceleración del desarrollo es más trascendental que nunca. Sin embargo, este vital trabajo permanece a menudo invisible. Sin datos fiables y exhaustivos sobre las funciones, la dimensión y el valor del voluntariado, nuestra comprensión de las políticas sigue estando fragmentada y las decisiones de inversión se adoptan con información incompleta. Por lo tanto, se necesitan con urgencia datos coherentes y desglosados sobre el voluntariado, no solo para aportar pruebas de su impacto, sino para posibilitar que las personas responsables de formular políticas diseñen respuestas más eficaces e inclusivas e integren plenamente el voluntariado como un componente cuantificable del desarrollo nacional.

El presente informe se apoya en más de un decenio de investigaciones en el marco del *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo* (SWVR). Estas investigaciones han ido ampliando progresivamente la comprensión del voluntariado a escala mundial, desde su papel en la promoción de la inclusión social¹ y el fortalecimiento de la resiliencia² hasta la configuración de una gobernanza transformadora³ y el avance de la igualdad y la inclusión⁴. El SWVR 2026 busca avanzar en los debates que están teniendo lugar en todo el mundo sobre la medición del voluntariado mediante el abordaje de las persistentes lagunas de datos que limitan nuestra comprensión del impacto del voluntariado y las experiencias de numerosas personas voluntarias. En consonancia con los ciclos anteriores del SWVR, esta edición representa un cambio de paso, al centrarse en la medición del voluntariado y reflejar la evolución que han experimentado las prioridades conceptuales y metodológicas a lo largo del tiempo.

Las inversiones en el trabajo humanitario y de desarrollo se orientan cada vez más a la consecución de resultados sostenibles. Por lo tanto, es esencial demostrar el impacto del voluntariado para elaborar políticas que respondan a las necesidades. El informe explora nuevos enfoques para captar las contribuciones de las personas voluntarias, prestando especial atención a los tipos informales de voluntariado y a las oportunidades que ofrecen las tecnologías digitales. Además, incluye voces que a menudo están ausentes en los debates sobre la medición, en particular las que surgen del creciente acervo de investigación sobre el voluntariado y de los métodos de medición empleados en el Sur Global.

En este capítulo se expone el objetivo del informe: presentar enfoques diversos, prácticos e inclusivos para medir el voluntariado. La medición del voluntariado ya no es un campo exclusivo de las instituciones académicas y los gobiernos del Norte Global. Hoy en día, los gobiernos,

las organizaciones, la sociedad civil y el personal investigador tanto del Norte Global como del Sur Global están a la vanguardia de la creación de formas innovadoras de medir el valor del voluntariado. Las personas voluntarias ya no son vistas únicamente como sujetos de evaluación, sino que se reconoce su papel en la forma de entender y valorar su trabajo. Como resultado de ello, existe un reconocimiento cada vez mayor en torno al hecho de que, al combinar diferentes estrategias de medición, se pueden obtener perspectivas más valiosas sobre las contribuciones de las personas voluntarias. Las herramientas y los métodos de medición adaptados al contexto no solo son importantes para los gobiernos, las empresas y las organizaciones de personas voluntarias, sino también para las comunidades y las propias personas voluntarias, que son quienes marcan la diferencia a diario, con independencia de si sus contribuciones quedan o no reflejadas en los marcos existentes. En última instancia, este informe defiende que la medición es la herramienta que transforma esos actos diarios de solidaridad en pruebas aplicables, que puedan servir de base para desbloquear la inversión, dar forma a las políticas y empoderar a las propias personas voluntarias.

La Asamblea General de las Naciones Unidas ha proclamado el año 2026 como Año Internacional del Voluntariado para el Desarrollo Sostenible⁵. Por lo tanto, este informe llega en una coyuntura crítica y responde directamente al llamamiento mundial en favor de una inversión basada en datos empíricos en el voluntariado. Lo que en él se expone no solo celebra la enorme contribución que realizan a diario las personas voluntarias, sino que también representa un esfuerzo por mejorar la medición de su impacto.

1.1.1. Nuevas oportunidades para la medición del voluntariado

Aunque está emergiendo una masa crítica de instrumentos para medir las contribuciones de las personas voluntarias, sigue estando fragmentada y no es ampliamente accesible (**en el capítulo 2** puede consultarse un examen detallado de los diferentes enfoques). Las organizaciones no siempre pueden compartir sus enfoques o están dispuestas a hacerlo, mientras que la capacidad de medición varía de forma considerable según los países y las organizaciones. Históricamente, los métodos de medición han estado dominados por las tradiciones de investigación del Norte Global, que reflejan las infraestructuras y capacidades existentes⁶. En algunos casos, la medición también se considera de manera rígida o restrictiva, lo que significa que se pueden pasar por alto formas importantes de voluntariado, en particular las que tienen lugar fuera de las estructuras formales⁷.

El auge de la nueva gestión pública y de las políticas orientadas al mercado en el sector del desarrollo, en particular desde el decenio de



Josee Abou Naoum, voluntaria nacional de las Naciones Unidas que trabaja con el UNICEF, supervisa la sesión de apoyo psicosocial para personas cuidadoras en Bednayeel, Bekaa (Líbano).

Crédito: Programa VNU 2023.

1990, ha llevado a gobiernos y a otras instituciones a buscar nuevas formas de reconocer y cuantificar el voluntariado, haciendo hincapié en su valor en términos monetarios⁸. Aunque las estadísticas generadas a partir de estos enfoques han ayudado a fundamentar las políticas y a demostrar la contribución del voluntariado a la prestación de servicios y al producto interno bruto (PIB) de diferentes países, este planteamiento ha tendido a dejar de lado las formas comunitarias de solidaridad y ayuda mutua, que son especialmente evidentes en el Sur Global⁹.

Aunque los beneficios económicos y sociales del voluntariado están interrelacionados, se han documentado predominantemente como dimensiones independientes del desarrollo. Como resultado, la medición del papel del voluntariado en la vida comunitaria y el fomento de la solidaridad ha recibido una atención menor. En la actualidad se hace cada vez más hincapié en los planteamientos basados en métodos mixtos, que combinan diferentes formas de recopilar datos y analizarlos para ampliar los conocimientos sobre el voluntariado. Estos esfuerzos marcan un cambio de modelos genéricos a marcos específicos adaptados al contexto y a la realidad de las diferentes regiones, integrando el conocimiento del entorno local por parte de las personas voluntarias. Esto también refleja la creciente atención que presta el personal investigador del mundo académico a cómo reconocer mejor las experiencias de las personas voluntarias de la comunidad más allá del Norte Global con el fin de respaldar las políticas y las intervenciones prácticas.

En el contexto de las múltiples crisis humanitarias, ambientales,

“ *Las personas voluntarias de las Naciones Unidas proporcionamos un vínculo entre los datos y la población, ayudando al Programa Mundial de Alimentos a rendir cuentas de sus operaciones.*”

Eunice Loforte, Adjunta del Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas para la Respuesta de Emergencia del Programa Mundial de Alimentos (PMA) en Mozambique

económicas y sociales interrelacionadas que afectan al mundo de hoy, la capacidad de medir el voluntariado se ha convertido en un aspecto clave para responder a estos complejos desafíos de manera fructífera y coordinada. Los datos desglosados sobre el voluntariado informal pueden servir de base a los gobiernos y a las organizaciones locales e internacionales para sus estrategias de respuesta a las crisis, de manera que estas se basen en los sistemas de solidaridad existentes a nivel local. Por ejemplo, los datos relativos a la forma en que las personas voluntarias de la comunidad se movilizan durante las inundaciones o las crisis de escasez de alimentos pueden servir de base a los sistemas de alerta temprana, mejorar la manera en que se destinan los recursos y garantizar que los grupos marginados sean reconocidos como agentes activos del cambio y no como beneficiarios pasivos de este.

Desde el inicio de la década de acción y resultados en favor del desarrollo sostenible, ha surgido un impulso creciente a las mediciones cuantitativas y cualitativas del voluntariado mediante el apoyo a las inversiones de los gobiernos y la sociedad civil en la participación de las personas voluntarias para hacer frente a estos desafíos mundiales. Para aprovechar este impulso, se presenta en este informe el índice GIVE con el fin de responder al llamamiento a elaborar "normas para definir y medir el voluntariado"¹¹. En el informe se describen cuatro dimensiones clave para fortalecer la forma en que se generan, interpretan y utilizan las pruebas y los datos sobre el voluntariado:

- 1) el valor que tiene el voluntariado para cada persona voluntaria;
- 2) el valor del voluntariado para la sociedad;
- 3) el valor económico del voluntariado;
- 4) el entorno propicio para el voluntariado.

El diseño holístico del índice GIVE lleva el debate más allá de las simples cifras y tiene como objetivo demostrar el impacto multidimensional del voluntariado. Al integrar estas cuatro dimensiones, el marco aborda directamente los desafíos de larga data de la representación insuficiente y las deficiencias de capacidad, en particular en el Sur Global. Un aspecto crucial es que, además de exhibir una estructura robusta, el índice GIVE también afirma que las mediciones cuantitativas por sí solas son insuficientes, creando una oportunidad para reconocer los efectos relacionales y transformadores que son fundamentales para comprender el valor total del voluntariado.

Si bien el refrán de que "lo que no se mide, no se reconoce"¹² es aplicable en muchos contextos, sobre todo cuando se trata de comparar estadísticas sobre las tasas de participación de las personas voluntarias, también tiene sus limitaciones. No todos los aspectos relacionados con el voluntariado se pueden contar, pero eso no significa que no se deban considerar. La adopción de la diversidad metodológica en lugar de confiar en un solo enfoque puede permitir avanzar en la medición inclusiva y precisa del voluntariado.

1.1.2. Alcance y enfoque del informe y definiciones

La medición del impacto del voluntariado depende, ante todo, de cómo se defina este. A su vez, la medición influye en las percepciones de lo que cuenta como voluntariado. El informe reconoce esta dinámica y aboga por adoptar definiciones inclusivas y flexibles que reflejen los valores y prácticas locales y que, al mismo tiempo, apoyen la agenda de no dejar a nadie atrás¹³. Los marcos de medición deben evitar basarse en categorías rígidas; en lugar de ello, deben adaptarse a los contextos en los que se produce el voluntariado y promover la equidad y la inclusión en la evaluación de las contribuciones de las personas voluntarias.

En este contexto, el SWVR 2026 utiliza la definición de voluntariado adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2001 como "una amplia gama de actividades, incluidas las formas corrientes de apoyo mutuo y autoayuda, la prestación oficial de servicios y otras formas de participación cívica, realizadas voluntariamente, en beneficio de la sociedad en su conjunto y sin que la retribución económica sea el principal factor de motivación"¹⁴.

El informe presenta diversas herramientas y estrategias de medición utilizadas en todo el mundo, desde la valoración económica y los estudios longitudinales hasta evaluaciones participativas y métricas codiseñadas por distintos agentes. Comparte ejemplos de métodos eficaces desde la perspectiva de los Estados, las organizaciones y las propias personas voluntarias. No se trata solamente de llevar a cabo un seguimiento de lo que va bien, sino de utilizar el poder de la información para revelar el significado y el valor del voluntariado y para mejorar la participación y el impacto de las personas voluntarias en un momento en que las crisis mundiales se superponen y están interconectadas.

1.2. Más allá de la medición: el poder del voluntariado

La medición hace posible que los diferentes grupos de interés articulen el valor del voluntariado para las personas, las comunidades y las economías, creando un lenguaje compartido en un momento en el que reconocer y aprovechar estas contribuciones es más crucial que nunca. Basándose en estudios de casos tomados de todo el mundo, el presente informe examina la forma en que las organizaciones miden los resultados del desarrollo, así como los cambios sociales y de comportamiento a largo plazo vinculados al voluntariado. El conocimiento adquirido a través de la medición muestra que el voluntariado puede ayudar a promover el bienestar individual, fomentar la ciudadanía activa, fortalecer la resiliencia de la comunidad y apoyar los servicios públicos¹⁵.

Una documentación precisa del valor y el impacto del voluntariado permite identificar los desafíos y abordarlos de un modo más eficaz, fortaleciendo la capacidad de las personas voluntarias para promover la paz y el desarrollo. La evaluación de los casos de éxito del voluntariado y la identificación de los puntos en los que surgen dificultades apoya el aprendizaje y la mejora dentro de los países y entre ellos. Las mediciones desglosadas pueden aportar información que respalde directamente la planificación de crisis y las intervenciones de desarrollo. Por ejemplo, aunque durante la COVID-19 se movilizaron muchas personas voluntarias en todo el mundo, los datos disponibles revelan que la pandemia presentó más obstáculos que oportunidades para que determinados grupos pudieran acceder al voluntariado¹⁶. Además, se necesitan nuevas estrategias para captar las contribuciones de grupos que a menudo se consideran beneficiarios pasivos, cuando en realidad son agentes activos de cambio¹⁷.

La medición del voluntariado no consiste únicamente en recopilar datos, sino que puede desempeñar un papel significativo en la motivación y el empoderamiento de todos los agentes involucrados. Para las personas voluntarias, muestra claramente la diferencia que pueden marcar con sus esfuerzos, reconociendo su contribución e inspirando una mayor participación. Asimismo, permite que las comunidades se apropien de sus historias, celebren sus contribuciones e influyan en iniciativas futuras. Para las personas encargadas de formular políticas y quienes ostentan responsabilidades de liderazgo, la medición ofrece valiosa información que puede justificar una mayor inversión en iniciativas de voluntariado, conduciendo así a comunidades más fuertes y más resilientes. La medición del voluntariado, por tanto, no es una tarea técnica reservada en exclusiva a personas dedicadas a la investigación o a la estadística. Es una responsabilidad colectiva de cualquier agente que participe en la construcción de comunidades más sólidas y más inclusivas.



Patrick Lumumba, Oficial Adjunto de Gestión de Datos del Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas en Kasulu, Tanzania.

1.2.1. Diferentes métodos de medición para responder a necesidades diversas

Los enfoques de medición eficaces son aquellos que tienen en cuenta el contexto. La comprensión de las instituciones y las normas sociales locales que configuran la participación puede ayudar a crear estrategias pertinentes para medir las contribuciones de las personas voluntarias. Ninguna técnica de medición puede captar por sí sola toda la diversidad de las contribuciones voluntarias: cada enfoque tendrá su propio valor añadido, así como sus limitaciones. Los métodos cuantitativos de medición del voluntariado hacen un seguimiento del número de personas voluntarias que participan en actividades formales como parte de organizaciones o programas gubernamentales y de la cantidad de horas que dedican a estas tareas. Sin embargo, esto solo cuenta parte de la historia. Los actos informales o espontáneos de voluntariado durante crisis o emergencias a menudo no se reconocen porque no encajan en estos métodos de seguimiento de los datos¹⁸.

Para comprender plenamente el impacto del voluntariado, la medición debe reflejar también lo que significa personalmente el voluntariado para quienes participan en él; es decir, sus motivaciones, las capacidades que adquieren, su crecimiento personal y las conexiones que realizan a través del voluntariado. También significa reconocer la forma en que

el voluntariado acerca a las comunidades, construye relaciones más sólidas e inspira a las personas a adoptar medidas colectivas por el bien común. Estos elementos se ponen de relieve mediante el marco multidimensional del índice GIVE (véase el capítulo 7).

Los diferentes grupos tendrán intereses y prioridades diversos a la hora de medir el voluntariado. La tabla 1.1 presenta una visión estratégica de la forma en que la medición del voluntariado puede permitir que diferentes grupos generen datos útiles para la planificación, la elaboración de presupuestos y la rendición de cuentas.

1.2.2. Una agenda con visión prospectiva para medir el voluntariado

La comunidad mundial se enfrenta al doble desafío de mejorar los sistemas de datos para la medición sistemática, asegurando al mismo tiempo que el proceso siga siendo inclusivo y sensible al contexto. El marco GIVE propuesto en este informe pretende responder a esta ambición, al proporcionar una forma unificada y adaptable de integrar el voluntariado en el análisis de políticas y en la elaboración de informes sobre el desarrollo mundial. Para hacer frente a los desafíos que plantean las capacidades dispares de medición del voluntariado y las limitaciones de los enfoques de medición restringidos, en el presente informe se hace especial hincapié en la necesidad de:

- **Definir el voluntariado y diseñar la medición de forma que responda a objetivos concretos:** la información sobre el impacto del voluntariado en las personas y las sociedades responde a diferentes necesidades, entre ellas, la política informativa, la mejora de la gestión del voluntariado y la demostración de su impacto. El análisis de la forma en que diferentes herramientas se adaptan para adecuarse a definiciones y objetivos específicos del contexto revela cómo se pueden documentar los aspectos únicos del voluntariado de manera significativa y aplicable.
- **Diversificar los enfoques de medición y mostrar las innovaciones procedentes de contextos marginales:** cada vez es más necesario contar con herramientas, métodos e indicadores de medición que reflejen mejor los diferentes valores, prioridades y experiencias de quienes participan en el voluntariado. Los enfoques innovadores, en particular los que surgen en el Sur Global, ofrecen información valiosa y pertinente a nivel local para mejorar la manera de entender y medir el voluntariado.
- **Combinar enfoques y métodos para medir las múltiples contribuciones y efectos del voluntariado:** la integración de diferentes tipos de datos y formas de recopilar información puede proporcionar una perspectiva más profunda acerca de los beneficios que aporta el voluntariado a las personas y sociedades de todo el mundo.

Tabla 1.1. El valor de medir las contribuciones voluntarias

Grupo de interés	Valor de la medición
Comunidades cuyas normas sociales incluyen el voluntariado como parte de la vida cotidiana o que se benefician del voluntariado.	• Mostrar el impacto del voluntariado en personas y comunidades, promoviendo el aprendizaje sobre diferentes necesidades. • Revelar tipos de voluntariado ignorados y formas de eliminar los obstáculos a los que se enfrentan los grupos infrarrepresentados. • Comprender y promover los beneficios del voluntariado local.
Personas voluntarias cuyo trabajo les afecta tanto a ellas como a las sociedades.	• Ayudar a las personas voluntarias a entender su propio impacto y cómo les afecta el voluntariado. • Apoyar el reconocimiento, la promoción y un mejor apoyo a su trabajo.
Gobiernos y personas encargadas de formular políticas que utilizan el voluntariado para apoyar las agendas de desarrollo locales, regionales y nacionales.	• Mostrar cómo contribuyen las personas voluntarias al desarrollo local, nacional y regional. • Diseñar políticas, leyes, decisiones de financiación y sistemas de apoyo que creen entornos propicios para el voluntariado. • Poner de relieve el valor económico del voluntariado y su papel en la prestación de servicios, la educación, el desarrollo de capacidades y el empleo.
Organizaciones y redes de la sociedad civil que implican y apoyan a personas voluntarias.	• Fortalecer el diseño, la ejecución y el impacto de las actividades impulsadas por el voluntariado. • Habilitar oportunidades de aprendizaje en diferentes organizaciones. • Apoyar la promoción y las campañas de voluntariado.
Organizaciones internacionales que implican y apoyan a personas voluntarias.	• Proporcionar pruebas de las contribuciones de las personas voluntarias al desarrollo. • Apoyar la promoción de la integración continua del voluntariado en los marcos mundiales de desarrollo.
Personal investigador y académico dedicado al estudio del voluntariado.	• Posibilitar un análisis más profundo de las tendencias y los desafíos del voluntariado. • Apoyar la formulación de políticas, el diseño de programas y la toma de decisiones basados en pruebas. • Fortalecer el interés académico y ampliar la comprensión del impacto del voluntariado en la sociedad.
Organizaciones del sector privado que recurren a personas voluntarias a través de programas de responsabilidad social corporativa.	• Proporcionar pruebas que respalden una mayor inversión en el voluntariado a través de iniciativas de responsabilidad social corporativa. • Mostrar el valor de los programas de voluntariado corporativo, fortaleciendo las alianzas del sector privado y su contribución al desarrollo sostenible y al apoyo comunitario.

“El voluntariado nunca ha consistido en hacerlo todo. Se trata de estar presente en los lugares en los que importa y de contribuir a algo con valor duradero.”

Riana Wulandari, Oficial de Salud, voluntaria de las Naciones Unidas que trabaja con el UNICEF en Indonesia

1.3. Cómo leer este informe

El *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2026* consta de ocho capítulos, todos ellos relacionados con el tema de la medición del voluntariado. Se basa en la estructura y las prioridades identificadas en ediciones anteriores del SWVR. Cada capítulo y los estudios de casos que se presentan en ellos forman parte del informe completo, pero también pueden utilizarse como recursos independientes. El enfoque colaborativo adoptado al redactar este informe significa que cada capítulo se elaboró a partir de las propias experiencias de los autores y autoras, así como de estudios de casos tomados de todo el mundo.

La estructura y el estilo del informe están diseñados para ayudar a profesionales, funcionarios y funcionarias y personal investigador dedicado al análisis de políticas a comprender y medir el voluntariado, particularmente en un momento en que las crisis interconectadas exigen una gobernanza más ágil y basada en datos empíricos.

La primera parte del SWVR 2026, incluido este capítulo introductorio, presenta el escenario y proporciona una revisión completa y actualizada

de los motivos por los que es importante medir diferentes formas de voluntariado utilizando diversas técnicas, y cómo hacerlo. Además, ofrece una visión general de las estimaciones del trabajo voluntario actualmente existentes a nivel mundial.

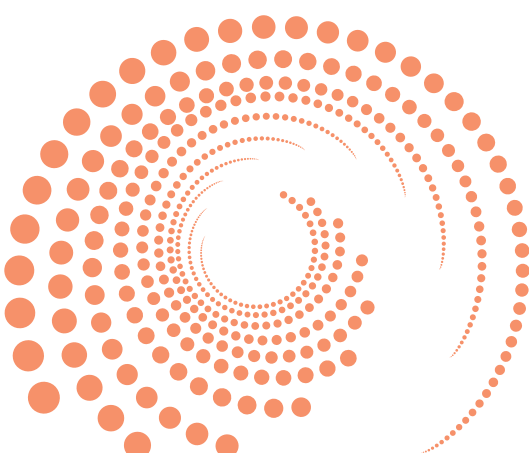
En la segunda parte se explora la medición del voluntariado en contextos específicos, incluido el impacto del voluntariado en las capacidades y el bienestar de las personas, sus efectos en los resultados del desarrollo y la importancia de contar con marcos de medición adecuados para el fin perseguido en la época actual de crisis superpuestas. Estos capítulos temáticos incluyen estudios de casos originales en los que se exponen las perspectivas más recientes y ejemplos prácticos de medición del voluntariado en diferentes contextos, con especial atención al Sur Global.

En la sección final se presenta el marco GIVE y se resumen las principales recomendaciones del informe en materia de políticas. El informe concluye con una serie de reflexiones sobre el futuro de la medición del voluntariado.

Estructura del informe			
PARTE 1 Contextualización	Capítulo 1 Por qué es importante medir el voluntariado	Capítulo 2 Medición del voluntariado: estado de la situación	Capítulo 3 Estimaciones mundiales del trabajo voluntario
PARTE 2 Contexto de la medición del voluntariado	Capítulo 4 Medición del impacto del voluntariado en la salud, el bienestar, las capacidades y la empleabilidad individuales	Capítulo 5 Medición de las contribuciones del voluntariado al desarrollo	Capítulo 6 Medición del voluntariado durante múltiples crisis mundiales
PARTE 3 El marco GIVE y recomendaciones sobre políticas	Capítulo 7 El Índice Mundial de Participación Voluntaria (GIVE)	Capítulo 8 Perspectivas de futuro en la medición del voluntariado	



Lucile Camille Zoé Moal, voluntaria de las Naciones Unidas que trabaja con ONU-Hábitat, imparte un taller de planificación participativa en México. Su misión está financiada por Francia.
Crédito: Programa VNU 2025.



2

MEDICIÓN DEL VOLUNTARIADO: ESTADO DE LA SITUACIÓN





Mensajes clave

- **La medición del voluntariado está experimentando una constante evolución.** Además de computar las horas y de proporcionar valoraciones económicas, la recopilación de los resultados sociales, ambientales, relacionales y de desarrollo humano del voluntariado formal, informal e individual va en aumento.
- **Diferentes métodos revelan perspectivas diversas.** Los enfoques de medición cuantitativos permiten llevar a cabo un seguimiento de las tendencias y posibilitan la comparabilidad, al tiempo que los métodos cualitativos y participativos proporcionan información sobre las experiencias vividas, la confianza, la colaboración y las relaciones. Las cifras permiten conocer la dimensión; las narrativas, por su parte, transmiten significado.
- **Los marcos de medición anteriores** se centraban en las experiencias, las instituciones formales y la prestación de servicios en el Norte Global. Los trabajos más recientes incluyen perspectivas procedentes del Sur Global, acciones informales y lideradas por las comunidades y opiniones de las personas voluntarias y las comunidades, y corren a cargo de una amplia gama de organizaciones.
- **A nivel organizativo y programático, la medición eficaz opera como un ciclo completo** de diseño, producción, análisis, elaboración de informes y su utilización, apoyo a la evaluación, aprendizaje y rendición de cuentas; al mismo tiempo, sirve de base para la toma de decisiones relativas a la capacidad de gestión, la motivación, la retención y el análisis de los efectos a largo plazo.
- **El futuro de la medición del voluntariado presenta múltiples facetas y se apoya en la tecnología,** la inteligencia artificial, los datos generados por la ciudadanía y la producción conjunta, y está alineado con agendas de bienestar más amplias que trascienden el PIB, si bien se seguirán utilizando indicadores estadísticos convencionales con fines comparativos.

2.1. Introducción

Basándose en el caso expuesto en el capítulo 1, el presente capítulo ofrece un resumen crítico del estado de la situación en la medición del voluntariado, analizando la evolución de los métodos empleados desde sus orígenes en términos estadísticos y económicos hasta los marcos holísticos y multimetodológicos que se utilizan cada vez más en la actualidad. Los ejemplos presentados ilustran cómo han cambiado los objetivos y las prácticas de medición, en particular desde el decenio de 2000, junto con una creciente comprensión del voluntariado como una fuerza con valor económico y social. Desde esta nueva perspectiva holística¹⁹, la medición se ha convertido en clave para demostrar que la acción voluntaria genera valor público y merece reconocimiento por parte de la ciudadanía y de los gobiernos²⁰.

Como se defiende en el capítulo 1, la forma en que se mide el voluntariado afecta directamente al modo de valorarlo. Este capítulo profundiza en las herramientas utilizadas, mostrando que los diferentes enfoques pueden moldear las narrativas e influir en las decisiones. Si bien los indicadores normalizados son esenciales para la comparabilidad –uno de los objetivos que aborda el marco GIVE en el capítulo 7–, es crucial entender que ninguna herramienta de medición es neutral.

Las herramientas y los métodos de medición deben evolucionar de manera dinámica y adaptarse para responder a diversos contextos culturales y organizacionales. La evolución de las técnicas de medición complementarias continúa siguiendo los principios básicos del voluntariado, como el libre albedrío y el beneficio público. Al mismo tiempo, los contextos generales, las nuevas tendencias y las necesidades específicas continúan sirviendo de base para enfoques nuevos y progresivamente normalizados e inclusivos para medir las contribuciones de todos los tipos de acción voluntaria, como se describe en el capítulo 1.

Las primeras prácticas de medición se centraban en computar el número de personas voluntarias y las horas dedicadas por estas. Si bien este enfoque cuantitativo es útil, no siempre capta plenamente los resultados y efectos del voluntariado, ni su valor social en las diferentes sociedades. Por lo tanto, este capítulo explora el potencial de los enfoques cualitativos y participativos para captar dimensiones relacionales del voluntariado como la confianza, la colaboración y el impacto en la comunidad. A partir de ahí, la exposición se centra en los propósitos de la medición, haciendo hincapié en que los diferentes enfoques y herramientas pueden servir para responder a necesidades diversas que abarcan desde el apoyo a la eficacia organizativa y el fomento de la capacidad hasta la promoción del aprendizaje, la innovación y la rendición de cuentas. El capítulo concluye con un análisis del futuro de la medición del voluntariado y la importancia de no limitarse a la medición, sino de llevar a cabo múltiples mediciones complementarias.

2.2. Evolución de la medición del voluntariado

2.2.1. De contar horas a captar la diversidad de aportes de las personas voluntarias

Los primeros esfuerzos sistemáticos para medir el voluntariado, en particular a partir del decenio de 1980, se centraron principalmente en expresar su valor en términos económicos²¹. Esto permitió efectuar comparaciones entre países y proporcionó datos coherentes y comparables a las personas encargadas de adoptar decisiones y a los financiadores. El Manual de medición del trabajo voluntario de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)²² dio forma a los debates internacionales sobre la normalización del modo en que se registran las actividades voluntarias en términos de horas trabajadas, puestos equivalentes a tiempo completo y su valor económico estimado.

Más recientemente, los métodos de valoración se han ampliado para cuantificar los beneficios no económicos en términos monetarios. Por ejemplo, se ha estimado que el tiempo dedicado al voluntariado a través de Rotary, una organización internacional de personas voluntarias, generaría a la comunidad un ahorro total de unos 850 millones de dólares de los Estados Unidos, lo que equivale a casi nueve veces el presupuesto anual de la organización²³. Un enfoque diferente, basado en una valoración del bienestar respaldada por el Tesoro del Reino Unido, utilizó datos de una encuesta escocesa²⁴ para estimar que las personas que realizan trabajos voluntarios formales una vez por semana experimentan mejoras en el bienestar comparables al efecto de satisfacción vital que tiene un valor social adicional de 1.270 dólares de los Estados Unidos²⁵.

Estas estrategias de medición se han basado típicamente en métodos cuantitativos para determinar el valor añadido que aporta el voluntariado a los servicios públicos, al tercer sector y a la economía social en general²⁶. A escala internacional, esto ha posibilitado la inclusión del trabajo voluntario en las estadísticas oficiales (véase también el capítulo 3)²⁷. Sin embargo, aunque estos métodos cuantitativos son esenciales para establecer la dimensión del voluntariado, a menudo no captan la calidad, la motivación y los efectos relacionales del voluntariado, que son fundamentales para comprender plenamente su valor social. Si la medición se basa únicamente en este enfoque, se corre el riesgo de reducir el voluntariado a un mero sustituto del trabajo remunerado, pasando por alto sus contribuciones únicas a la cohesión social y al bienestar individual.

A pesar de estas limitaciones, las estadísticas y los datos agregados siguen siendo importantes para comprender las pautas generales



Johanna Tejada López, experta colombiana en protección y violencia de género que trabaja en el UNICEF en Panamá, crea espacios seguros y cuida de las mujeres y niñas migrantes, liderando la mitigación del riesgo de violencia de género y el apoyo a las supervivientes durante las emergencias humanitarias. Crédito: Programa VNU 2024.



Jamila Mammadli, Especialista Nacional del Programa VNU en Azerbaiyán, financiado por el Fondo Especial de Contribuciones Voluntarias, apoya la coordinación de la COP29. Crédito: Programa VNU 2024.

del voluntariado. A modo de ejemplo, se pueden utilizar los datos de encuestas nacionales para llevar a cabo un seguimiento de las tendencias a lo largo del tiempo y comparar patrones entre regiones y países. La Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria realizada por México ha transformado la comprensión del voluntariado en el país, al captar el alcance del voluntariado y cuestionar diversas hipótesis sobre su valor económico y sus dimensiones sociales (véase el estudio de caso del recuadro 2.1).

Otras encuestas a gran escala, como la Encuesta de Participación Ciudadana en China, que se llevó a cabo en cuatro oleadas entre 2018 y 2024, han constatado la existencia de una correlación entre un mayor número de años de educación para la ciudadanía y una visión más activa y participativa de la ciudadanía³⁰. En la misma línea, el suplemento de Participación Ciudadana y Voluntariado de AmeriCorps a la encuesta continua de población de los Estados Unidos³¹, que se realiza cada dos años y se incorpora a las estadísticas federales, proporciona datos a nivel nacional que sirven de base para la elaboración de políticas y revelan tendencias como el repunte del voluntariado formal y el aumento de la ayuda informal³². Las estadísticas del Gobierno de Rusia llevan a cabo un seguimiento de las personas voluntarias a través de dos fuentes gestionadas por el Servicio Federal de Estadística Estatal (ROSSTAT): las estadísticas oficiales del trabajo recopiladas desde 2016 siguiendo la metodología de la OIT y las encuestas anuales de organizaciones sin fines de lucro de orientación social; el Ministerio de Desarrollo Económico consolida estos datos en informes anuales sobre el desarrollo del voluntariado en la Federación de Rusia, actualmente disponibles para el período comprendido entre 2017 y 2023³³. Por lo tanto, las encuestas a gran escala pueden constituir la base empírica principal de las políticas gubernamentales, informar a la opinión pública e influir en las prácticas de voluntariado. Los datos cuantitativos pueden transmitir información accesible para la formulación de políticas, y a menudo atraen la atención de los medios de comunicación y del público en general. Por ejemplo, como parte de su Política Nacional de Voluntariado de 2023³⁴, el Gobierno de Bangladesh hizo referencia a los datos del módulo de la OIT de la encuesta de población activa y a los datos extraídos del Programa de Preparación contra Ciclones del país, en los que se documenta la participación de personas voluntarias con datos cuantitativos.

Varios regímenes de financiación para las organizaciones de la sociedad civil, como el programa Erasmus+ de la Unión Europea y otros, permiten computar las horas de voluntariado como cofinanciación³⁵. Esta práctica demuestra el poder de promoción directa de un módulo de medición normalizado que puede ser utilizado por organizaciones en las que participan personas voluntarias con fines de promoción: cualquier organismo financiador público o privado puede permitir que las horas

Recuadro 2.1. Medición longitudinal del voluntariado en México²⁸

La medición del voluntariado a lo largo del tiempo puede aportar información para la elaboración de políticas, el diseño de programas y la asignación de recursos para los gobiernos, las organizaciones de la sociedad civil y los filántropos, al tiempo que fomenta una mayor participación de las personas voluntarias. En México, la Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria (ENSAV) representa un ejemplo de encuesta nacional de hogares pionera que lleva a cabo un seguimiento de los patrones y cambios en el voluntariado a lo largo del tiempo, con más de 1.600 respuestas en cada una de las cuatro ediciones que ha publicado el Centro de Investigación y Estudios sobre Sociedad Civil (CIESC) desde 2005. La encuesta colma un vacío histórico de datos en un país y una región donde las actividades no remuneradas y la ayuda informal no siempre se han reconocido como voluntariado.

Tras su primera edición, la encuesta fue revisada y adaptada. Preguntas generales como "¿Realiza usted alguna actividad voluntaria?" se sustituyeron por preguntas basadas en actividades que abarcan 23 tipos de participación, excluyendo las responsabilidades familiares. Entre los ejemplos de las actividades incluidas actualmente figuran las actividades religiosas y comunitarias, el voluntariado en las escuelas, el entrenamiento deportivo y el suministro de mano de obra cualificada para la infraestructura local. Las horas notificadas se convierten en jornadas de ocho horas y se monetizan según el salario mínimo, con flexibilidad para ajustarse al trabajo cualificado. Estas estimaciones económicas se integran en la Cuenta Satélite de las Instituciones sin Fines de Lucro de México del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para instituciones sin fines de lucro, y las bases de datos están disponibles en línea²⁹.

El alcance de la encuesta va más allá del voluntariado individual e incluye el corporativo y las donaciones en efectivo y en especie, además de registrar factores sociodemográficos como la edad, el género, los ingresos y la participación en grupos. Sus hallazgos han cuestionado las hipótesis imperantes sobre el voluntariado en México, por ejemplo la creencia de que las personas voluntarias están jubiladas o son principalmente mujeres, y revelan, en cambio, que existe paridad de género y que el grupo de personas voluntarias más activo en el país tiene entre 35 y 50 años. La encuesta destaca asimismo nuevas formas de participación, como el voluntariado en línea, la participación episódica y el aprendizaje de servicios en el ámbito educativo.

de voluntariado sean aceptadas como financiación en especie. Algunas instituciones sin fines de lucro han introducido asimismo la asignación de un valor a las horas de trabajo voluntario como elemento normalizado en su contabilidad social. Aunque el uso de esta herramienta sigue siendo limitado, los estados de valor añadido ampliados pueden complementar los estados financieros anuales de las organizaciones. Para ello, asignan un valor económico a las contribuciones voluntarias y visibilizan su papel en el valor general que crea una organización³⁶.

Si bien estos enfoques de medición producen estadísticas comparables en cuanto a las tasas de participación, como el número de personas voluntarias y las horas que dedican, pueden no reflejar plenamente la experiencia real de voluntariado. Una iniciativa reciente en Jordania ilustra que los marcos nacionales pueden ir más allá de las medidas centradas en los insumos, combinando el valor económico con indicadores más amplios para medir el impacto del voluntariado (véase el estudio de caso del recuadro 2.2).

La tecnología amplía las posibilidades de medición, especialmente a través de la recopilación de datos en tiempo real o a gran escala. Por ejemplo, los teléfonos inteligentes, los sensores portátiles y las aplicaciones digitales permiten a las personas voluntarias recopilar datos a gran escala en tiempo real superando los obstáculos lingüísticos y las fronteras nacionales. La medición del voluntariado desde la perspectiva de la ciencia ciudadana, en la que la ciudadanía contribuye activamente a la recopilación, el análisis y la interpretación de datos, ha ampliado el alcance de las pruebas disponibles a lo largo de los años. Esta modalidad de participación ciudadana ha apoyado, por ejemplo, el cambio ambiental mediante el voluntariado en los Estados Unidos³⁹ y ha hecho posible que la comunidad proporcione información en tiempo real en el Afganistán⁴⁰. Las plataformas digitales también ofrecen oportunidades eficaces en función de los costos para recopilar datos sobre el número de personas voluntarias y el tiempo dedicado al voluntariado. En China, más del 90% de las organizaciones que reclutan personas voluntarias utilizan sistemas de gestión en línea, lo que aumenta la eficiencia de la recopilación de datos y las oportunidades para recabarlos⁴¹. Sin embargo, con la adopción de plataformas en línea a menudo solo es posible captar lo que ya está formalizado, estructurado y resulta más fácil de supervisar, y se corre el riesgo de pasar por alto formas de voluntariado comunitario que pueden permanecer sin registrar. Los desafíos en torno a la alfabetización digital también pueden afectar al uso de herramientas y plataformas digitales en diferentes regiones del mundo, especialmente en las zonas rurales. Esto ofrece un margen para el desarrollo futuro a fin de aprovechar el potencial de la tecnología digital para el seguimiento de las contribuciones de todos los tipos de personas voluntarias a nivel local y nacional, incluso a través de enfoques participativos que prioricen las voces de estas personas en la

Recuadro 2.2. Un marco de colaboración integrado para medir el impacto socioeconómico del voluntariado³⁷

En Jordania, la Crown Prince Foundation elaboró el Marco Nacional de Evaluación del Impacto del Voluntariado mediante consultas con los sectores privado, público y de la sociedad civil para proporcionar un enfoque unificado, ampliable y pertinente al contexto para medir las contribuciones de las personas voluntarias en el país. Como parte del marco, se desarrollaron teorías de cambio basadas en datos estructurados de la Plataforma Nacional de Voluntariado y Participación Juvenil (Nahno)³⁸ y de encuestas nacionales. Este enfoque está concebido para orientar los esfuerzos nacionales hacia una medición coherente que mejore el impacto general de la acción voluntaria, al tiempo que apoya la identificación de indicadores para medir los resultados y los efectos a nivel nacional.

Las teorías de cambio demuestran que las actividades de voluntariado contribuyen a obtener resultados sociales y económicos cuantificables, entre ellos, calidad de vida, preparación de la mano de obra, desarrollo de capacidades, participación ciudadana y productividad económica. Estas teorías de cambio establecen un sistema nacional unificado para evaluar el impacto del voluntariado, proporcionando un enfoque basado en datos empíricos para comprenderlo a nivel individual, comunitario y nacional. Al vincular la participación de las personas voluntarias con resultados como el empleo y la participación ciudadana, las teorías de cambio cuantifican el valor socioeconómico del voluntariado. Estas perspectivas se integran en las políticas y estrategias nacionales de empleo y desarrollo social, mejorando el enfoque del país para aprovechar el voluntariado en pro del desarrollo sostenible.

El marco de evaluación de impacto también abarca múltiples modelos de medición, incluida la valoración económica, las encuestas longitudinales y el análisis cualitativo, y propone modelos de valoración del impacto que ofrecen flexibilidad en la interpretación de los datos. La combinación de estos diversos métodos permite que los marcos nacionales capten tanto los resultados inmediatos como los efectos a largo plazo, integrando la recopilación de datos estructurados y el análisis comparativo en un completo sistema de medición.

Figura 2.1. Escalas de medición del voluntariado

Alcance de la medición			
	Nivel nacional	Nivel programático	Nivel organizacional
Organizadores de actividades de voluntariado			
Asociaciones de personas voluntarias		•	•
Instituciones sin fines de lucro		•	•
Instituciones educativas		•	•
Entidades corporativas		•	•
Instituciones públicas			
Entidades gubernamentales	•		
Responsables de las administraciones locales		•	
Redes comunitarias		•	
Organismos de infraestructura			
Organismos de estadística	•	•	•
Instituciones de investigación	•	•	•
Centros de apoyo al voluntariado	•	•	•

configuración de aquello que se debe medir.

2.2.2. Más allá de las cifras: enfoques participativos y cualitativos para medir los resultados del voluntariado

A diferencia de las encuestas cuantitativas altamente normalizadas, las personas voluntarias, las organizaciones, quienes se dedican a tareas de promoción y el personal investigador han informado a menudo sobre el valor y el impacto de las actividades voluntarias a través de estudios cualitativos y relatos descriptivos en profundidad. Los métodos cualitativos son particularmente útiles para analizar los efectos menos tangibles del voluntariado, dado que ofrecen perspectivas de gran riqueza y específicas del contexto que pueden ampliar la comprensión del impacto de los esfuerzos de las personas voluntarias en todo el mundo. Sin embargo, las experiencias aisladas son difíciles de normalizar y comparar en ausencia de un marco de referencia común, y el potencial para demostrar el valor de estas experiencias de voluntariado se ha subestimado en el ámbito de las políticas.

Contribuciones multidisciplinarias desde campos como la psicología, la salud pública, la economía, la sociología, el derecho, las ciencias políticas, las políticas públicas, la geografía humana y los estudios sobre el desarrollo han ayudado a crear una imagen más completa del voluntariado y sus significados, dimensiones y contribuciones, incluidas las perspectivas de las minorías y las diferentes visiones del mundo. Organizaciones que operan en todos los niveles han conducido al desarrollo de la medición del voluntariado a través de la práctica, la experimentación y la adaptación de los enfoques de medición a sus respectivos contextos culturales y normativos locales. Instituciones de diversa naturaleza generan datos sobre las actividades voluntarias y sus efectos como parte del cumplimiento de sus misiones. Por ejemplo, las organizaciones de voluntariado lo hacen para informar a sus partes interesadas y mejorar sus operaciones; las instituciones públicas recopilan pruebas para comprender mejor a sus grupos de interés, y determinados organismos, como los de estadística y las instituciones de investigación, recopilan datos para apoyar las funciones de los diferentes grupos de interés en el

sector del voluntariado y el desarrollo. Estas diversas fuentes de datos se generan a múltiples niveles (véase la figura 2.1), incluso a escala nacional mediante encuestas y otros tipos de estudios más amplios, a nivel de programa, en relación con servicios, proyectos o territorios específicos, y a nivel organizativo, con frecuencia mediante informes anuales o basados en resultados. En conjunto, estas mediciones detalladas a diferentes niveles crean un rico repertorio de prácticas y resultados de medición. Sin embargo, la posibilidad de utilizarlas en actividades de promoción suele verse limitada por la ausencia de mandatos generales comparables. El marco GIVE propuesto en el presente informe contribuye a llenar este vacío **(véase el capítulo 7)**.

Estos esfuerzos de aprendizaje y adaptación, constantes y diversos, representan una poderosa fuente de información sobre las contribuciones del voluntariado al desarrollo sostenible, incluida la creación de redes de voluntariado en todo el mundo. Por ejemplo, cuando el Gobierno de Filipinas evaluó su Programa de Voluntariado para la Información y el Desarrollo (VIDA, por sus siglas en inglés), aplicó un marco basado en el valor público. Este prisma conceptual estudia la forma en que las iniciativas públicas crean valor para la sociedad mediante la alineación del desempeño gubernamental con el bien común. Utilizando este marco, la evaluación del programa VIDA midió su impacto en las instituciones asociadas, las comunidades y las propias personas voluntarias⁴², adoptando un modelo de colaboración basado en la comunidad y analizando las contribuciones de estas personas a los resultados de desarrollo local, la eficacia de la gestión de programas y el fomento de la confianza⁴³. De esta manera, se analizaron diferentes dimensiones de las contribuciones del voluntariado, reuniéndolas para comprender y medir mejor su valor. En otro ejemplo, el Centro de Estudios de la Sociedad Civil y el Sector No Lucrativo de la Universidad Nacional de Investigación "Escuela Superior de Economía" (HSE) viene midiendo la participación de la ciudadanía en el voluntariado y en actividades filantrópicas desde 2008 para comprender su disposición a ayudar, identificar los diferentes tipos de voluntariado y explorar el papel de las entidades sin fines de lucro en la organización de actividades de voluntariado⁴⁴.

Las personas voluntarias y las comunidades directamente involucradas en las causas a las que sirven representan valiosas fuentes de conocimiento especializado. Sin sus aportes, la medición podría pasar por alto contribuciones y experiencias de voluntariado importantes y a menudo ignoradas (véase el estudio de caso del recuadro 2.3).

El análisis cualitativo de los relatos de las personas voluntarias de Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MKBM), una iniciativa llevada a cabo en Indonesia cuyo objetivo es apoyar las transiciones entre la educación

Recuadro 2.3. ¿Qué perspectivas deben incluirse? Un enfoque de 360 grados para medir el impacto del voluntariado⁴⁵

La medición del voluntariado es más que una simple recopilación de pruebas. Puede ayudar a fortalecer las relaciones, promover el respeto mutuo y apoyar un cambio de las narrativas unilaterales de ayuda que proyectan a las personas como donantes o receptoras. Para evaluar el impacto total del voluntariado, es fundamental integrar los puntos de vista de las personas voluntarias, las organizaciones asociadas y los miembros de la comunidad. El enfoque de 360 grados adoptado por Volunteer Service Abroad (VSA) incluye herramientas que combinan datos cuantitativos y cualitativos de todos los grupos de interés relevantes en los lugares de Asia y el Pacífico donde trabaja su personal voluntario.

Al diseñar este sistema de medición, VSA se basó en los marcos de investigación clave⁴⁶, así como en los hallazgos sobre el valor de resituar a las personas voluntarias internacionales como coaprendices en el ámbito del desarrollo. Este cambio ha dado lugar a nuevos mecanismos de elaboración de informes que llevan a cabo un seguimiento de los cambios en las aptitudes, la capacidad y los resultados de los diferentes grupos en materia de desarrollo. Las herramientas de autoevaluación utilizan tanto puntuaciones numéricas como reflexiones de personas voluntarias y organizaciones asociadas a lo largo del tiempo utilizando una escala de valoración de cinco puntos centrada en indicadores clave. Por ejemplo, las personas voluntarias valoran su comprensión del desarrollo internacional, mientras que las contrapartes y las organizaciones asociadas valoran sus capacidades organizativas, como la capacidad de prestar servicios y ejecutar programas de alta calidad en beneficio de la comunidad. Las personas voluntarias también presentan informes de evaluación después de participar en sesiones formales de desarrollo profesional. Los datos recopilados se comunican a las partes interesadas al final del ejercicio.

Cuando se utilizan en momentos clave durante las tareas, estas herramientas permiten a las organizaciones evaluar si se ha producido algún cambio, de qué tipo y para quién. Esto ayuda a revelar el crecimiento a largo plazo, como el desarrollo organizacional y el aumento de las capacidades o la confianza entre los asociados y las personas voluntarias, así como los desafíos que deben abordarse.

Las herramientas participativas de recopilación de datos arraigadas en las prácticas culturales del Pacífico, como Talanoa en Tonga y storian en Vanuatu, también han permitido a las organizaciones asociadas y a los miembros de la comunidad medir el impacto del voluntariado a través de la narración de historias en sus lenguas preferidas. Los resultados ponen de manifiesto que el voluntariado mejora indirectamente los servicios y las oportunidades para las comunidades locales, además de fortalecer las relaciones y fomentar la diplomacia pública.

- ● Los teléfonos inteligentes, los sensores portátiles y las aplicaciones digitales permiten a las personas voluntarias recopilar datos a gran escala en tiempo real superando los obstáculos lingüísticos y las fronteras nacionales.

superior y el mundo del trabajo, ha proporcionado pruebas de que el programa fomenta la responsabilidad social, el aprendizaje global y el desarrollo de capacidades. Esto se logró no solo midiendo las tasas de participación, sino también recogiendo las perspectivas de las personas voluntarias sobre los desafíos a los que se enfrentan en relación con el ajuste, los recursos y el equilibrio de los compromisos académicos con su labor de voluntariado⁴⁷.

Los enfoques discursivos consideran las narrativas escritas y visuales de las personas directamente involucradas como prueba del cambio conseguido a través del voluntariado, analizando este dentro del panorama general de las iniciativas de desarrollo. Durante la pandemia de COVID-19, la plataforma "Historias de las personas voluntarias" (Volunteer Stories) recopiló en Bangladesh los relatos de más de 500 personas voluntarias de diferentes sectores, creando un recurso que documentó sus contribuciones y motivó una mayor participación (véase también el estudio de caso del recuadro 6.2 en el capítulo 6)⁴⁸. Cuando estas historias se comparten, también pueden atraer al público a nivel emocional e inspirar otras acciones.

El enfoque centrado en el cambio más significativo utiliza la narración estructurada⁴⁹ y se ha adaptado en numerosos países para comprender mejor el impacto del voluntariado. Unité, la plataforma suiza para la cooperación internacional de las personas voluntarias, aplicó esta estrategia para evaluar los efectos de sus actividades de desarrollo del voluntariado en América Latina y África⁵⁰. Las personas participantes comparten historias de cambio significativas desde su propio punto de vista y, a través de sus respuestas, las organizaciones pueden captar tanto los resultados del voluntariado como los aspectos del proceso de cambio que las partes interesadas valoran⁵¹.

La observación etnográfica, incluida la observación participante, permite comprender mejor las cuestiones relacionadas con el poder y la participación al evaluar el voluntariado y el desarrollo, como sugieren los estudios realizados en Burundi, Filipinas y Sierra Leona⁵². En Italia, este enfoque se utilizó con profesionales de la salud y personas voluntarias para examinar la atención, la resistencia y sus efectos en las personas usuarias de los servicios y en el personal voluntario, en particular el que atiende a personas refugiadas y migrantes (véase también el estudio de

caso del recuadro 5.2 en el capítulo 5)⁵³. Este tipo de planteamiento puede garantizar que se tenga en cuenta la influencia que ejercen las relaciones de poder en las experiencias de voluntariado y en el impacto de este.

La recopilación de resultados es un método de evaluación en el que las personas encargadas de dicha labor redactan descripciones de resultados, recaban datos a través de informantes y trabajan con verificadores y verificadoras independientes⁵⁴. En el contexto del voluntariado, este método puede utilizarse para evaluar el cambio transformador mediante la identificación de la forma en que las contribuciones de las personas voluntarias y los elementos del programa determinan los resultados⁵⁵. La organización canadiense Solidarité Union Coopération (SUCO) aplicó este enfoque en su programa de cooperación voluntaria en ocho países para apoyar a los asociados locales⁵⁶. Dado que la recopilación de resultados se centra en la contribución más que en la atribución, resulta especialmente útil para evaluar las iniciativas voluntarias en entornos complejos en los que los vínculos causales directos entre las actividades y los resultados previstos están sujetos a diversos factores.

Una dificultad clave de los enfoques cualitativos y participativos es que son específicos del contexto. Aunque no siempre es fácil ampliar la escala y garantizar la comparabilidad, con recursos y marcos adecuados es posible agrupar pruebas y generar conocimientos más amplios, manteniendo al mismo tiempo la pertinencia local. La Red Nacional de Personas Voluntarias de Kazajstán ha establecido un sólido sistema que combina la recopilación anual de datos cuantitativos con la recopilación de historias⁵⁷. La combinación de pruebas proporciona una representación convincente del valor del voluntariado en eventos nacionales e internacionales.

Las organizaciones de voluntariado y el personal investigador recurren cada vez en mayor medida a métodos participativos y cualitativos. Incorporan los procesos, las perspectivas y las necesidades de las comunidades desde el principio y, junto con los avances de los métodos cuantitativos, continúan dando forma y expandiendo la medición del voluntariado de maneras que reflejan la experiencia de la vida real. El capítulo 4 ilustra cómo se están aplicando muchas de estas herramientas cualitativas y participativas para medir los resultados relacionados con la salud, el bienestar y la empleabilidad a nivel individual. Los ejemplos disponibles demuestran que los relatos cualitativos, a menudo infravalorados y desestimados por las personas

Figura 2.2. Repertorio de herramientas y métodos de medición



encargadas de formular políticas y por los organismos financiadores por considerarlos anecdóticos o carentes de base empírica, pueden integrar métodos normalizados basados en la rentabilidad o sustituirlos.

2.3. Medición para atender diferentes fines

El enfoque histórico centrado en las dimensiones económicas y el voluntariado formal, impulsado por instituciones del Norte Global, ha creado disparidades conocidas. En respuesta a ello, el personal investigador y las redes internacionales han realizado esfuerzos concertados en los últimos años para contrarrestar este sesgo promoviendo la recopilación de datos sobre las acciones informales, llevando a cabo investigaciones en el Sur Global y fomentando la evaluación participativa.

La evolución de los debates sobre la medición ha alentado la integración de métodos tanto cuantitativos como cualitativos⁵⁸. Los parámetros cuantitativos resultan especialmente adecuados y han sido objeto de mejoras considerables en los enfoques de política pública y gestión

para determinar la eficiencia de los servicios públicos resultante del voluntariado. Los métodos cualitativos, por el contrario, pueden captar cómo se configuran las comunidades, cómo se desarrollan las relaciones basadas en la confianza, cómo cambian las vidas y qué lecciones se han extraído. Ambas tradiciones están ampliando el repertorio de técnicas y herramientas digitales normalizadas y se pueden utilizar de manera participativa, no solo para reunir y generar pruebas, sino también para definir objetivos de medición, presentar los resultados y utilizarlos. La elección de las herramientas y procesos de medición que forman parte de este amplio repertorio (véase la figura 2.2) depende de los recursos y objetivos de quienes realizan la medición. Para encontrar el equilibrio metodológico adecuado, es necesario que el ejercicio de medición tenga un propósito claramente establecido.

Es importante destacar que la medición no es un fin en sí mismo, sino un medio para visibilizar y valorar los resultados del voluntariado. No se debe dar por supuesto que las perspectivas de quienes realizan las

“ Uno de los aspectos más satisfactorios de mi trabajo es amplificar las voces de las mujeres voluntarias. Mucho después de que los organismos de asistencia se marchen, son las personas voluntarias de la comunidad, en su mayoría mujeres, quienes continúan brindando atención, liderando las iniciativas de fomento de la resiliencia y manteniendo unidas a las comunidades. Sin embargo, con demasiada frecuencia, sus contribuciones siguen siendo invisibles. Considero que mi papel consiste en garantizar que estas mujeres no solo sean reconocidas, sino que asuman un papel de liderazgo en sus comunidades y tomen las riendas de sus vidas.”

Kudakwashe Sigobodhla, Oficial de Respuesta de Emergencia del Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas que colabora con ONU Mujeres en Zimbabwe

mediciones son enteramente objetivas o universalmente válidas. Los métodos funcionan mejor cuando se utilizan de manera transparente, se adaptan a diferentes contextos culturales y organizacionales y trascienden los debates académicos. Esto se aplica tanto a los métodos estadísticos como a los cualitativos y participativos. Lo anterior también es válido para los resultados: el valor de la medición del voluntariado aumenta cuando las pruebas obtenidas se comparten abiertamente y se someten a una revisión crítica.

2.3.1. Comprender las necesidades y capacidades organizativas

La mayoría de las organizaciones miden el voluntariado con fines prácticos, a menudo como parte de evaluaciones e investigaciones internas destinadas a comprender mejor las condiciones en las que operan las personas voluntarias, los resultados que logran y el impacto que ejercen. Algunas también traducen insumos, como salarios y horas, en costos. El hecho de prestar atención al contexto y a las diferentes unidades contables, como el tiempo dedicado al voluntariado o la actividad que realizan las personas voluntarias, ayuda a aclarar el modo en que estos factores favorecen o dificultan la motivación y retención del personal voluntario. A su vez, las conclusiones de estas mediciones pueden conducir a mejoras en el desempeño organizacional y mejorar los resultados para las personas voluntarias y las comunidades, inspirando al mismo tiempo a otros agentes a actuar.

El Índice de Participación Voluntaria (IVE, por sus siglas en inglés) es una herramienta de autoevaluación basada en investigaciones, desarrollada por AmeriCorps y sus asociados para medir y mejorar la participación del personal voluntario en todas las organizaciones norteamericanas⁵⁹. Los datos disponibles sobre más de 200 organizaciones revelan información sobre las prácticas de gestión de personas voluntarias, la capacidad organizativa y el valor económico de las contribuciones de las personas voluntarias. El IVE no solo evalúa la participación actual del personal voluntario, sino que también guía la mejora del programa y las tareas de capacitación. Los resultados se utilizan tanto para la programación

como para el desarrollo organizacional, lo que ilustra que los aportes de las personas voluntarias pueden contribuir a la medición en diferentes niveles simultáneamente.

A nivel organizativo, programático y comunitario, las contribuciones del voluntariado se miden a menudo mediante la presentación de informes obligatorios vinculados a la financiación pública y privada. La presión para demostrar el impacto, la eficiencia y la sostenibilidad (ejercida en gran medida por las organizaciones internacionales y los donantes) se ha transmitido tradicionalmente en cascada a las administraciones locales y los organismos de prestación de servicios que recurren a personal voluntario. Al mismo tiempo, un creciente acervo de perspectivas culturalmente diversas explora las motivaciones, los efectos en las propias personas voluntarias y las contribuciones del voluntariado a la construcción de comunidades más fuertes, aspectos que pueden pasarse por alto cuando la contabilidad del voluntariado se efectúa principalmente a través de marcos administrativos y de gobernanza⁶⁰.

Una de las principales contribuciones de las evaluaciones dirigidas por los organismos financiadores es el fomento de la capacidad de las organizaciones en las que participan personas voluntarias para diseñar y reflexionar críticamente sobre sus intervenciones. Esto puede aclarar los resultados y desplazar el enfoque más allá del mero seguimiento de actividades y productos. Aparte de los procedimientos formales y obligatorios de presentación de informes, estos resultados pueden servir de base para conversaciones con las personas beneficiarias y con las encargadas de adoptar decisiones, haciendo hincapié en los efectos sociales a largo plazo de la acción voluntaria.

Una medición eficaz de los programas e intervenciones pasa por garantizar que las personas voluntarias sean escuchadas junto con el personal, los funcionarios públicos y los representantes de la comunidad. Si se excluyen las voces de estas personas, existe el riesgo de debilitar las explicaciones acerca de cómo y por qué funcionan las intervenciones y puede distorsionar los costos reales de ejecución si las contribuciones de las personas voluntarias no se calculan con precisión. Por ejemplo,

en el Programa de Evaluación de la Creación de Capacidades (eCAP, por sus siglas en inglés)⁶¹ desarrollado por el Instituto Mundial de la Salud de la Universidad Americana de Beirut, no se contó con la participación explícita de personas voluntarias, a pesar de su papel fundamental en contextos de crisis. Esto puede generar una imagen incompleta de las medidas adoptadas en materia de salud mundial, especialmente cuando las personas voluntarias pueden estar contribuyendo ya de maneras que en el pasado eran invisibles⁶². La mejora de la capacidad de las organizaciones y los programas para medir las contribuciones de las personas voluntarias ofrece una clara oportunidad para hacer avanzar este debate a escala mundial.

El reconocimiento del voluntariado como una forma de cuidado e influencia social pone de relieve la necesidad de contar con herramientas que capten sus efectos cualitativos en las relaciones, incluidas las de poder. Por ejemplo, la iniciativa "Scouts para los ODS" (Scouts for SDGs) de la Organización Mundial del Movimiento Scout midió el impacto de las personas voluntarias no solo a través de datos cuantitativos como las horas de servicio y el alcance, sino también a través de indicadores cualitativos como la satisfacción, la claridad de funciones, la motivación, la inclusión y la conexión emocional⁶³ (véase también el estudio de caso del recuadro 5.4 en el capítulo 5)⁶⁴. En otro caso, un estudio comparativo sobre los factores que influyen en el voluntariado entre los coreanos y coreanas de edad avanzada en Corea del Sur y en los Estados Unidos⁶⁵, en el que se utilizó un cuestionario estructurado, encontró que los factores culturales (por ejemplo, valores y actitudes) y los recursos sociales (por ejemplo, apoyo social y redes) eran fuertes predictores del voluntariado solamente entre las personas inmigrantes, mientras que la educación y la situación financiera eran factores determinantes tanto en los grupos de inmigrantes como de no inmigrantes.

El Modelo de Valor Total ilustra la forma en que un enfoque de medición basado en métodos mixtos puede ayudar a las organizaciones a comprender sus necesidades y capacidades, al tiempo que capta el valor total del voluntariado corporativo para las personas trabajadoras, las empresas y las comunidades (véase el estudio de caso del recuadro 2.4).

2.3.2. Uso de los resultados para el aprendizaje y la rendición de cuentas

Los procesos eficaces de medición del voluntariado comprenden un ciclo completo de producción de datos, documentación, análisis, elaboración de informes y utilización de estos, y deben diseñarse y gestionarse en consecuencia, vayan destinados a un estudio internacional de gran envergadura o a una única organización de personas voluntarias. Las pruebas generadas sobre el voluntariado mediante una combinación de

Recuadro 2.4. El Modelo del Valor Total: la práctica de la medición para comprender el valor de los programas de voluntariado corporativo⁶⁶

Medir efectivamente el valor de los programas de voluntariado corporativo significa mirar más allá de las tasas de participación para comprender su influencia en el compromiso de los trabajadores y trabajadoras, los resultados organizacionales y las comunidades locales. El Modelo de Valor Total implantado por Voluntare⁶⁷, una red para la promoción del voluntariado corporativo en España y América Latina, integra dimensiones cuantitativas y cualitativas para proporcionar una visión más profunda de la forma en que el voluntariado contribuye a la experiencia de la población trabajadora, el bienestar, el desarrollo personal y profesional, la cultura laboral, los objetivos corporativos y el impacto social.

Las encuestas estructuradas aportaron pruebas cuantificables (por ejemplo, niveles de participación, horas y tendencias anteriores y posteriores al voluntariado en todos los grupos de trabajadores y trabajadoras). Esto permite que las empresas expresen la rentabilidad de la inversión en voluntariado en términos de recursos humanos, vinculándola con la retención y la productividad. Las entrevistas revelaron las razones por las que los trabajadores y trabajadoras decidieron participar en actividades de voluntariado, cómo esta experiencia reforzó su sentido de pertenencia y de finalidad, sus aptitudes de liderazgo y los beneficios que generó el voluntariado para las empresas y comunidades.

Este enfoque basado en métodos mixtos tradujo los datos en conocimiento organizacional. El estudio incluyó asimismo ejemplos de iniciativas específicas de voluntariado en los que se identificaban los agentes implicados, las actividades realizadas y el impacto social y organizacional. Los resultados mostraron un mayor bienestar de la comunidad y la transferencia de capacidades, y ofrecieron pruebas convincentes para la toma de decisiones de inversión en programas de voluntariado.

Los datos proporcionados por el Modelo de Valor Total destacaron tres beneficios organizacionales: mayor reconocimiento interno del voluntariado, alineación con los objetivos corporativos (por ejemplo, retención, desarrollo del liderazgo, responsabilidad social corporativa) y alineación estratégica con las necesidades de la comunidad. Cuando la medición organizacional se realiza en el marco de actividades que atañen a las personas, los objetivos y los desafíos locales, puede ayudar a transformar las percepciones, mostrando el voluntariado como un motor de compromiso, cohesión, productividad y cambio social, transformándolo en una estrategia institucional clave.

● ● Para encontrar el equilibrio metodológico adecuado, es necesario que el ejercicio tenga un propósito claramente establecido.

Tabla 2.3. Incorporación de enfoques participativos en diferentes etapas del ciclo de medición

Etapas de medición	A quién implicar	Ejemplo de enfoque participativo	Valor añadido
Todo el ciclo	Todos los grupos de interés	Investigación-acción participativa	Fortalece la apropiación, la rendición de cuentas y la participación sostenida durante todo el proceso
Diseño conjunto	Miembros de la comunidad, personas voluntarias, personal de la organización, asociados, responsables de la formulación de políticas	Talleres de pensamiento creativo	Garantiza soluciones de medición centradas en las personas usuarias y pertinentes al contexto
Recopilación de datos	Miembros de la comunidad, personas voluntarias, personal de la organización	Fotovoz	Empodera a las personas participantes para dar forma a las narrativas y contribuir directamente a la generación de pruebas
Análisis de datos	Miembros de la comunidad, personas voluntarias, personal de la organización	Círculos de aprendizaje	Revela las perspectivas locales y el conocimiento tácito que a menudo no capta el análisis
Uso de datos	Responsables de la formulación de políticas, personas voluntarias, comunidades	Sesiones de creación de sentido	Crea un entendimiento compartido e identifica acciones colectivas o respuestas en materia de políticas

metodologías ayuda a adaptar los mensajes a diferentes audiencias y propósitos (véase la tabla 2.3).

La medición no termina con el análisis de datos: no cobra vida hasta que los resultados se comparten, se debaten y se utilizan como base para la acción. Las personas encargadas de formular políticas, los organismos financiadores, los asociados y patrocinadores, la ciudadanía y las personas voluntarias pueden estar interesados en los datos de medición del voluntariado, y sus necesidades en relación con estos datos son dinámicas. También constituyen importantes grupos de interés que pueden realizar contribuciones valiosas a los procesos de medición del voluntariado. Los principios de codiseño y cogestión, en los que participan las partes interesadas, se aplican tanto a los enfoques de medición como a la programación. Las voces de las personas voluntarias y de informantes clave pertenecientes a los grupos y comunidades objetivo son fundamentales para este proceso.

Por ejemplo, el marco de Medición del Impacto para el Aprendizaje

y el Empoderamiento que utiliza VSO Tanzania emplea la rendición de cuentas anticipada, un enfoque participativo que implica a los principales agentes, asociados, personal contratado y personas voluntarias en la evaluación del impacto del voluntariado, haciendo hincapié en la responsabilidad compartida y el aprendizaje continuo para mejorar los resultados futuros. A través de círculos de aprendizaje y del aprendizaje conjunto, las personas participantes interpretan los datos, desarrollan su comprensión y aportan información que sirve de base para tomar decisiones. Este marco se ha aplicado para determinar las contribuciones del voluntariado al desarrollo de la juventud⁶⁸. Existe un reconocimiento creciente en torno al hecho de que los métodos participativos representan una herramienta de medición adicional para incluir, potenciar y demostrar el carácter distintivo del voluntariado. En el Reino Unido, la iniciativa Teams and Dunston Alive (TADA), un proyecto de cambio de sistemas dirigido por personas voluntarias en una de las zonas más desfavorecidas del país, se centra en comprender las necesidades y crear espacios seguros a través de relaciones construidas

en el contexto del voluntariado. La medición se lleva a cabo movilizando a los miembros de la comunidad y a personas voluntarias a través de la escucha, la confianza y la reciprocidad, elaborando estrategias con enfoque ascendente para documentar el impacto local⁶⁹.

La medición de estos aspectos ayuda a generar datos creíbles que no solo apoyan los objetivos del programa, sino que además refuerzan el reconocimiento público de la contribución del voluntariado a la cohesión social más allá de una simple respuesta a las crisis (véase también el capítulo 6). A medida que las políticas mundiales y las ciencias sociales avanzan hacia enfoques más interculturales e interdisciplinarios para comprender el voluntariado y el desarrollo, el valor de la medición, al que se llega a través de múltiples enfoques, resulta más claro.

La captación de las características del voluntariado que no se limita a actividades puntuales revela que las organizaciones de personas voluntarias pueden crear una senda hacia la sostenibilidad a lo largo del tiempo, fortaleciendo la resiliencia individual y comunitaria. Esto también puede fomentar la apropiación de los procesos de medición. En Jordania, el programa de voluntariado comunitario "Nos encanta leer" (We Love Reading) se evaluó utilizando mapas cognitivos difusos de forma participativa con mujeres sirias y jordanas. Los resultados mostraron el impacto del voluntariado en diferentes dimensiones de empoderamiento (por ejemplo, cultural, financiera y psicológica) y los logros conexos en términos de satisfacción vital⁷⁰. En la contabilización de los resultados de las mediciones generadas a través de métodos cualitativos, es de vital importancia documentar con rigor las metodologías y los procedimientos utilizados en la recopilación y el análisis de datos, así como informar con transparencia al respecto. Esto significa que los módulos de medición deben poderse reproducir en diferentes momentos y en espacios y contextos diversos, así como realizar incluso un pequeño ejercicio local potencialmente comparable a escala mundial.

Un enfoque basado en la capacidad para medir el voluntariado muestra que tanto los recursos individuales (como el capital humano, social y económico) como los contextos económicos, políticos, sociales y religiosos generales influyen en la capacidad de las personas para trabajar como voluntarias. Basándose en datos referentes a Europa, algunos estudios han puesto de relieve la forma en que las políticas de apoyo pueden mejorar estas capacidades y ampliar el voluntariado⁷¹. El impulso actual para desarrollar mediciones y orientaciones destinadas a reconocer la excelencia en el voluntariado se refleja en las políticas mundiales, configurando normas mundiales que promueven un voluntariado responsable y de impacto con resultados cuantificables⁷². Sin embargo, dado que ninguna de estas iniciativas es obligatoria, solo un reducido número de países apoya sistemas de medición estructurados, lo que reduce el margen de comparación.

2.4. Conclusión

La medición del voluntariado ha evolucionado, pasando de estar centrada en los insumos, el valor económico y la medición estadística a abarcar una gama cada vez mayor de resultados y efectos del voluntariado. Esto se encuadra dentro de un movimiento mucho más amplio liderado por economistas y especialistas en estadística para expandir los parámetros de bienestar y progreso más allá del PIB⁷³.

Las personas que miden el voluntariado también han cambiado. Asimismo, las universidades y los institutos de estadística, las organizaciones de la sociedad civil, los ministerios gubernamentales y las propias personas voluntarias participan cada vez más en la evaluación del valor, el impacto y las contribuciones del voluntariado. Cada uno de estos agentes tiene un papel específico que desempeñar, basándose en sus fortalezas particulares. Las instituciones de estadística e investigación pueden crear marcos compartidos y elaborar indicadores útiles y directrices metodológicas que puedan ser utilizadas por diferentes productores de datos en contextos diversos. Los gobiernos y los organismos internacionales pueden institucionalizar las normas operacionales y apoyar y difundir las iniciativas de medición de base. Las redes internacionales de voluntariado y los centros de apoyo al voluntariado pueden fomentar la adecuación al contexto e identificar las tendencias emergentes a nivel mundial. Las personas voluntarias y las organizaciones que recurren a ellas no solo pueden dar forma a los procesos de medición, sino también utilizar los resultados de estas mediciones para mejorar las políticas y prácticas.

Las innovaciones en la medición del voluntariado están creando enfoques que reflejan los contextos y las necesidades locales. La tecnología y las herramientas digitales, incluidas la inteligencia artificial y la ciencia ciudadana, desempeñarán un papel cada vez más importante en la medición del voluntariado. Si bien la brecha digital sigue representando un desafío, particularmente en el Sur Global, los métodos empleados en los ámbitos de la vigilancia ambiental, la ecología social y los enfoques de presentación de informes comunitarios por medios digitales⁷⁴ muestran que la innovación puede ampliar la base empírica y aumentar la visibilidad de las contribuciones voluntarias. La narración digital de historias pone de manifiesto que es posible seguir generando pruebas para la promoción futura del voluntariado y el desarrollo utilizando métodos que emplean recursos modestos.



Lina Toubasi, voluntaria nacional juvenil de las Naciones Unidas, Asistente de Apoyo Humanitario sobre el Terreno de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) en Ramala (Estado de Palestina), trabaja con las comunidades y las personas vulnerables en la evaluación de sus necesidades y la elaboración de un plan de respuesta. Crédito: Programa VNU 2023.

3



ESTIMACIONES
MUNDIALES DEL TRABAJO
VOLUNTARIO



Mensajes clave

- **En todo el mundo, alrededor del 34,5% de las personas en edad de trabajar, es decir, 2.100 millones de personas, realizan trabajos voluntarios cada mes,** de acuerdo con los nuevos esfuerzos de recopilación de datos y con herramientas de medición mejoradas que están proporcionando una comprensión más precisa de la magnitud de la participación de las personas voluntarias en todo el mundo.
- **África registra la tasa más alta de trabajo voluntario mensual:** un 58,5% de las personas en edad de trabajar en la región participan en actividades de trabajo voluntario.
- **Se estima que el trabajo voluntario es más frecuente entre los hombres que entre las mujeres,** especialmente en regiones del mundo donde las mujeres tienen menos oportunidades de participar en actividades fuera del hogar. Sin embargo, con carácter general, se observan patrones de género más amplios en lo que respecta al voluntariado.
- **La mayor parte del trabajo voluntario se sigue realizando directamente, es decir, no a través de organizaciones.** A nivel mundial, se estima que el 25% de las personas en edad de trabajar realizan trabajos voluntarios directos, mientras que solo el 11,7% realiza trabajos voluntarios a través de organizaciones.
- En el futuro, la elaboración de **nuevas estimaciones comparables de las tasas de trabajo voluntario dependerá en gran medida de la disponibilidad de mediciones continuas y mejoradas** de la participación en actividades voluntarias en todo el mundo.

3.1. Introducción

La comprensión de la magnitud, la naturaleza y el impacto del trabajo voluntario a escala mundial sigue siendo limitada. Quedan preguntas clave aún sin responder, como cuántas personas realizan actividades de voluntariado y de qué manera. Para contestar a estas preguntas se necesitan datos sólidos, comparables y oportunos. Esto no es simplemente un ejercicio académico: es una necesidad estratégica. La pandemia de COVID-19 demostró con claridad que las comunidades dependen de las redes informales de personas voluntarias para sobrevivir y recibir ayuda cuando los sistemas formales se ven sometidos a tensiones o simplemente están ausentes⁷⁵.

El vínculo con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible es más crucial que nunca. El voluntariado está reconocido como un medio poderoso y transversal para aplicar la Agenda en su totalidad. Las nuevas estimaciones proporcionan una base de referencia muy necesaria para abogar por una mayor inclusión del voluntariado en las estrategias nacionales de desarrollo y en los exámenes nacionales voluntarios. Sus contribuciones a menudo han sido subestimadas e infravaloradas.

Este capítulo se apoya en iniciativas anteriores para proporcionar nuevas estimaciones de la participación de las personas voluntarias a nivel mundial y regional. Aunque se ha avanzado en la medición del trabajo voluntario a nivel nacional, la estimación del número total de personas voluntarias en todo el mundo en un período determinado sigue siendo una tarea compleja. Como se señala en diferentes capítulos del presente informe, el trabajo voluntario es diverso y abarca una amplia gama de actividades y modalidades, desde compromisos estructurados hasta actos espontáneos de solidaridad. Su forma varía considerablemente según los contextos, las tradiciones culturales, las estructuras de gobernanza y la disponibilidad de recursos a nivel local. En consecuencia, no existe un acuerdo universal sobre lo que constituye trabajo voluntario y las definiciones suelen diferir de un país a otro (**véase el capítulo 2**). Esos problemas pueden afectar a la exactitud de las cuentas nacionales y de las estadísticas laborales a la hora de representar el alcance del voluntariado.

Como se indica en el capítulo 1, el *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2026* adopta un enfoque amplio, acorde con la definición de voluntariado adoptada en 2001 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, a saber, "una amplia gama de actividades, incluidas las formas corrientes de apoyo mutuo y autoayuda, la prestación oficial de servicios y otras formas de participación cívica, realizadas voluntariamente, en beneficio de la sociedad en su conjunto y sin que la retribución económica sea el principal factor de motivación"⁷⁶. Esta definición sirve de marco general para el presente informe (**véase el capítulo 1**) y de principio rector para el índice GIVE (**véase el capítulo 7**). Abarca una gama más amplia de actividades en pro del bien público a fin de captar mejor el compromiso de la ciudadanía y la ayuda mutua, al tiempo que reconoce la importancia de las variaciones contextuales en la forma de entender el voluntariado.

A efectos de las estimaciones mundiales, se parte en este capítulo de la definición estadística del trabajo voluntario adoptada en la 19ª Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (CIET), que es más restrictiva que la definición de la Asamblea General de las Naciones Unidas (véase el recuadro 3.1 para obtener más detalles sobre la definición del trabajo voluntario). Según la definición de la CIET, "las personas que realizan

Recuadro 3.1. ¿Qué es el trabajo voluntario?

El trabajo voluntario es solo uno de los tipos de voluntariado, tal como se define en la resolución A/RES/56/38 de 2001. Es diferente de otras formas de voluntariado, como la participación ciudadana, ya que se refiere únicamente a actividades reconocidas como laborales o productivas. Tales actividades, realizadas en el mundo físico o en entornos en línea, dan lugar a la producción de bienes o a la prestación de servicios.

Las actividades humanas que son inherentemente personales (es decir, que no pueden asignarse a otras personas) se consideran fuera del ámbito del trabajo y, por lo tanto, no se clasifican como trabajo voluntario. A modo de ejemplos de actividades voluntarias no laborales cabe citar las manifestaciones, los boicots, las huelgas y la donación de sangre.

Sin embargo, tales actividades pueden clasificarse como voluntarias si son "realizadas voluntariamente, en beneficio de la sociedad en su conjunto y sin que la retribución económica sea el principal factor de motivación", como se indica en la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

trabajos voluntarios se definen como personas en edad de trabajar que, durante un período de referencia breve, realizaron cualquier actividad no remunerada y no obligatoria para producir bienes o prestar servicios para otras personas"⁷⁷. Las estimaciones recogidas en este capítulo se limitan a esta definición, que es importante a efectos estadísticos, y no abarcan la participación en ninguna otra forma de voluntariado.

Las estimaciones mundiales presentadas en este capítulo se refieren únicamente a la participación en el trabajo voluntario y no abarcan la participación en ninguna otra forma de voluntariado. El capítulo cuantifica las tasas de voluntariado –definidas como la proporción de la población en edad de trabajar (15 años o más) que ha realizado cualquier tipo de trabajo voluntario en un período determinado– a nivel mundial y regional.

Además, dado que el trabajo voluntario abarca tanto las actividades realizadas a través de organizaciones como las realizadas fuera de ellas (voluntariado individual) –véase el recuadro 3.2–, este capítulo proporciona estimaciones de la prevalencia de cada uno de estos dos tipos de trabajo voluntario, con el fin de arrojar luz sobre la manera en que los contextos locales pueden influir en la naturaleza del trabajo voluntario en todo el mundo.

Recuadro 3.2. Trabajo voluntario directo y a través de organizaciones

El trabajo voluntario basado en organizaciones es el que se realiza a través de una organización formal o informal o para ella, que puede ser una organización sin fines de lucro, una empresa privada, una institución pública, una comunidad o un grupo de ayuda mutua. Por el contrario, el trabajo voluntario directo es el que se lleva a cabo directamente para otras personas, como ayudar a un vecino o vecina o a un amigo o amiga fuera del marco de una organización. La distinción entre estas dos formas de trabajo voluntario es crucial para analizar las tendencias de participación y diseñar políticas que apoyen el voluntariado en todas sus formas.

En el resto de este capítulo se describen los datos disponibles sobre el trabajo voluntario y el enfoque metodológico para estimar las tasas mundiales y regionales de voluntariado. Además, se presentan las estimaciones más recientes de la proporción y el número de personas en edad de trabajar que trabajan como voluntarias en todo el mundo y en las diferentes regiones. Si bien en este capítulo se establece la dimensión del trabajo voluntario, en las secciones que siguen se profundiza en las dinámicas subyacentes, que las variables estadísticas no siempre son capaces de captar. Los capítulos posteriores de este informe se centran en la medición del voluntariado en su contexto, abordando sus múltiples formas, contribuciones y efectos, y las funciones del voluntariado en un mundo que se enfrenta a una complejidad creciente y a crisis interconectadas.

3.2. Datos disponibles sobre el trabajo voluntario

Resulta complicado obtener estimaciones mundiales fiables del trabajo voluntario por tres razones principales:

a) Escasez de datos y medición esporádica

A nivel mundial, menos de un tercio de los países (64 de los 193 Estados Miembros de las Naciones Unidas) han medido el trabajo voluntario a través de estadísticas nacionales desde 2008 (véase la figura 3.1). Se trata predominantemente de países de ingreso alto. Incluso para aquellos que realizan este tipo de mediciones, estas son esporádicas: en promedio, solo dos por país entre 2008 y 2023. Para subsanar esta importante deficiencia, en particular en el Sur Global, el Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) realizó dos encuestas especiales sobre el trabajo voluntario en 2021 y 2025⁷⁸.



Figura 3.1. Mapa/lista de países que han realizado mediciones estadísticas del trabajo voluntario a nivel nacional

País					
Aruba	Chipre	Croacia	Luxemburgo	Perú	Sudáfrica
Armenia	República Checa	Hungría	Letonia	Polonia	España
Australia	Alemania	Indonesia	República de Moldova	Portugal	Suecia
Austria	Dinamarca	Irlanda	México	Rumanía	Suiza
Bélgica	Estonia	Islandia	Macedonia del Norte	Federación de Rusia	Tayikistán
Bangladesh	Finlandia	Israel	Malta	Arabia Saudita	Ucrania
Bulgaria	Islas Falkland (Malvinas)	Italia	Mongolia	Singapur	Estados Unidos de América
Brasil	Francia	Japón	Países Bajos	Sierra Leona	
Canadá	Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	Kazajstán	Noruega	Serbia	
Colombia	Grecia	República de Corea	Nepal	Eslovaquia	
Cabo Verde	Guatemala	Lituania	Nueva Zelandia	Eslovenia	

b) Recopilación incompleta de datos

La mayoría de las encuestas nacionales que miden el voluntariado se centran exclusivamente en el trabajo voluntario realizado a través de organizaciones e ignoran el trabajo voluntario directo, por ejemplo, la ayuda prestada a los vecinos. De los 64 países para los que se dispone de datos, solo 40 cuentan con información sobre el total de actividades voluntarias. Es probable que esta omisión conduzca a una subestimación de la verdadera magnitud del voluntariado. La encuesta de 2025 dirigida por el Programa VNU, en la que se aplicó un enfoque más amplio basado en las orientaciones de la OIT, reflejó el trabajo voluntario en todas sus formas basándose en la definición de la CIET, lo que dio lugar a estimaciones del voluntariado significativamente más elevadas que las de muchas encuestas

nacionales.

c) Falta de comparabilidad de los datos

Las diferentes definiciones y prácticas de medición empleadas en los distintos países crean importantes problemas de comparabilidad. Una cuestión clave son los diversos períodos de referencia utilizados para medir la participación de las personas voluntarias. Si bien la 19ª definición de la CIET utiliza un período de referencia de cuatro semanas, solo alrededor del 20% de las encuestas nacionales cumplen esta norma. Los datos restantes utilizan un horizonte temporal de un año o una semana, lo que requiere un proceso complejo de armonización para garantizar que los datos puedan compararse eficazmente.

“Cada pequeño paso que damos aquí en Beijing está conectado a un cambio mayor que se está produciendo en otro lugar del mundo.”

Jialin Zhang, Analista de Proyectos del Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas que trabaja con la Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur (UNOSSC) en China

3.3. Estimación de las tasas de voluntariado

Con el fin de posibilitar la comparabilidad de las mediciones de las tasas mensuales de voluntariado a nivel mundial y regional, el presente informe siguió cuatro pasos principales⁷⁹.

Paso 1: armonización de datos

Todos los datos disponibles sobre el trabajo voluntario se normalizaron a un período de referencia común de cuatro semanas, en consonancia con la definición de la 19ª CIET. Esto implicó factores de ajuste simples para convertir todos los datos a equivalentes de cuatro semanas, consiguiendo así que fueran comparables durante el mismo período.

Paso 2: validación y filtrado de datos

Se examinaron los datos disponibles para descartar cualquier punto que se considerara poco fiable o incompatible con las definiciones internacionales. Se excluyeron datos si mostraban incoherencias internas (por ejemplo, si las tasas de voluntariado directo eran superiores a las tasas totales) o rupturas drásticas de las series debido a cambios en los métodos de encuestación. En esos casos, se conservaron los datos más recientes, ya que suelen reflejar mejores prácticas de medición.

Paso 3: utilizar la modelización para colmar las lagunas de datos

Se utilizó un enfoque basado en modelos para llenar los vacíos de datos sobre determinados tipos de trabajo voluntario. Si una encuesta proporcionaba datos sobre el voluntariado directo o el realizado a través de organizaciones pero no sobre el voluntariado total, o viceversa, los datos que faltaban se estimaron utilizando la información disponible de la misma encuesta nacional para el año correspondiente.

Paso 4: elaborar estimaciones a nivel de los países y estimaciones agregadas

Las tasas de voluntariado por género a nivel de los países se elaboraron utilizando un enfoque de modelización similar a la metodología de la OIT para los indicadores del mercado de trabajo⁸⁰. Este modelo establece relaciones estadísticas entre las tasas de voluntariado observadas y las características específicas de cada país, como el desarrollo económico y el capital social⁸¹. Utiliza estas relaciones

para imputar las observaciones que faltan a países para los que no se dispone de datos. Cuando no se cuenta con información, el modelo utiliza promedios regionales de países para los que se dispone como mínimo de algunos datos como referencia.

Por último, estas estimaciones a nivel de los países se agregaron para obtener cifras regionales y mundiales. Estas estimaciones se ponderaron según la población, sobre la base de la revisión de 2024 del informe "Perspectivas de la población mundial" (World Population Prospects) de las Naciones Unidas. Para mitigar las preocupaciones sobre la escasez de datos y suavizar las fluctuaciones anuales, las estimaciones regionales y mundiales finales presentadas en este capítulo se calculan en forma de promedio para el período 2022-2025⁸².

3.4. Limitaciones

Las estimaciones obtenidas mediante modelos deben interpretarse con cautela debido a varias limitaciones que afectan a su precisión y comparabilidad.

Períodos de referencia incoherentes

Una preocupación fundamental es la falta de períodos de referencia coherentes en los ejercicios realizados a nivel de los países para medir el trabajo voluntario. Si bien el proceso de armonización mitiga este problema, se basa en hipótesis sólidas de representatividad de la muestra que pueden no ser totalmente ciertas. Este problema pone de relieve la necesidad de una armonización a escala mundial con el período de referencia de cuatro semanas adoptado en la 19ª CIET para garantizar que puedan completarse los datos.

Falta de datos sobre los tipos de trabajo voluntario

Otra dificultad es que no todos los países recopilan datos sobre el trabajo voluntario directo, lo que a menudo da lugar a una falta de información sobre las tasas totales de voluntariado. Esto plantea un problema importante, ya que no siempre es posible predecir con exactitud el trabajo voluntario total a partir de los datos sobre el voluntariado realizado a través de organizaciones.

Aunque las encuestas realizadas recientemente por el Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas y otros asociados han introducido herramientas de medición avanzadas, estas mejoras provocan

inevitablemente rupturas en las series temporales. La adopción de metodologías perfeccionadas, basadas, por ejemplo, en la formulación de preguntas específicas sobre diferentes formas de trabajo voluntario, permite recopilar datos más matizados y puede dar lugar a diferencias en la estimación de las tasas de voluntariado con respecto a encuestas anteriores, que aplicaban enfoques de medición más generales (véase también el capítulo 2). Además, la falta de mediciones coherentes y repetidas en muchos países dificulta la evaluación de las tendencias a lo largo del tiempo, lo que obliga a optar entre una mayor precisión en las instantáneas de los datos individuales y la capacidad de vigilar la evolución a largo plazo. Es esencial invertir en herramientas de encuestación que permitan llevar a cabo un seguimiento del voluntariado informal y directo. Esto es crucial en el Sur Global, donde dichas actividades desempeñan un papel clave en la vida comunitaria.

3.5. Nuevas estimaciones de las tasas de voluntariado a escala mundial y regional

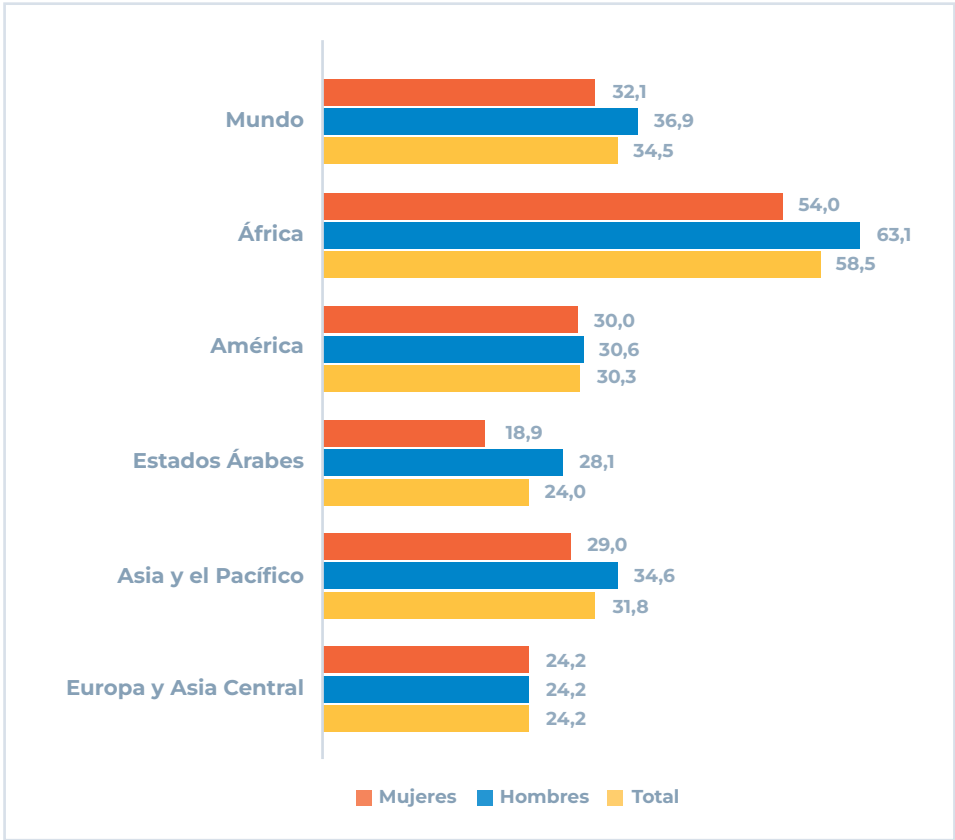
A nivel mundial, la tasa mensual de voluntariado es del 34,5%, y los hombres (36,9%) participan en actividades voluntarias en una medida ligeramente superior a la de las mujeres (32,1%)⁸³. En el siguiente análisis se desglosa esta cifra por regiones, poniendo de relieve las variaciones significativas en la participación en el voluntariado a nivel mundial (véase la figura 3.2). Sin embargo, es importante reconocer que existen patrones de género en la distribución del trabajo de cuidados y del trabajo voluntario, especialmente en los países de ingreso bajo, como se ha demostrado en estudios más amplios⁸⁴.

En general, alrededor de una de cada tres personas en todo el mundo realiza alguna actividad voluntaria en un período de cuatro semanas, aunque los patrones regionales y las disparidades de género varían de forma significativa. África es la región con los niveles de participación más altos. Las elevadas estimaciones de las tasas de voluntariado para África también se deben en parte al enfoque de medición integral utilizado en las encuestas del Programa VNU de 2021 y 2025, que se ajusta a las orientaciones de la OIT y refleja una gama más amplia de trabajo voluntario.

Teniendo en cuenta las diferencias en las tasas estimadas de trabajo voluntario entre regiones, África registra los niveles más altos de participación en el trabajo voluntario: el 58,5% de su población en edad de trabajar participa en este tipo de actividades (el 54% de las mujeres y el 63,1% de los hombres). Esto pone de relieve el importante papel del trabajo voluntario en la vida social y comunitaria en todo el continente. En cambio, en América se registra una tasa del 30,3%, con muy poca diferencia entre las mujeres (30%) y los hombres (30,6%).

En los Estados Árabes, la tasa de voluntariado es comparativamente baja

Figura 3.2. Tasas totales de voluntariado por región y sexo (%)

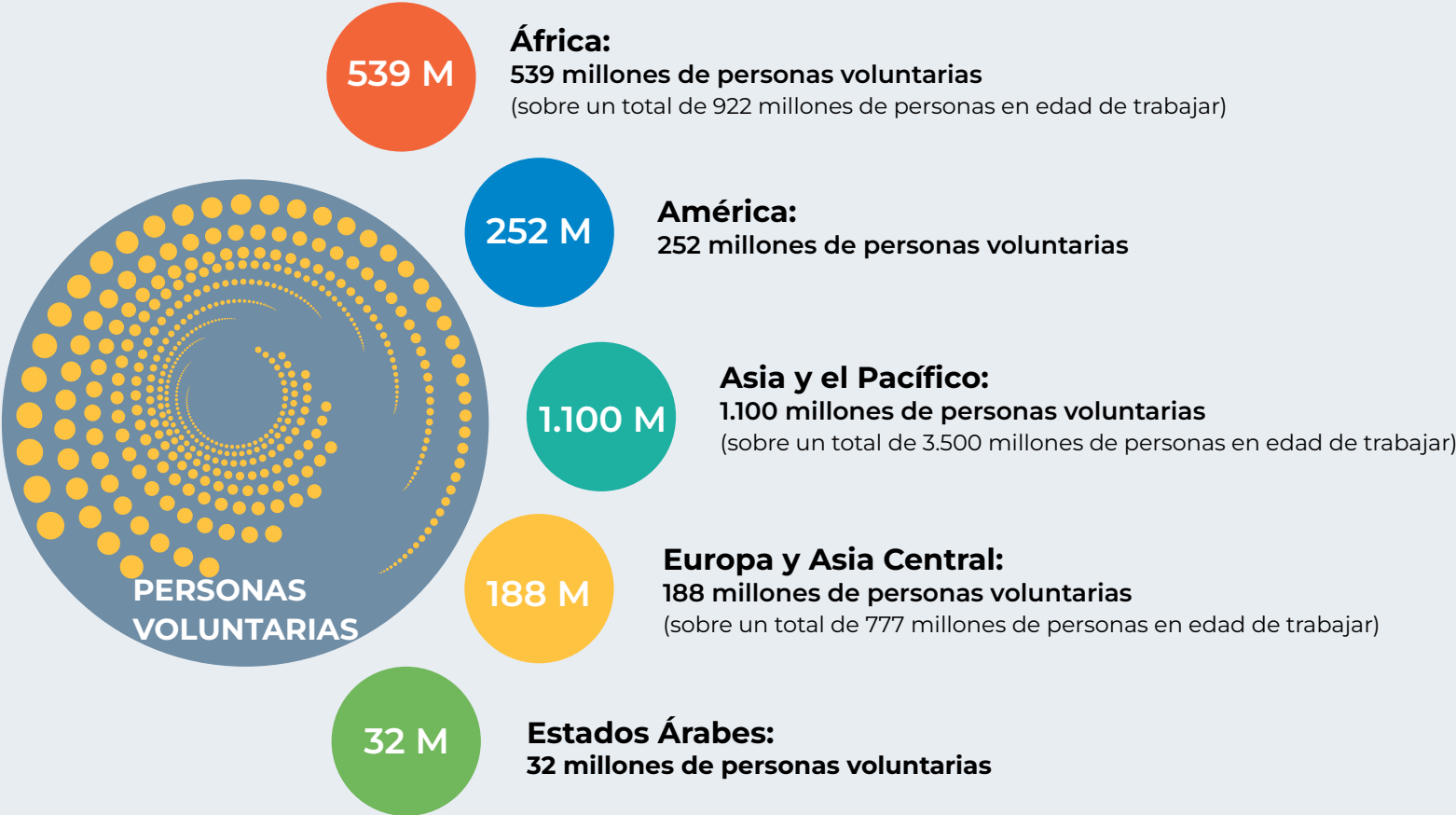


Nota: Las tasas de voluntariado se expresan como la proporción de la población en edad de trabajar en una región determinada que se estima que realiza un trabajo voluntario en un período determinado de cuatro semanas del año, de acuerdo con la definición expuesta anteriormente en este capítulo.
Fuente: cálculos de la OIT basados en ILOSTAT, encuesta del Programa VNU y Gallup de 2021, encuesta del Programa VNU de 2025.

(24%). En este caso, las diferencias de género son más pronunciadas, ya que el 28,1% de los hombres en edad de trabajar participan en estas actividades, una tasa más elevada que la de las mujeres (18,9%). Se observa un patrón similar en Asia y el Pacífico, donde la tasa de voluntariado se sitúa en el 31,8%, pero los hombres, con un 34,6%, tienen una probabilidad mayor de realizar trabajos voluntarios que las mujeres (29,0%). Es probable que estas disparidades se deriven de diversos factores, entre ellos, las normas socioculturales y los obstáculos institucionales que a menudo limitan las oportunidades de las mujeres para participar en la vida pública. Europa y Asia Central notifican una tasa de voluntariado similar (24,2%). Aunque Europa no muestra diferencias generales entre sexos, cabe señalar que en Asia Central las mujeres representan más del 75% del total de personas voluntarias.

La magnitud del trabajo voluntario a nivel mundial es evidente cuando los porcentajes se traducen a cifras absolutas. Con una población mundial en edad de trabajar de 6.100 millones de personas, una tasa de voluntariado del 34,5% significa que aproximadamente 2.100 millones de personas realizan actividades voluntarias cada mes. De ellas, alrededor de 1.100 millones son hombres.

Figura 3.3. Número mensual de personas voluntarias por región



Estas cifras demuestran el gran número de personas que participan regularmente en esta actividad y subrayan la inmensa contribución que realiza el voluntariado a las sociedades y las economías.

3.6. Estimaciones actuales y anteriores de las tasas de voluntariado

Estas nuevas estimaciones mundiales y regionales de las tasas de voluntariado son significativamente superiores a la tasa mundial del 14,9% publicada en el SWVR 2022⁸⁵. Sin embargo, estas cifras no son directamente comparables. Pese a las apariencias, esta discrepancia no indica un "boom del voluntariado", sino que se debe a un cambio de metodología. Esto confirma uno de los mensajes clave del presente informe, a saber, que es importante tener claro cómo y por qué se mide el voluntariado para garantizar que los datos no se presenten de forma incorrecta o se utilicen indebidamente (véase el capítulo 1).

La razón principal de este cambio aparentemente significativo es la inclusión de los nuevos datos proporcionados por la encuesta del Programa VNU de 2025. En esta encuesta se utilizó un enfoque de medición más sofisticado y fue diseñada específicamente para llenar los cruciales vacíos de datos en el Sur Global, donde las poblaciones son de

gran tamaño. Dado que las nuevas estimaciones se basan en promedios ponderados según la población de estos países clave, los resultados influyeron poderosamente en las cifras totales, lo que condujo a un aumento sustancial de la tasa estimada a nivel mundial. Estos resultados también influyen en gran medida en los promedios regionales utilizados para estimar las tasas de otros países. Esto es particularmente cierto en algunas regiones, por ejemplo, África, donde la disponibilidad de datos anteriores era muy limitada.

Por lo tanto, las nuevas tasas mundiales de voluntariado, más elevadas, reflejan un cambio en la medición, no necesariamente un aumento del voluntariado en el mundo a lo largo del tiempo. Aunque es posible que se haya producido un aumento de la participación en el trabajo voluntario desde 2022, los datos disponibles no permiten afirmarlo con certeza.

3.7. Estimaciones de tasas de voluntariado por tipo de trabajo voluntario

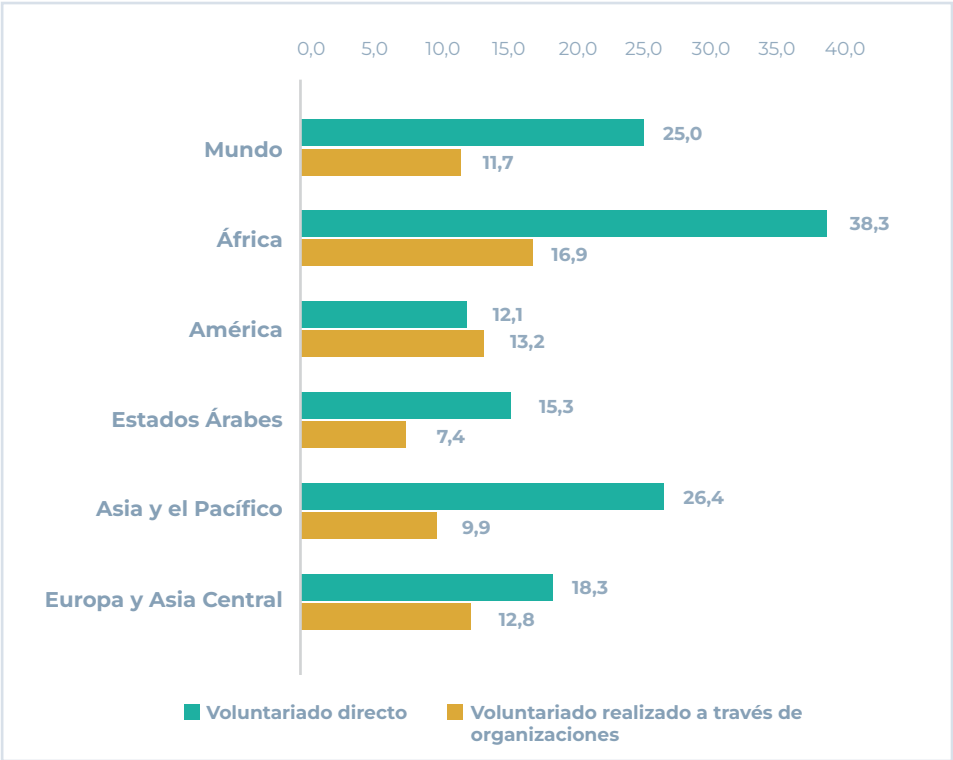
Las estimaciones de las tasas de voluntariado muestran diferencias claras en la prevalencia del voluntariado realizado a través de organizaciones frente al voluntariado directo (véase la figura 3.4). A nivel mundial, el voluntariado directo representa más del doble que el basado en organizaciones, ya que una cuarta parte de la población en edad de trabajar participa en el voluntariado directo, frente al 11,7% que lleva a cabo actividades de voluntariado a través de organizaciones. Esta cifra se debe en gran medida a la prevalencia del voluntariado directo en el Sur Global, donde la ayuda mutua basada en la comunidad constituye a menudo la capa fundamental del tejido social (véanse también los capítulos 4 y 5). Esta proporción de 2 a 1 entre el voluntariado directo y el basado en organizaciones es un poderoso indicador de que, para la mayoría de la población mundial, la resiliencia y el capital social se construyen horizontalmente, a través de redes entre pares, en lugar de verticalmente, a través de instituciones formales o informales. Esto puede tener consecuencias enormes para los asociados para el desarrollo, que canalizan de manera abrumadora los recursos y las actividades de fomento de la capacidad a través de organizaciones oficiales registradas, lo que puede llevarles a pasar por alto formas dinámicas y fiables de acción ciudadana en muchas comunidades.

Este patrón varía significativamente de unas regiones a otras. Por ejemplo, África destaca por presentar las tasas más altas en ambas modalidades de voluntariado, con un 38,3% en el voluntariado directo y un 16,9% en el basado en organizaciones. En América, en cambio, la diferencia es menor, ya que el trabajo voluntario basado en organizaciones (13,2%) supera al voluntariado directo pero muy levemente (12,1%). Es probable que esto se deba a que el sector sin fines de lucro se encuentra ya consolidado en América del Norte, lo que influye en el promedio regional.

En consonancia con su tasa global de voluntariado, los Estados Árabes exhiben las tasas más bajas tanto de voluntariado directo (15,3%) como del realizado a través de organizaciones (7,4%). Por su parte, en la región de Asia y el Pacífico el 26,4% de las personas participan en el trabajo voluntario directo y el 9,9% en el voluntariado basado en organizaciones, mientras que Europa y Asia Central muestran niveles relativamente similares de participación, con un 18,3% de voluntariado directo y un 12,6% de implicación en actividades voluntarias a través de organizaciones.

La conclusión clave que se extrae de estas cifras es que, si bien el voluntariado informal es la forma dominante de voluntariado en todo el mundo, el equilibrio entre los dos tipos varía significativamente de una región a otra.

Figura 3.4. Tasas de voluntariado directo y realizado a través de organizaciones por región (%)



Nota: las tasas de voluntariado se expresan como la proporción de la población en edad de trabajar en una región determinada que se estima que realiza un trabajo voluntario en un período determinado de cuatro semanas del año.

Fuente: cálculos de la OIT basados en ILOSTAT, encuesta del Programa VNU y Gallup de 2021, encuesta del Programa VNU de 2025.



Anja Menninger, voluntaria de las Naciones Unidas que colabora con ONU Mujeres, apoya el liderazgo de las mujeres en los campamentos de rohinyás y las comunidades de acogida en Bangladesh. La iniciativa está financiada por el Gobierno de Suiza. Crédito: Programa VNU 2024.

3.8. Conclusión: una hoja de ruta estratégica para la acción

Los hallazgos presentados en este capítulo contribuyen a conocer mejor las tasas de trabajo voluntario en todo el mundo. La estimación clave –**que 2.100 millones de personas, o aproximadamente una de cada tres personas adultas en edad de trabajar en todo el mundo, participan mensualmente en trabajos voluntarios**– es significativa. Muestra el poder de la solidaridad humana en el mundo. Una población trabajadora mundial centrada en el bien social representa un recurso renovable para hacer realidad la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Sin embargo, aunque el voluntariado es beneficioso, rara vez recibe atención en los debates sobre política económica o social. En los capítulos que siguen del presente informe se aborda esta supervisión y se señala la importancia de medir la contribución que puede hacer el voluntariado a la salud, el bienestar, las capacidades y la empleabilidad individuales, así como a los resultados del desarrollo, en particular en materia de salud y educación.

Estos efectos y la escala de participación exigen cambios tanto en las estrategias mundiales como nacionales. Es esencial avanzar hacia el reconocimiento formal del voluntariado y dar prioridad a su integración sistemática en los planes nacionales de desarrollo, los registros económicos y los marcos de política social. Los datos actuales indican que las personas están aportando tiempo, capacidades y energía en una escala sin precedentes. Para aprovechar plenamente este potencial, las contribuciones voluntarias deben formar parte de las cuentas nacionales y las estadísticas laborales. La medición sistemática, la presentación de

informes sobre el trabajo voluntario a nivel nacional y la recogida de información sobre el voluntariado directo evitan subestimar el voluntariado y señalan que este representa una fuerza vital para el desarrollo sostenible. Además, las estadísticas sobre el trabajo voluntario pueden proporcionar información valiosa a las personas encargadas de formular políticas sobre las áreas en las que los servicios públicos, la atención de la salud y las intervenciones de desarrollo comunitario necesitan ajustes. La comprensión de las tasas de voluntariado puede ayudar a los gobiernos a asignar recursos de manera eficiente y a orientar los fondos y el apoyo a los ámbitos en los que el voluntariado tenga mayor impacto.

Para que se sigan elaborando estimaciones mundiales fiables a lo largo del tiempo será necesario que los países continúen midiendo periódicamente la participación en el trabajo voluntario, y que lo hagan de conformidad con las normas estadísticas internacionales. En particular, es fundamental armonizar las encuestas y los sistemas estadísticos nacionales con la definición de voluntariado adoptada en la 19ª CIET con el fin de garantizar la exactitud, la comparabilidad y la coherencia entre los diversos contextos. Si la medición se refuerza de este modo, no solo mejorará la calidad de los datos sobre las personas voluntarias y las estimaciones conexas, sino que también ayudará a garantizar que las contribuciones vitales que realizan estas personas en las sociedades y economías se reconozcan plenamente y se incorporen de manera eficaz en la formulación de políticas basadas en datos empíricos.

Mediante la adopción de esta hoja de ruta, la comunidad mundial puede establecer un nuevo marco con sus ciudadanos y ciudadanas que reconozca sus funciones, apoye sus iniciativas y colabore en la creación de un futuro más equitativo, sostenible y resiliente.



Selamawit Lake Fanta (izda.), voluntaria de las Naciones Unidas que colabora con el UNICEF como educadora internacional sobre partería, muestra a aprendices de partería cómo realizar una revisión de embarazo en la India. Crédito: Programa VNU 2024.

4



MEDICIÓN DEL IMPACTO
DEL VOLUNTARIADO EN
LA SALUD, EL BIENESTAR,
LAS CAPACIDADES Y
LA EMPLEABILIDAD
INDIVIDUALES





Mensajes clave

- **El voluntariado puede crear beneficios y riesgos** para la salud, el bienestar, las capacidades y la empleabilidad individuales. Puede tener efectos positivos en la confianza, la resiliencia y las capacidades, pero también puede provocar riesgo de estrés, exclusión y desigualdad de acceso.
- **Los enfoques convencionales de la medición pueden no ser capaces de captar toda la gama de significados y experiencias vividas del voluntariado a nivel local.** Es esencial ampliar la medición para incluir enfoques adaptativos, sensibles al contexto e inclusivos que tengan en cuenta al Sur Global.
- **Los métodos mixtos y la combinación de diferentes tipos de datos pueden fortalecer la medición** al unir la información que ofrecen los datos cuantitativos con la profundidad que aportan las perspectivas cualitativas. De ese modo se pueden captar tanto patrones generales como el impacto de las experiencias individuales de voluntariado en la salud y la empleabilidad, a fin de profundizar en el conocimiento de la medición y de ampliar el aprendizaje en este ámbito.
- **La disponibilidad de datos más sólidos y más inclusivos sobre el impacto del voluntariado individual** puede ayudar a las organizaciones y los gobiernos a crear itinerarios de voluntariado más equitativos, asegurando que un mayor número de personas pueda acceder a los beneficios del voluntariado.

4.1. Introducción

El voluntariado puede aumentar la confianza, la resiliencia y las capacidades de las personas, pero también puede implicar estrés, exclusión y experiencias desiguales. Para captar este amplio espectro de resultados se necesitan enfoques de medición sensibles a los contextos culturales que incluyan diversas experiencias individuales⁸⁶.

En este capítulo se exploran enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos para medir los múltiples efectos del voluntariado en las personas. Hasta el momento, la mayoría de las pruebas disponibles en lo que concierne al impacto personal se basan en experiencias de personas que viven en el Norte Global o proceden de él, incluidas las personas voluntarias locales e internacionales⁸⁷. La ampliación del debate acerca de cómo medir el voluntariado, especialmente en entornos del Sur Global, puede dar lugar a datos que ofrezcan una descripción más representativa del

voluntariado en todo el mundo. Estas pruebas, más sólidas, pueden contribuir a respaldar futuras actividades de promoción, guiar una distribución equitativa de los recursos y abordar las desigualdades respecto de quiénes participan en el voluntariado y cómo se benefician de él.

4.2. Medición de las contribuciones de las personas voluntarias a la salud y el bienestar individuales

La salud debe entenderse como un completo estado de bienestar físico, mental y social, no solo como la ausencia de enfermedad⁸⁸. Para las personas voluntarias, este bienestar está influenciado por el propio acto de voluntariado. Por lo tanto, medir el impacto del voluntariado en la salud individual implica evaluar cómo afecta a estos aspectos del bienestar de una persona voluntaria.

Algunos relatos han demostrado que el voluntariado puede contribuir a un mayor bienestar individual. Por ejemplo, se ha demostrado que los sistemas de voluntariado de salud comunitario en Kenya fortalecen la resiliencia emocional y el sentido de finalidad de las personas voluntarias⁸⁹. Se han notificado patrones similares en Indonesia, donde las personas voluntarias dedicadas a la extensión sanitaria han mencionado una mayor confianza a través de redes de pares⁹⁰.

Los beneficios del voluntariado para las personas, como el aumento de la confianza, la reducción de la soledad, la mejora de la calidad de vida e incluso, según se ha constatado en algunos estudios, la disminución de las tasas de mortalidad⁹¹ pueden y deben celebrarse. Sin embargo, no podemos olvidar la otra cara de la moneda. Las funciones que conllevan un estrés elevado, como la participación en una respuesta humanitaria, también pueden provocar agotamiento y angustia psicológica⁹². Los grupos marginados pueden enfrentarse a riesgos adicionales. En la India, por ejemplo, agentes de salud comunitarios que realizan actividades voluntarias en entornos desfavorecidos informaron de que habían sufrido discriminación que socavaba su bienestar⁹³, al tiempo que, en el Reino Unido, las personas voluntarias con discapacidad tenían una probabilidad mayor de notificar efectos negativos en la salud que aquellas que no padecían discapacidades⁹⁴.

La medición sensible al contexto es esencial para comprender en su totalidad el impacto del voluntariado. La mayoría de las investigaciones actuales sobre la salud y el bienestar provienen del Norte Global, por lo que se corre el riesgo de pasar por alto las experiencias únicas de las personas voluntarias en otros lugares. Además, el vínculo entre el voluntariado, la salud y el bienestar puede parecer demasiado simplista si no tiene en



Un programa ejecutado en 2018 por el PNUD, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y el Programa VNU en Serbia colocó a jóvenes romaníes en instituciones locales para ayudarlos a influir en los procesos sociales y políticos. *Crédito: Programa VNU 2024.*

cuenta factores clave como la motivación de la persona voluntaria, el tipo de función que desempeña y la dinámica social⁹⁵. La combinación de datos de salud normalizados con los relatos de las personas voluntarias puede proporcionar una imagen más completa y revelar efectos cruciales en aspectos como la confianza, el estrés y el sentido de finalidad, que las métricas individuales a menudo pasan por alto.

4.2.1. Medición e identificación de la salud y el bienestar

Enfoques y métodos clave

El impacto del voluntariado en la salud y el bienestar individuales puede evaluarse a través de diversos enfoques e instrumentos metodológicos, que reflejan la diversidad de contextos del voluntariado. Este campo ha estado históricamente dominado por los enfoques cuantitativos, ya que las personas encargadas de formular políticas, los organismos financiadores y los sistemas de salud tienden a dar prioridad a datos normalizados y comparables para la planificación y la asignación de recursos (véase también el capítulo 2). Los índices estructurados, como el índice de bienestar de la Organización Mundial de la Salud-5 (OMS-5)⁹⁶, el Cuestionario de Salud SF-36⁹⁷ y los conjuntos de datos autodeclarados sobre salud⁹⁸ captan dimensiones básicas como la salud física, la salud mental, la capacidad funcional y la satisfacción con la vida. Sin

embargo, estas herramientas pueden ignorar de manera involuntaria otros aspectos del bienestar, como el sentimiento de pertenencia y la capacidad de actuar, que son particularmente importantes para las personas voluntarias⁹⁹.

Los estudios nacionales a gran escala, particularmente en el Norte Global, se basan a menudo en datos recopilados en un momento concreto del tiempo para investigar las asociaciones entre el voluntariado y el bienestar, teniendo en cuenta variables como la edad, los ingresos, el género y la situación laboral¹⁰⁰. Aunque estas encuestas son valiosas para identificar tendencias demográficas, suelen centrarse en las motivaciones personales y los logros individuales, pudiendo pasar por alto perspectivas de la salud y el bienestar que dependen del contexto cultural, como la armonía familiar, el equilibrio espiritual y la pertenencia a una comunidad. Como resultado de ello, pueden soslayar las principales razones de la importancia del voluntariado, especialmente en entornos de bajos ingresos. En Uganda, por ejemplo, los equipos de salud de las aldeas informaron de que el voluntariado fortalecía la resiliencia personal y las redes de apoyo social, incluso en entornos con escasez de recursos¹⁰¹.

Dado que las cifras no pueden captar por sí solas en su totalidad la experiencia subjetiva de las personas voluntarias, los métodos cualitativos y participativos pueden proporcionar más información sobre los efectos específicos del voluntariado en la salud y el bienestar en el contexto de que se trate. Métodos tales como las entrevistas en profundidad, las historias de vida, la observación etnográfica y los cuadros de indicadores comunitarios revelan vínculos entre las experiencias de las personas voluntarias y los resultados relacionados con la salud, como la resiliencia emocional, los niveles de estrés, la pertenencia social y la confianza en el desempeño de sus funciones. Estos métodos ayudan a comprender y medir mejor las experiencias de las personas voluntarias. Sin embargo, la investigación cualitativa en profundidad puede plantear dificultades en términos de costo y viabilidad. Estos factores son particularmente significativos cuando se trabaja con poblaciones marginadas, donde cuestiones como la confianza, el idioma y las prácticas culturales juegan un papel más decisivo en la forma en que las personas experimentan su bienestar e informan sobre él. Los enfoques participativos y los diarios reflexivos de las personas voluntarias pueden ayudarlas a expresar sus experiencias con sus propias palabras y de acuerdo con sus propias prioridades. Un análisis crítico de este tipo de datos cualitativos puede garantizar que la medición refleje no solo los resultados predefinidos, sino también lo que las propias personas voluntarias consideran más significativo para su salud y bienestar¹⁰². En Laos, por ejemplo, mediante la combinación de escalas estructuradas de bienestar con mapas participativos, las organizaciones de base pudieron medir cómo experimentaban los jóvenes la resiliencia emocional y el sentido de pertenencia como resultado de su voluntariado (véase el estudio de caso

del recuadro 4.1).

Cuestiones clave: dificultades que plantea la medición

Las pruebas actualmente disponibles sobre el impacto del voluntariado en la salud y el bienestar se basan en gran medida en datos procedentes del Norte Global que, aunque tienen un gran valor, tienden a poner el énfasis en los resultados de las estructuras formales de voluntariado en lugar de en el voluntariado comunitario o informal¹⁰⁴. En consecuencia, muchos de los indicadores utilizados habitualmente para evaluar el bienestar se basan en concepciones más individualistas, como el logro personal o la seguridad de los ingresos, y pueden pasar por alto dimensiones colectivas y relacionales que pueden ser más prominentes en otros contextos, incluidos los del Sur Global¹⁰⁵.

La medición de la forma en que el voluntariado ayuda a la salud y el bienestar individuales plantea diversos obstáculos. Una terminología poco accesible puede provocar la exclusión de las personas voluntarias que no estén familiarizadas con los términos técnicos relacionados con la salud. Los bajos niveles de alfabetización pueden dificultar que algunas personas rellenen encuestas por escrito. El estigma en torno a la salud mental puede impedir que algunas personas voluntarias notifiquen honestamente que sufren estrés o tensión emocional. En algunos casos, estas personas también pueden dudar de comunicar experiencias negativas, como agotamiento, estrés o frustración, por temor a ser retiradas de sus tareas voluntarias, a dañar su relación con la organización o a enfrentarse al juicio de sus colegas¹⁰⁶. Los enfoques convencionales de medición a menudo no reflejan estos riesgos menos declarados pero significativos, como el impacto psicosocial y el posible trauma causado por el voluntariado durante las crisis y emergencias. En el Iraq, por ejemplo, el personal voluntario que trabajaba en el ámbito de la salud mental en los campamentos para personas desplazadas informó de altos niveles de fatiga emocional (junto con el orgullo por la contribución que estaban realizando), pero estos efectos no aparecieron en las evaluaciones oficiales del programa¹⁰⁷. Estos ejemplos apuntan a la existencia de una laguna más amplia en los estudios disponibles, que a menudo pasan por alto la coexistencia de experiencias aparentemente contradictorias para las personas voluntarias (por ejemplo, esfuerzo y realización, vulnerabilidad y resiliencia). Esta falta de información es particularmente preocupante en contextos afectados por conflictos, catástrofes o escasez crónica de recursos, donde los servicios de apoyo profesional son escasos y la demanda de personas voluntarias es elevada.

En muchos casos no está claro si el voluntariado mejora la salud o si las personas más sanas son simplemente más propensas a trabajar como voluntarias¹⁰⁸. Esto dificulta la interpretación de los datos, pero el uso de una combinación de herramientas puede proporcionar una

Recuadro 4.1. Del liderazgo personal a la transformación comunitaria: medición de base a cargo de jóvenes voluntarios y voluntarias en Laos¹⁰³

La medición del voluntariado se considera a menudo costosa, y es frecuente dar por supuesto que requiere recursos financieros sustanciales y conocimientos técnicos que están fuera del alcance de los proyectos modestos o las iniciativas de base. Sin embargo, en Laos, los conocimientos de Association for Promoting Learning and Skills Development for Youth in Community (APLSY) demuestran que se puede lograr una medición eficaz con recursos limitados. A través del Equipo de Ensueño "No te detengas" (Don't Stop Dream Team) de APLSY, los jóvenes voluntarios y voluntarias locales utilizaron estrategias cuantitativas y cualitativas para captar el valor del voluntariado en Vientián, la capital y ciudad más grande de Laos.

Aunque se llevaba a cabo un seguimiento del número de horas dedicadas por las personas voluntarias y de las tasas de participación a través de formularios impresos y en línea, estas cifras por sí solas ofrecían una comprensión parcial de los resultados del programa para la juventud. El equipo combinó estos métodos de medición con entrevistas, encuestas de retroalimentación y evaluaciones previas y posteriores al programa. Este enfoque basado en métodos mixtos reveló no solo la escala de la participación, sino también la profundidad del cambio experimentado por las personas voluntarias y por los jóvenes a los que ayudaron. Los patrones de medición mostraron que las personas voluntarias mejoraron su bienestar y su confianza y desarrollaron sus capacidades de liderazgo y sus competencias para la vida a lo largo del tiempo.

Esto permitió a la organización determinar los elementos más eficaces del programa y perfeccionar los materiales y metodologías de capacitación. A través de evaluaciones y entrevistas específicas, la iniciativa también identificó aspectos concretos de su capacitación en competencias para la vida que contribuyeron de manera más eficaz al crecimiento del personal voluntario.

visión más clara para abordar este problema. Por ejemplo, un enfoque basado en una teoría de cambio establece una serie de hipótesis acerca de cómo se espera que el voluntariado mejore la salud y el bienestar, y a continuación contrasta la validez de esas hipótesis¹⁰⁹. El análisis de las contribuciones reconoce que los cambios observados pueden ser atribuibles a muchos otros factores además del voluntariado, por lo que puede ayudar a identificar el papel específico que desempeña el voluntariado en la programación considerada en su conjunto¹¹⁰. La recopilación de resultados funciona a la inversa: primero identifica los cambios en un ámbito determinado y, a continuación, trata de identificar

las contribuciones voluntarias que condujeron a ellos. No requiere indicadores ni modelos lógicos. Después de la labor de "recopilación", se puede realizar un análisis cruzado con varios tipos de variables para comprender las tendencias de cambio¹¹¹. Por ejemplo, se identifican en primer lugar los cambios en la salud y seguidamente se examina si el voluntariado contribuyó a ellos y de qué manera. Estos métodos ponen el acento en el contexto y ayudan a determinar no solo si el voluntariado mejora la salud de las personas, sino también en qué condiciones.

En el último decenio ha surgido un reconocimiento creciente en torno al hecho de que es necesario incorporar los factores psicosociales (por ejemplo, la capacidad de actuar, la inclusión, la dignidad y la esperanza) a los marcos de medición para evaluar con mayor exactitud los efectos del voluntariado en la salud y el bienestar de las personas¹¹². Estos aspectos suelen ser esenciales para la forma en que las personas voluntarias definen su propio bienestar, pero a menudo no forman parte de las métricas utilizadas. Su medición puede requerir gran cantidad de recursos y, en algunos contextos, ser delicada desde el punto de vista político si las conclusiones revelan efectos negativos. En consecuencia, su inclusión en los marcos de evaluación sigue siendo poco uniforme. Un mayor esfuerzo para captar estas dimensiones, dentro de las capacidades existentes, puede reducir el riesgo de pasar por alto los resultados psicosociales clave para las personas voluntarias y, al mismo tiempo, crear una oportunidad para demostrar de manera más clara y creíble el valor del voluntariado y sus contribuciones al bienestar individual.

La geografía importa: contexto y lugar

El entorno en el que se lleva a cabo el voluntariado influye en los aspectos de la salud y el bienestar que se miden, en la forma de recopilar la información y en la manera en que se interpretan y valoran los hallazgos. Las herramientas normalizadas permiten realizar comparaciones entre países, pero pueden oscurecer los significados y las experiencias vividas a nivel local que hacen que el voluntariado tenga sentido para quienes lo practican (véase también el capítulo 2). Los métodos empleados para medir la salud y el bienestar de las personas voluntarias que se adaptan a los contextos locales proporcionan pruebas más sólidas y tienen en cuenta la incidencia del entorno sociopolítico en tales resultados.

Por ejemplo, un estudio basado en métodos mixtos sobre las personas migrantes internacionales en el Japón¹¹³ concluyó que el voluntariado no conducía automáticamente a una mejora del bienestar, a diferencia de las pruebas obtenidas en otros lugares. Esto pone de relieve la necesidad de tener en cuenta el contexto y las experiencias individuales al evaluar los efectos del voluntariado.



Filippo Busconi, voluntario de las Naciones Unidas, habla con Madjibeye Felicité, ex paciente de fístula, en Yamena (Chad). Crédito: Programa VNU 2009.

En Kenya, personal voluntario de la comunidad en el ámbito de la salud describió que experimentaba una motivación y un orgullo importantes en el desempeño de sus funciones, pero que también sufría presión emocional al trabajar en zonas insuficientemente atendidas sin un apoyo o una remuneración constantes¹¹⁴. Aunque sus contribuciones son vitales para el sistema sanitario, rara vez aparecen en las estadísticas oficiales y el bienestar de estas personas no es objeto de un seguimiento rutinario. Los obstáculos prácticos, como la falta de transporte y los suministros inadecuados, también influyen en la salud física y mental de las personas voluntarias¹¹⁵. Cuando estas limitaciones operacionales no se recogen en los datos, existe el riesgo de que los efectos negativos se atribuyan únicamente al voluntariado y no a las condiciones generales del entorno¹¹⁶.

En España, la iniciativa "Juventud, Voluntariado y Bienestar" analizó cómo puede el voluntariado juvenil promover el bienestar emocional y social mediante la combinación de indicadores normalizados de salud mental –como la satisfacción con la vida, la soledad y los síntomas depresivos– con datos sobre la frecuencia, la duración y el tipo de participación en el voluntariado¹¹⁷. Los resultados muestran que los jóvenes que experimentan mayores niveles de autonomía, competencia

“ He llegado a ver el voluntariado como una forma de consolidación de la paz. La paz no siempre depende de la diplomacia de alto nivel, sino que también comienza con conexiones cotidianas, respeto mutuo y objetivos compartidos a través de las fronteras.”

Eldana Karimova, integrante del Equipo Juvenil del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Tailandia

y conexión interpersonal a través del voluntariado también tienen mayores probabilidades de mantener su compromiso a largo plazo. Esta correlación entre bienestar y participación continua refuerza el enfoque del voluntariado como una intervención estratégica para la salud mental y el desarrollo personal y orienta las políticas públicas hacia modelos que integren el voluntariado en programas educativos y de participación ciudadana.

Otros ejemplos demuestran el valor de las herramientas basadas en la cultura e impulsadas por la comunidad. En Indonesia, en el marco de las iniciativas de las aldeas en el ámbito de la salud, se recurrió a diálogos grupales para efectuar un seguimiento de los resultados emocionales entre las personas voluntarias y aquellas que se beneficiaban de su apoyo, convirtiendo la evaluación en un ejercicio de fomento de la confianza¹¹⁸. En Tanzania se añadieron indicadores de bienestar mental a los informes rutinarios de divulgación sanitaria, lo que hizo más visible el bienestar de las personas voluntarias en los sistemas existentes de datos sanitarios¹¹⁹. Estos ejemplos demuestran que la integración del bienestar de las personas voluntarias en los sistemas de datos existentes puede hacer que la medición sea más sostenible, aunque persisten preguntas sobre la privacidad, la profundidad de los conocimientos y el riesgo de que tales herramientas reduzcan la experiencia del personal voluntario a indicadores restrictivos y descuiden otros efectos importantes.

Ya sea a través de la adaptación de las herramientas existentes, la integración de la evaluación en procesos comunitarios de confianza o el aprovechamiento de la tecnología para la retroalimentación periódica, el objetivo de la medición debe ser generar datos que capten los múltiples efectos del voluntariado en la salud y el bienestar de las personas voluntarias de formas que sean creíbles para las personas encargadas de adoptar decisiones y significativas para las propias personas voluntarias.

4.2.2. Herramientas y métodos mixtos para medir la salud y el bienestar individuales

La medición del impacto del voluntariado en la salud y el bienestar individual es más robusta cuando se combinan múltiples herramientas.

Las mediciones cuantitativas (por ejemplo, las escalas de salud normalizadas) proporcionan patrones de seguimiento y permiten comparar los resultados entre diversos grupos; por su parte, los enfoques cualitativos (por ejemplo, entrevistas, grupos de discusión y técnicas narrativas) ayudan a revelar la complejidad de los cambios experimentados por las personas voluntarias y la forma en que pueden evaluarse (véase también el capítulo 5).

Las voces de las personas voluntarias

Los enfoques cualitativos de carácter participativo posibilitan que las personas voluntarias definan sus propios indicadores de salud y bienestar y lleven a cabo un seguimiento de ellos. En el Irán, por ejemplo un proyecto de investigación participativa con personas voluntarias en el ámbito de la salud utilizó diarios reflexivos, entrevistas en profundidad y sesiones grupales para captar cómo vivían las personas voluntarias la aclaración de sus funciones, el desarrollo de capacidades y el cambio emocional, mostrando mejoras cuantificables en el conocimiento, la competencia y la satisfacción, junto con una mayor confianza y motivación para continuar desempeñando sus funciones¹²⁰. El proceso también fomentó un diálogo permanente entre el personal voluntario, convirtiendo así la propia medición en parte de su sistema de apoyo.

Precisión y comparabilidad

Las escalas cuantitativas normalizadas de salud y bienestar (por ejemplo, OMS-5 y SF-36) siguen siendo importantes para crear conjuntos de datos comparables en todos los contextos. Cuando se adaptan a las lenguas y referencias culturales locales, pueden proporcionar puntos de referencia sólidos sin perder pertinencia. En el estudio mundial sobre el voluntariado elaborado por el Comité Coordinador del Servicio Voluntario Internacional (CCIVS, por sus siglas en inglés) se realizaron encuestas previas y posteriores a la participación en actividades de voluntariado para recopilar datos de personas voluntarias en todo el mundo y posteriormente se combinaron con entrevistas cualitativas (véase el estudio de caso del recuadro 4.3)¹²¹. Por un lado, el diseño de la encuesta incluyó escalas establecidas para



Felly Kalonji Kambala, voluntario nacional comunitario de las Naciones Unidas, es uno de los Jóvenes Campeones del UNICEF en la República Democrática del Congo. Crédito: Programa VNU 2023.

evaluar el bienestar percibido de las personas voluntarias y elementos específicos relacionados con la adquisición de competencias y el aprendizaje por parte del personal voluntario. Por otro lado, a través de entrevistas cualitativas en profundidad, se exploraron temas como la participación de la comunidad y las relaciones interculturales, lo que permitió obtener información sobre la influencia de las experiencias de voluntariado en el bienestar y la confianza de las personas voluntarias¹²². Esto permitió que la investigación mantuviera la comparabilidad entre países respetando al mismo tiempo las interpretaciones locales del bienestar.

Vínculos entre los datos de salud y de participación

Algunos programas integran indicadores de salud y bienestar en los sistemas existentes de gestión del voluntariado, vinculando los resultados con los patrones de participación. En Escocia, el centro nacional para el voluntariado, Volunteer Scotland, colaboró con Situación Vital (State of Life), una empresa especializada en la medición del impacto y el valor social, para vincular los datos de las encuestas nacionales sobre la frecuencia del voluntariado con parámetros relacionados con el bienestar mental. Esto permitió cuantificar el

valor social del voluntariado a nivel individual y poblacional. El análisis mostró beneficios particularmente importantes para el bienestar de las personas con discapacidad o con problemas de salud a largo plazo, así como efectos positivos constantes para las personas que participaban semanalmente en actividades voluntarias¹²³.

El valor de la triangulación

La triangulación consiste en combinar diferentes tipos de datos y perspectivas para entender una situación; es una forma de verificar los resultados para fortalecer la credibilidad y las perspectivas adquiridas. En la medición del voluntariado, esto puede implicar combinar datos cuantitativos –como resultados de encuestas y cifras de participación– con información cualitativa –como entrevistas, historias personales y notas de observación–. Esta combinación permite a los profesionales no solo validar los hallazgos, sino también captar cambios en la salud y el bienestar que se podrían pasar por alto si se utilizara un solo método. Cuando se aplica de forma adecuada, la triangulación puede revelar tanto la magnitud como la profundidad del impacto del voluntariado. Es importante destacar que también puede descubrir por qué se producen determinados patrones, lo que puede resultar útil a las organizaciones para perfeccionar sus estrategias y abordar desafíos inesperados en relación con la salud y el bienestar de las personas voluntarias. El ejemplo de Laos ilustra que los métodos mixtos no están reservados a programas de gran envergadura y con una financiación cuantiosa. Con creatividad y apropiación local, los grupos de base pueden generar datos creíbles y procesables utilizando una combinación de enfoques de medición (véase el estudio de caso del recuadro 4.1). La combinación del rigor de las herramientas cuantitativas con la riqueza que aporta la información cualitativa puede ayudar a aumentar la comprensión, apoyar el aprendizaje organizacional y garantizar que la medición no solo capte los efectos en la salud y el bienestar de las personas voluntarias, sino también las experiencias humanas que los sustentan.

4.3. Medición de la contribución del voluntariado a las capacidades y la empleabilidad individuales

El desarrollo de capacidades puede definirse como "el desarrollo de aptitudes o competencias que son pertinentes para la fuerza de trabajo"¹²⁴ y la empleabilidad como la "combinación de factores que permiten a una persona prepararse, incorporarse y permanecer en el mercado de trabajo y progresar en su carrera profesional"¹²⁵. El voluntariado puede contribuir de diferentes maneras a las cualidades o atributos de una persona voluntaria, por ejemplo mediante el desarrollo de nuevas capacidades, de

cualidades de liderazgo y de la autoestima¹²⁶. Este enfoque ha dominado las políticas y el panorama académico, haciendo especial hincapié en el desarrollo de las capacidades de los jóvenes y en las vías de acceso al empleo¹²⁷.

Las diferentes formas de voluntariado presentan diversas vías posibles para mejorar las capacidades y la empleabilidad individuales. Para captar este aspecto, los enfoques basados en métodos mixtos pueden proporcionar datos sólidos para las personas voluntarias, las comunidades, las personas responsables de formular políticas, el personal investigador, las organizaciones y los sectores público y privado que promueven, apoyan o a menudo dependen del voluntariado como vía de fomento de las capacidades y de la empleabilidad.

4.3.1. Medición e identificación de capacidades y de la empleabilidad

Enfoques y métodos clave

Hasta el momento, la relación entre el voluntariado, las capacidades individuales y la empleabilidad se ha medido predominantemente a través de la cuantificación, y la mayoría de los estudios existentes se han centrado en contextos del Norte Global¹²⁸. Estos estudios suelen medir el porcentaje de personas que consiguen un empleo tras el voluntariado y llevan a cabo un seguimiento del número de personas voluntarias que obtienen certificaciones formales a través de los programas. En general, los resultados muestran una relación positiva entre el voluntariado y el empleo¹²⁹, lo cual es útil para que el sector del voluntariado demuestre su valor para los medios de vida individuales. También constituye un argumento para defender que el voluntariado debe formar parte de las políticas públicas de empleo con carácter general. Sin embargo, estos resultados pueden ser complejos y a veces muestran relaciones o correlaciones débiles. Hay una amplia gama de indicadores que pueden ser relevantes para explorar las relaciones entre el voluntariado, las capacidades y la empleabilidad, tales como las funciones de las personas voluntarias, la frecuencia y duración del voluntariado, las motivaciones e incentivos de las personas voluntarias, la gestión, supervisión y apoyo del voluntariado, las características demográficas e identidades sociales de estas personas y su contexto educativo o laboral, así como la etapa de la vida laboral en la que se encuentren. Sin embargo, existe el riesgo de simplificar en exceso el vínculo entre el voluntariado y el empleo, que no siempre es lineal¹³⁰.

Los vínculos medibles entre el voluntariado y la empleabilidad se pueden evidenciar mediante métodos cuantitativos a través del acceso a grandes conjuntos de datos y encuestas nacionales, como la encuesta continua de población en los Estados Unidos¹³¹ y la encuesta de panel de hogares en el Reino Unido¹³². Este tipo de estudios utilizan datos

transversales o longitudinales para evaluar los resultados en materia de empleabilidad, y posicionan el voluntariado como una vía de acceso de las personas desempleadas al mundo laboral. Este enfoque revela ideas importantes, pero también presenta desafíos. Existe una carencia de conjuntos de datos nacionales en todo el mundo, especialmente en el Sur Global, y los conjuntos de datos nacionales presentan inconsistencias. La información sobre los factores que intervienen en esta relación también puede ser limitada, lo que dificulta la afirmación de la existencia de relaciones causales. Una investigación más amplia demuestra asimismo la importancia del contexto socioeconómico en el que tiene lugar el voluntariado, tanto para el significado, el valor y la percepción social del voluntariado en sí como para comprender los diferentes niveles de acceso a oportunidades adicionales de perfeccionamiento profesional o de capacitación. Esto es importante para las políticas y la práctica al diseñar soluciones con base empírica para el desempleo y el subempleo.

De manera similar a lo que sucede con la medición de otros efectos en las personas (entre ellos, los relacionados con la salud y el bienestar, como se ha expuesto anteriormente), una combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, que incluya encuestas de autorreflexión, entrevistas, grupos de discusión y métodos basados en diarios también puede revelar las percepciones de las propias personas voluntarias acerca de la forma en que el voluntariado mejora sus capacidades y su desarrollo personal. Esto puede incluir un aumento del capital humano, el capital social y la ciudadanía activa, así como una mejora de la confianza y un aumento de las aspiraciones individuales en relación con el empleo futuro¹³³. Estas competencias son más difíciles de rastrear y medir, pero la información de retorno de las personas sobre sus experiencias aporta pruebas importantes sobre los efectos transformadores del voluntariado en las personas. Los estudios disponibles también apuntan a las señales positivas que el voluntariado puede enviar a los posibles empleadores, lo que a su vez puede aumentar la empleabilidad autopercebida de las personas¹³⁴.

Cuestiones clave: desigualdades y entornos diferentes

Las herramientas de medición ampliamente utilizadas en el Norte Global y que dependen únicamente de enfoques cuantitativos pueden no tener en cuenta los obstáculos a la participación y la desigualdad de acceso a las oportunidades de voluntariado (véase también el capítulo 5). Los datos disponibles ponen de relieve que algunas personas voluntarias no pueden acceder a oportunidades para adquirir capacidades y mejorar su empleabilidad, sobre todo en contextos de desplazamiento, debido a las desigualdades¹³⁵. Entre los problemas constatados figuran la imposibilidad de acceder a determinadas funciones o la carencia de los conocimientos necesarios para aprovechar esas capacidades y utilizarlas para mejorar la participación en el mercado laboral. Los enfoques de

medición que captan esas desigualdades pueden proporcionar a los gobiernos y a otras partes interesadas información clave para respaldar las políticas de voluntariado inclusivo. Si se identifican los obstáculos existentes, las organizaciones también pueden adaptar sus prácticas para crear experiencias de voluntariado más inclusivas (véase el estudio de caso del recuadro 4.2).

La medición también es importante para hacer frente a los desafíos de larga data, pero todavía urgentes, que plantea la necesidad de llevar a cabo intervenciones más amplias en materia de capacidades y empleabilidad, especialmente para los jóvenes¹³⁷. Las políticas actuales de empleo juvenil se centran principalmente en el lado de la oferta del mercado de trabajo (por ejemplo, el desarrollo de oportunidades para que los jóvenes puedan mejorar sus capacidades), más que en las realidades del lado de la demanda (por ejemplo, la creación de empleo para la juventud), que se ven afectadas por las desigualdades estructurales, los cambios económicos mundiales y la falta de oportunidades laborales¹³⁸. Habida cuenta de estos retos, existen llamamientos en favor de una mayor colaboración multisectorial con el fin de dotar a las personas voluntarias de capacidades que puedan aprovechar para lograr resultados tangibles en materia de empleabilidad, como la acreditación y la capacitación específica¹³⁹. Las mejoras en las estrategias de medición no solo pueden respaldar el reclutamiento de personas voluntarias, la retención y las prácticas por parte de las organizaciones, sino también proporcionar pruebas a los gobiernos sobre las disparidades económicas generales a las que se enfrentan las personas voluntarias en el mercado laboral.

Los estudios comparativos realizados en diferentes regiones indican la importancia de que la medición se adapte al contexto, de modo que se garantice que los datos capten las relaciones entre el voluntariado y las características específicas de los mercados de trabajo.

4.3.2. Herramientas y métodos mixtos para medir las capacidades y la empleabilidad individuales

La combinación de herramientas y enfoques de medición de una manera complementaria puede garantizar que se reúnan pruebas más sólidas sobre la gama de habilidades desarrolladas a través del voluntariado¹⁴⁰. Sin embargo, existen estudios importantes que son exclusivamente cualitativos o cuantitativos. Por ejemplo, un estudio realizado en Filipinas por World Citi Colleges Quezon City demostró el valor de centrarse en las experiencias y el impacto vividos por las personas únicamente a través de la investigación cualitativa mediante ensayos de reflexión, en lugar de basarse en el registro de horas dedicadas u otras métricas cuantitativas¹⁴¹. Los datos proporcionados por estudiantes voluntarios en los servicios de extensión comunitaria condujeron a un modelo alternativo de servicio-

Recuadro 4.2. Derribar obstáculos a través de la medición: mejorar las experiencias de voluntariado en deportes al aire libre¹³⁶

La medición del voluntariado no solo consiste en captar los beneficios de esta actividad, sino también en identificar los obstáculos a los que se enfrentan las personas voluntarias y encontrar formas de superarlos. Una organización benéfica que opera a escala mundial, parkrun, reúne a las comunidades para practicar deportes al aire libre y fomentar la conexión social, involucrando a más de 45.000 personas voluntarias en todo el mundo. Su estrategia para medir y mejorar la participación de las personas voluntarias se centra en dos instrumentos: la encuesta sobre la experiencia de las personas voluntarias, que se realiza cada seis meses, y la encuesta bienal sobre los obstáculos a los que se enfrentan las personas voluntarias, que se lleva a cabo cada dos años. Estas encuestas se pusieron en marcha en 2019 y 2022, respectivamente.

La encuesta sobre la experiencia de las personas voluntarias, que se distribuye a una muestra representativa de personal voluntario, lleva a cabo un seguimiento de los beneficios y del voluntariado en la iniciativa parkrun y de las dificultades que afronta. La incorporación en 2024 de una puntuación neta de promotores del voluntariado (VNPS, por sus siglas en inglés) proporciona una métrica clara para analizar la satisfacción y la labor de promoción. Por otra parte, en la encuesta sobre los obstáculos se estudian las razones de la no participación o la desvinculación, destacando cuestiones como los intereses en conflicto entre las personas participantes y las dificultades relacionadas con el compromiso anticipado. La medición de los indicadores de contraste a través de ambas herramientas de encuestación es una forma valiosa de generar información útil. Por ejemplo, la información de retorno sobre las personas voluntarias que se sienten desconectadas de la oficina central de la organización llevó a la introducción de grupos de noticias, seminarios web y un grupo de retroalimentación para personal voluntario con miras a fortalecer la participación y la inclusión en la toma de decisiones. Los resultados de la medición de las experiencias de quienes actualmente no realizan tareas de voluntariado o de quienes dejaron de realizarlas después de la pandemia de COVID-19 también impulsaron el desarrollo de oportunidades de participación flexibles. Esto incluye la participación en el mismo día y opciones que combinan oportunidades de voluntariado con actividades deportivas, a fin de satisfacer diversas preferencias y reducir los obstáculos.

Combinando la retroalimentación periódica con un análisis específico de los obstáculos, las organizaciones pueden utilizar la medición basada en datos empíricos no solo para comprender las experiencias individuales de las personas voluntarias, sino también para adaptar las actividades y mejorar la accesibilidad, la participación y el impacto. De esta manera, la medición se convierte en una herramienta para el crecimiento organizacional, el apoyo a las personas voluntarias y un desarrollo comunitario más sólido, en lugar de un simple ejercicio de presentación de información.

aprendizaje basado en la reflexión estructurada¹⁴². En cambio, los datos obtenidos en Alemania ilustran la importancia que siguen teniendo las encuestas exclusivamente cuantitativas en determinados contextos. Las experiencias del personal voluntario internacional en el programa weltwärts, en el que participaron 130 organizaciones de la sociedad civil alemana en asociación con más de 1.000 asociados en el Sur Global, se han medido de manera constante en los últimos 10 años a través de una encuesta anual¹⁴³. Esto ha permitido realizar una evaluación más amplia de la satisfacción de las personas participantes, tanto en apoyo de la gestión del programa como del seguimiento del desarrollo de las capacidades personales.

Aplicando el enfoque de métodos mixtos expuesto en la sección dedicada a la salud y el bienestar, esta sección demuestra que los enfoques cuantitativos y cualitativos también pueden ofrecer perspectivas diferentes sobre las capacidades y la empleabilidad: el primero lleva a cabo un seguimiento de patrones tales como los resultados en materia de empleo o la adquisición de capacidades, mientras que el segundo revela cómo experimentan las personas voluntarias el desarrollo de las capacidades y lo aplican en la práctica (véase el estudio de caso del recuadro 4.3).

Por lo tanto, el enfoque cuantitativo dominante cuando se analizan resultados tangibles en materia de empleo proporciona información, pero los enfoques basados en métodos mixtos pueden añadir matices al revelar desigualdades que podrían afectar a la forma en que el voluntariado se traduce en capacidades y empleabilidad, especialmente en entornos de bajos ingresos. Esta información es vital para diseñar enfoques de voluntariado inclusivos que garanticen que una gama más amplia de personas puedan acceder a estos beneficios.

Empleabilidad

Cuando la empleabilidad representa un objetivo clave de las organizaciones o las iniciativas de voluntariado, es crucial adoptar estrategias de medición que puedan combinar conocimientos cualitativos sobre el desarrollo personal con variables cuantitativas como la colocación laboral y la creación de empresas, involucrando para ello a diferentes partes interesadas. La experiencia del club juvenil Achieve17, una iniciativa informal de base comunitaria en Bangladesh, demuestra que la medición puede ir más allá del simple recuento de horas de voluntariado para captar efectos a largo plazo, como la creación de empleo y el desarrollo de capacidades. La estrategia de este club social combinó datos cuantitativos sobre el número de puestos de trabajo obtenidos como resultado del voluntariado con narrativas cualitativas de empoderamiento y crecimiento¹⁴⁵. También se utilizó un enfoque mixto para medir el impacto del proyecto "Empoderar a las adolescentes

Recuadro 4.3. Medición del valor de los programas de voluntariado internacional de corta duración: una perspectiva mundial¹⁴⁴

A menudo se celebra el hecho de que el voluntariado internacional fomenta el intercambio cultural y el desarrollo de capacidades, pero con frecuencia su impacto, tanto en las personas voluntarias como en la sociedad, no es objeto de una medición sistemática. El Comité Coordinador del Servicio Voluntario Internacional (CCIVS) adoptó un sólido enfoque de combinación de métodos para evaluar los efectos del voluntariado en todo el mundo.

A través de una encuesta previa y posterior a la experiencia de voluntariado a más de 800 personas voluntarias de 91 países se analizaron 11 áreas de capacidades, entre ellas, la comunicación intercultural, el liderazgo, la ciudadanía y el conocimiento de los ODS. Los resultados revelaron que el 78% de las personas voluntarias notificaron avances significativos en el nivel de concienciación mundial, lo que proporcionó pruebas robustas del valor educativo del voluntariado a corto plazo. La información obtenida, respaldada por datos empíricos, se utilizó como base para el diseño de programas y ayudó a las organizaciones a perfeccionar la capacitación y el desarrollo de las capacidades del personal voluntario.

Además de la encuesta, se llevaron a cabo más de 150 entrevistas semiestructuradas y grupos de discusión en 31 países con la participación de asociaciones locales, instituciones públicas y miembros de la comunidad. El objetivo era explorar la participación, las relaciones interculturales y la continuidad de los proyectos. Los resultados pusieron de manifiesto que la mayoría de los miembros de la comunidad consideraban que las acciones de voluntariado impulsaban iniciativas locales sostenidas, como proyectos ambientales, que ayudaban a las organizaciones a adecuar las actividades a las necesidades de la comunidad y a mejorar la pertinencia y sostenibilidad de los proyectos. Los datos revelaron algunos patrones universales, tales como la adquisición constante de capacidades y competencias, así como una serie de perspectivas específicas del contexto.

Las ONG y los miembros de la comunidad desarrollaron conjuntamente el marco de evaluación definiendo prioridades y utilizando herramientas participativas para la medición. Esto aseguró el logro de resultados impulsados localmente y aumentó la apropiación de los proyectos. Por ejemplo, los indicadores definidos por la comunidad para medir la participación intercultural mejoraron la adecuación de los programas, lo que influyó directamente en la aceptación local. Los asociados del mundo académico apoyaron el diseño de encuestas cuasiexperimentales y la aplicación de herramientas de consolidación de la paz, lo que aumentó el rigor metodológico y la credibilidad. Este aporte académico validó las conclusiones, haciendo que fueran convincentes para los públicos destinatarios de las políticas y posibilitando la creación de una sólida base empírica para defender el valor del voluntariado internacional.

para aprender y obtener ingresos" (Empowering Teenage Girls to Learn and Earn, EAGLE) de VSO en Mozambique, combinando una evaluación de la alfabetización digital impulsada por personas voluntarias con el seguimiento de las competencias para la vida y el espíritu empresarial de las niñas no escolarizadas. La estrategia de evaluación del proyecto involucra a múltiples grupos de interés, entre ellos, organizaciones de la sociedad civil, el sector privado, organizaciones en las que participan personas voluntarias, instituciones gubernamentales, instituciones académicas y personas voluntarias¹⁴⁶.

Medios de vida

Las investigaciones sobre el voluntariado entre jóvenes refugiados y refugiadas en Uganda revelaron los efectos particulares de la COVID-19 en sus medios de vida. A medida que disminuían las ofertas de las organizaciones internacionales y las oportunidades de voluntariado, también se redujeron los medios de subsistencia para estos jóvenes¹⁴⁷. Para captar esta complejidad, se utilizó un enfoque basado en métodos mixtos que combinó una amplia encuesta personal a 3.053 jóvenes refugiados y refugiadas con un proyecto participativo de fotovoz en el que participaron 20 jóvenes refugiados y refugiadas. Fotovoz invita a las personas participantes a captar sus experiencias vitales a través de la fotografía y la exposición narrativa, la narración de historias o la realización de entrevistas. Esta metodología combinada demostró su valor al proporcionar una comprensión completa del volumen y las pautas de la acción voluntaria para un grupo de población específico, y sus efectos en la vida de las personas y los medios de subsistencia en general¹⁴⁸.

Plataformas digitales

La creciente participación digital y las plataformas de medios sociales ofrecen el potencial de medir el voluntariado en diversos contextos. En Rusia, dobro.rf es una plataforma digital para el registro de personas voluntarias que ofrece cobertura nacional con servicios gubernamentales integrados y análisis incorporados, lo que permite al personal voluntario registrarse, efectuar donaciones y participar en actos comunitarios. La plataforma proporciona además datos sobre las actividades de las personas voluntarias en todo el país¹⁴⁹. Estas plataformas pueden ser especialmente útiles cuando no sea posible aplicar otros enfoques de medición sobre el terreno debido a limitaciones presupuestarias o a problemas de acceso. En Mozambique, la plataforma e-Voluntários apoya la acreditación y el registro de personas voluntarias, facilitando la medición de datos conexos¹⁵⁰. Esto sugiere que las herramientas digitales pueden ampliar el alcance de la medición y reforzar su fiabilidad mediante la combinación de datos de participación en línea con sistemas de acreditación estructurados.

4.4. Conclusión

La medición de las contribuciones del voluntariado a la salud, el bienestar, las capacidades y la empleabilidad proporciona una imagen más completa de su valor para las personas. También existen conexiones entre estas contribuciones. El voluntariado tiene el potencial de desarrollar la autoestima, que constituye tanto una competencia para la vida como un resultado en términos de bienestar. Los enfoques de medición eficaces pueden revelar la manera en que el voluntariado apoya a las personas en diferentes aspectos de la vida, destacando al mismo tiempo los desafíos personales que encuentran.

Por consiguiente, las pruebas que demuestran la influencia del voluntariado en la salud, el bienestar, las capacidades y la empleabilidad de las personas ayudan a los grupos de interés a asignar mejor los recursos y a fomentar asociaciones más sólidas, reforzando la contribución del voluntariado a la sociedad civil. La medición debe buscar un equilibrio entre los marcos mundiales y los contextos concretos, respetando las realidades locales y las diversas contribuciones de las personas voluntarias. Los métodos mixtos y la triangulación siguen siendo particularmente valiosos para captar estos efectos multidimensionales. Cuando el impacto del voluntariado en las personas se mide de manera más precisa, eficaz y holística, aumenta el número de personas que pueden acceder a los beneficios del voluntariado, en particular en los países en desarrollo y en las comunidades marginadas, donde las necesidades de capacidades y empleabilidad suelen ser mayores.

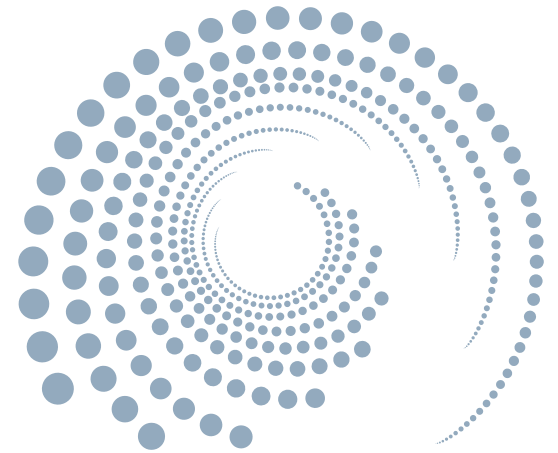


Mackendy Jeunay, voluntario de las Naciones Unidas que ejerce como Oficial de Comunicación para el Cambio Social y de Comportamiento, llevó a cabo actividades de cambio social y conductual en el Congo.
Crédito: Programa VNU 2025.



Mazayannisa Suyuthi, especialista nacional y voluntaria de las Naciones Unidas, ejerce como Oficial de Integración del Voluntariado con RCO Indonesia. Crédito: Programa VNU 2023.

5



MEDICIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES DEL VOLUNTARIADO AL DESARROLLO





Mensajes clave

- **El voluntariado tiene múltiples efectos en los resultados del desarrollo que se manifiestan en el desarrollo económico, la salud y la educación.** Para captar esta información se requiere una medición matizada y específica del contexto que pueda responder a las complejas formas en que se produce el cambio debido al voluntariado.
- **La medición de las dimensiones económicas del voluntariado se ha diversificado** más allá de la valoración monetaria para analizar los efectos económicos a largo plazo de los cambios producidos en el bienestar, el empoderamiento y la cohesión de las comunidades. Esto puede ayudar a reconocer, apoyar y desarrollar una gama más amplia de actividades voluntarias.
- **Los avances recientes en la medición del voluntariado en el ámbito de la salud reconocen cada vez más el trabajo de las personas voluntarias informales y comunitarias** y sus contribuciones al logro de resultados de desarrollo más amplios relacionados con la salud, que pueden ser de carácter más relacional y menos tangible y que con frecuencia son ignorados por los métodos de evaluación y elaboración de informes.
- **Las contribuciones de las personas voluntarias a los sistemas educativos formales e informales son muy variadas** y requieren enfoques de medición que capten su impacto no solo en la enseñanza y el aprendizaje, sino también en otras esferas más amplias como la inclusión, la retención y la participación de la comunidad.
- **Se necesitan enfoques innovadores y basados en enfoques mixtos, que incluyan métodos participativos, para involucrar a diversos agentes** y lograr que la evaluación arroje resultados significativos y pertinentes que puedan captar cambios matizados. Estos enfoques crean oportunidades para efectuar un seguimiento de las formas específicas y variadas en que el voluntariado impulsa el desarrollo en los diferentes sectores y entre ellos.
- **La recopilación y el análisis de datos desglosados** es esencial para comprender cómo puede ayudar el voluntariado a reducir las desigualdades en la sociedad y garantizar que los programas no refuercen inadvertidamente el *statu quo*.

5.1. Introducción

Existe un amplio reconocimiento en torno al hecho de que las personas voluntarias desempeñan un papel fundamental en el desarrollo. Este capítulo se centra en medir las contribuciones de estas personas al crecimiento económico, la salud y la educación, así como en abordar la desigualdad –especialmente la de género–; todos estos aspectos se han identificado como dimensiones clave del desarrollo. La medición de las contribuciones de las personas voluntarias a otros resultados importantes en materia de desarrollo, incluidos los relacionados con el clima y los derechos humanos, se trata en otras secciones del presente informe.

En los foros mundiales se ha destacado la importancia estratégica del voluntariado para el desarrollo sostenible y se ha hecho hincapié en su papel en la mejora de la rendición de cuentas, la cohesión social y la inclusión; también se ha subrayado su respaldo a la agenda basada en el principio de no dejar a nadie atrás¹⁵¹. Los informes por países del Programa VNU resaltan el papel fundamental del voluntariado formal e informal en el apoyo al progreso nacional hacia los ODS¹⁵². Estos análisis ponen de relieve la necesidad urgente de recopilar datos sistemáticos y multidimensionales para que los gobiernos y las organizaciones tanto del Norte Global como del Sur Global puedan comprender la magnitud y la naturaleza de esta contribución a la mejora de los resultados sociales. El cambio y el desarrollo son complejos y no lineales y no siempre resulta sencillo evaluar las contribuciones del voluntariado. Por lo tanto, es esencial que los enfoques de medición capten las contribuciones de diversos tipos de personas voluntarias, incluidas las de la comunidad, para comprender los distintos efectos de los esfuerzos de las personas voluntarias en los resultados clave del desarrollo. Los ejemplos del Sur Global proporcionan ilustraciones particularmente innovadoras y eficaces de la medición en este contexto.

5.2. Medición de las contribuciones del voluntariado al desarrollo económico

El desarrollo económico es un concepto multidimensional que ha experimentado una evolución significativa en el último siglo. Si bien se reconoce que el PIB es la medida dominante del crecimiento económico (véase también el capítulo 2), sus limitaciones –como la incapacidad de captar las contribuciones sociales y ajenas al mercado–, han conducido al desarrollo de enfoques más amplios¹⁵³. Entre estos indicadores se encuentran los centrados en las necesidades humanas básicas, la desigualdad y el bienestar, como el índice de desarrollo humano¹⁵⁴.

Es esencial reconocer esta diversidad en las definiciones y métricas al evaluar las contribuciones económicas del voluntariado. Esto refuerza

Tabla 5.1 Panorama general de los métodos empleados para medir las dimensiones económicas del voluntariado

Método	Propósito	Uso óptimo para	Fortalezas	Riesgos potenciales de aplicación inadecuada o interpretación incorrecta
Método del costo de reemplazo	Estimar el valor económico del tiempo dedicado al voluntariado utilizando equivalentes del mercado laboral	Estadísticas nacionales, comparaciones macroeconómicas (por ejemplo, PIB)	Claro, ampliable y comparable entre contextos	Puede ser visto como una medida completa del valor; corre el riesgo de reducir el voluntariado a términos meramente monetarios
Auditoría de la Inversión en Voluntariado y su Valor (VIVA) / Porcentaje del Valor Personal Ampliado (PPVE)	Evaluar el valor y la eficiencia del voluntariado a nivel de programa u organización	Evaluación de programas, presentación de informes internos, promoción	Fácil de aplicar; hace hincapié en la rentabilidad de la inversión	Puede simplificar en exceso los resultados complejos; comparabilidad limitada entre contextos
Rentabilidad social de la inversión (RSI)	Comparar el valor social generado con los recursos invertidos	Evaluación del programa, presentación de informes sobre los efectos, justificación de la financiación	Capta diversos tipos de resultados, incluidas las perspectivas de las partes interesadas	Requiere gran cantidad de recursos; sensible a las hipótesis formuladas; puede sobrestimar el valor
Evaluación de impacto (métodos cualitativos o mixtos)	Identificar cambios y resultados específicos atribuibles al voluntariado	Desarrollo comunitario, educación, salud y atención social	Contextualizado, flexible, posibilita una comprensión profunda	Los vínculos causales pueden ser poco claros; los resultados no siempre son generalizables
Métricas de bienestar	Medir los beneficios subjetivos para las personas voluntarias y beneficiarias	Salud mental, desarrollo personal, cohesión social	Refleja la experiencia vivida; alineado con los objetivos generales de desarrollo	Los resultados pueden estar influenciados por factores a corto plazo o por sesgos asociados a la autodeclaración
Análisis digitales y en tiempo real	Utilizar aplicaciones y plataformas para analizar y llevar a cabo un seguimiento de la actividad de las personas voluntarias	Voluntariado digital, participación juvenil, retroalimentación rápida	Oportuno, ampliable, permite obtener información de naturaleza conductual	Riesgo de exclusión digital; preocupaciones sobre la privacidad y el sesgo algorítmico

la necesidad de adoptar enfoques de medición flexibles y sensibles al contexto que reflejen no solo el valor monetario del voluntariado, sino también sus beneficios sociales y humanos.

Del mismo modo que la comprensión del desarrollo económico ha evolucionado más allá de la medición del ingreso nacional, también lo han hecho los enfoques utilizados para medir las dimensiones económicas del voluntariado. Los métodos anteriores se centraban en asignar un valor monetario al tiempo dedicado al voluntariado (véase también el capítulo 2). Al traducir las contribuciones de las personas voluntarias en términos económicos, estos planteamientos implicaron la inclusión del trabajo no remunerado, anteriormente invisible, en los debates económicos y políticos generales. Estimaciones previas del voluntariado mundial sugieren que si todas las personas voluntarias del mundo

formaran un solo país, sería el segundo más poblado del mundo, con una economía que se situaría entre las mayores del mundo en términos de PIB nacional¹⁵⁵. La aplicación de este método en China mostró que el trabajo voluntario se valoraba en aproximadamente 27.000 millones de dólares de los Estados Unidos¹⁵⁶, una cifra equivalente al 15,82% del PIB¹⁵⁷. En Kenya, el mismo ejercicio reveló que más de 13 millones de personas voluntarias registradas aportaban alrededor de 1.800 millones de dólares¹⁵⁸, es decir, el 3,66% del PIB¹⁵⁹.

Si bien estas cifras ponen de relieve la enorme magnitud de la actividad voluntaria, también revelan los límites de la valoración monetaria, incapaz de captar los resultados globales del voluntariado. Esto demuestra la necesidad de contar con enfoques más innovadores y orientados al logro de resultados.

5.2.1 Enfoques innovadores en la medición del valor del voluntariado para el desarrollo económico

Medir la contribución del voluntariado al desarrollo económico sigue representando un desafío complejo y en constante evolución. Algunos enfoques se centran en datos cuantitativos, como la Plataforma del Voluntariado de España, que evalúa la empleabilidad, la participación en el mercado laboral, el ahorro en el sistema de salud y el impacto social global del voluntariado, combinando dichas evaluaciones con análisis de costos y beneficios. Otros enfoques se basan en diseños de métodos cualitativos o mixtos que captan resultados expresados en términos no monetarios, como el bienestar, el empoderamiento y la cohesión comunitaria, y los vinculan con efectos económicos a más largo plazo. Esta diversidad ha enriquecido la comprensión de la contribución económica del voluntariado, al tiempo que aumenta la complejidad de la elección de métodos y de la interpretación de resultados. Además, cada método conlleva hipótesis sobre lo que computa como "valor", y que puede ser el reflejo tanto de prioridades externas como de las realidades locales¹⁶⁰.

En la tabla 5.1 se resumen los enfoques clave para medir el valor económico del voluntariado, describiendo el propósito principal, las aplicaciones típicas, las principales fortalezas y los posibles riesgos de interpretación errónea de cada uno de los métodos indicados. La tabla ilustra la amplitud del prisma económico, mostrando que métodos como las evaluaciones de impacto, las métricas de bienestar y los análisis digitales, aunque no siempre se consideran estrictamente económicos, son vitales para captar formas de valor que los indicadores convencionales pueden pasar por alto.

Si bien las métricas de bienestar se solapan con las dimensiones social y sanitaria que se examinan en otras partes del presente informe, su inclusión aquí pone de relieve que los beneficios subjetivos (como la mejora de la salud mental, la resiliencia y la cohesión social) también pueden traducirse en valor económico a través de la reducción de los costos, la mejora de la productividad y el fortalecimiento del capital social.

Herramientas como la Auditoría de la Inversión en Voluntariado y su Valor (Volunteer Investment and Value Audit, VIVA) (véase el estudio de caso del recuadro 5.1) y el Porcentaje del Valor Personal Ampliado (Percent Personal Value Extended, PPVE)¹⁶¹ ayudan a las organizaciones a comprender el valor que obtienen de cada dólar u hora invertidos en el voluntariado. Estos métodos, que se basan en la lógica del análisis de costos y beneficios, deben aplicarse e interpretarse cuidadosamente para evitar extraer conclusiones excesivamente simplificadas o sesgadas. Resultan especialmente útiles para la evaluación de programas, la planificación estratégica y la promoción. En ausencia de ellos, los argumentos económicos en favor de la inversión sostenida suelen basarse

Recuadro 5.1. Medición de la inversión en voluntariado y del valor económico de este: un análisis de costos y beneficios¹⁶³

La herramienta VIVA proporciona un método sencillo pero eficaz para medir y comunicar el valor del voluntariado. En un entorno sociopolítico en el que los argumentos financieros suelen influir en las decisiones, sobre todo cuando los recursos son limitados, este marco proporciona información que puede apoyar la toma de decisiones. Es importante destacar que el valor del voluntariado no es únicamente financiero ni sustituye al trabajo remunerado.

VIVA es, en esencia una herramienta de análisis costo-beneficio. Calcula la relación entre los costos de ejecución de un programa de voluntariado y el valor económico generado en términos específicos del contexto. Los costos de los insumos incluyen los salarios de los gestores del voluntariado y los reembolsos de los gastos de las personas voluntarias. Los resultados se calculan aplicando una tarifa salarial (a menudo una tarifa media o específica del sector en lugar del salario mínimo) al número total de horas dedicadas a tareas voluntarias durante un período determinado. Si se obtiene una relación positiva, significa que el programa es rentable.

La aplicación de VIVA proporciona normalmente a los grupos de interés tres ideas principales. En primer lugar, que el voluntariado no es gratuito. La inversión en infraestructura, dotación de personal y apoyo a las personas voluntarias es esencial para que su labor sea fructífera. En segundo lugar, refleja el alcance total de las contribuciones de las personas voluntarias a través de un resumen financiero y operacional. En tercer lugar, crea un sistema estructurado para recopilar y gestionar datos sobre las personas voluntarias, lo que permite tomar decisiones mejor fundamentadas sobre el diseño y la ejecución de los programas. Esta estrategia de medición ha permitido a organizaciones de todo el mundo considerar sus actividades de voluntariado desde una perspectiva de rentabilidad de la inversión, reconociendo que lograr un impacto significativo en los resultados de desarrollo mediante el voluntariado requiere una inversión inicial deliberada.

en insumos parciales (por ejemplo, el mero cómputo del número de horas) en lugar de utilizar métricas que permitan comparar el valor¹⁶².

VIVA y PPVE son herramientas que pueden demostrar la eficiencia y la rentabilidad de los programas de voluntariado. Esto reviste una importancia directa para los gobiernos y los organismos financiadores

al decidir el destino de los presupuestos públicos, ya que muestra si la inversión en voluntariado genera beneficios económicos cuantificables frente a otros usos alternativos de los recursos.

El modelo de rentabilidad social de la inversión (RSI), adaptado del sector empresarial, va más allá del recuento de cifras para vincular el voluntariado con resultados sociales más amplios, como un mayor bienestar de la comunidad, una mayor inclusión y la creación de redes locales más sólidas. Trata el voluntariado como un insumo (por ejemplo, aporte de tiempo y experiencia) y como un resultado (por ejemplo, resiliencia, confianza y empoderamiento)¹⁶⁴. La fortaleza clave del modelo RSI radica en que capta efectos intangibles –pero esenciales– que a menudo los parámetros monetarios pasan por alto¹⁶⁵. Sin embargo, requiere utilizar gran cantidad de datos y recursos, lo que puede limitar su uso en organizaciones de menor tamaño o en contextos de escasez de recursos. Sin embargo, el modelo RSI se ha utilizado en el Afganistán para cuantificar los beneficios de las iniciativas de voluntariado a largo plazo, como la mejora de la empleabilidad, el aumento de los ingresos de los hogares, la reducción de los costos relacionados con la salud y el fortalecimiento de la resiliencia comunitaria¹⁶⁶. Aunque a menudo se considera una herramienta de evaluación general, el método RSI tiene una gran relevancia económica, porque muchos de los resultados que capta (como la mejora de la empleabilidad, la reducción de los costos sanitarios y el fortalecimiento de las redes comunitarias) se traducen en ahorros a largo plazo o en aumentos de la productividad. Esto vincula directamente el voluntariado con las prioridades de desarrollo económico a nivel macroeconómico.

En general, una reflexión crítica insuficiente sobre la forma de medir la dimensión económica del voluntariado puede dar lugar a interpretaciones erróneas. Sin una contextualización adecuada, los indicadores económicos pueden exagerar el impacto u ocultar contribuciones significativas. Esto es especialmente preocupante cuando dichos datos se utilizan como base para tomar decisiones en materia de políticas o de financiación¹⁶⁷.

El marco adoptado para la medición determina lo que se hace visible. Las herramientas económicas, como el costo de reemplazo o el equivalente a tiempo completo, hacen que las contribuciones de las personas voluntarias ganen visibilidad dentro de los marcos presupuestarios. Sin embargo, estas herramientas a menudo ponen el acento en los insumos laborales cuantificables frente a los resultados sociales o de desarrollo. Cuando se utilizan de forma aislada, corren el riesgo de presentar el voluntariado como un sustituto del trabajo remunerado, en lugar de como una forma de participación diferente y transformadora¹⁶⁸. Más allá de las herramientas individuales, los marcos sistémicos, como el Manual de las Naciones Unidas sobre las instituciones sin fines



Kyra Grace Haberlin, voluntaria internacional de las Naciones Unidas, ejerce como Adjunta de Cambio Climático y Juventud en la Oficina del Coordinador Residente en los Estados Federados de Micronesia. *Crédito: Programa VNU 2023.*

de lucro y el Manual de medición del trabajo voluntario de la OIT¹⁶⁹, proporcionan normas internacionales para valorar las contribuciones de las personas voluntarias. Las cuentas satélite nacionales, adoptadas en varios países, integran estas variables en las estadísticas económicas nacionales, ofreciendo un panorama más completo de la contribución del voluntariado al PIB y a otros ámbitos ajenos a este. Si bien estos marcos son menos visibles para los profesionales, son importantes para garantizar la comparabilidad y la pertinencia de las políticas a nivel macroeconómico.

Cuando los indicadores económicos tradicionales tienen un peso dominante, existe el riesgo de que el voluntariado se reduzca a ahorros de costos o a ganancias de productividad en lugar de reconocerlo como una forma de participación ciudadana o de implicación de la comunidad. Con el tiempo, esto puede restringir las formas de voluntariado que se valoran y apoyan, lo que subraya la necesidad de adoptar enfoques de medición complementarios. La transparencia sobre los métodos, sus hipótesis y limitaciones para medir el valor del voluntariado para el desarrollo económico es crucial para asegurar que la medición sirva como una herramienta para el aprendizaje y la mejora constantes, en lugar de convertirse en un mero ejercicio de presentación de información.

5.3 Medición de las contribuciones del voluntariado a los resultados sociales en el ámbito de la salud

La salud es un fundamento para la paz y la seguridad que depende de la cooperación entre personas y entre Estados¹⁷⁰. Esto se refleja en los programas de salud, que son fundamentales para la planificación local y comunitaria y constituyen una parte esencial de la infraestructura de bienestar general. La reducción de las desigualdades en materia de salud es, por tanto, un componente clave del desarrollo mundial. Las personas voluntarias participan activamente en la prestación de servicios de salud, la sensibilización, el fortalecimiento de los programas de salud y la creación de resiliencia comunitaria durante las crisis sanitarias.

Las funciones de las personas voluntarias en la atención de la salud incluyen la labor del personal voluntario de salud de la comunidad, los agentes de salud comunitarios y los promotores y promotoras de la salud que operan dentro de redes estructuradas de base comunitaria, junto con el voluntariado informal a nivel de hogar o aldea¹⁷¹. Profesionales sanitarios cualificados realizan tareas voluntarias en su tiempo libre; entre ellos hay personal médico que realiza misiones y trabajos de forma no remunerada¹⁷². El alumnado de medicina del Norte Global a menudo se ofrece para realizar tareas voluntarias en el Sur Global, aunque en la actualidad existe un amplio reconocimiento acerca de los dilemas éticos que plantea este tipo de voluntariado¹⁷⁴. Además de estas funciones, los profesionales sanitarios locales y el personal especializado en salud femenina (por ejemplo, las parteras voluntarias y los promotores y promotoras de la salud reproductiva) desempeñan funciones importantes, al igual que los profesionales de la salud mental. Si bien esta diversidad es fundamental para el valor del voluntariado en la promoción de los resultados sociales en el ámbito de la salud, también hace que la tarea de rastrear y medir las contribuciones de las personas voluntarias sea compleja. Además, se plantean preguntas importantes acerca de qué personas deben ser computadas como voluntarias en este contexto.

Históricamente, las políticas sanitarias basadas en datos empíricos se han centrado en ensayos controlados aleatorios, que medían el cambio a través de los resultados y los patrones causales¹⁷⁵. Los avances más recientes en materia de medición se basan en estos fundamentos, reconociendo que, de otro modo, las actividades informales de voluntariado en el campo de la salud podrían pasar desapercibidas.

5.3.1 Medición de las contribuciones del voluntariado en el campo de la salud

Es importante comprender la magnitud de las contribuciones voluntarias en las iniciativas relacionadas con la salud que dependen de personas voluntarias para sostener las intervenciones. En los cuidados



Théo Martin, que trabaja con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en una misión financiada por el Gobierno de Francia, apoya el Proyecto de Resiliencia Climática y Escuela de Agricultura mediante la realización de una misión de investigación para la siembra de hortalizas en el Senegal. Crédito: Programa VNU 2017.

al final de la vida participa un gran número de personas voluntarias no profesionales¹⁷⁶, al tiempo que las campañas de inmunización a gran escala y la atención de la salud comunitaria requieren un compromiso sostenido por parte de personal voluntario cualificado¹⁷⁷. La medición de estas contribuciones permite a las personas responsables de formular políticas comprender la importancia del trabajo voluntario para lograr resultados en materia de salud.

Los programas de voluntariado en este campo suelen estar coordinados por autoridades locales, ONG, proveedores de atención sanitaria y programas gubernamentales a escala nacional; cada uno de estos agentes presenta distintas capacidades de recopilación de datos. Las iniciativas patrocinadas por el Estado están especialmente bien posicionadas para captar la escala del voluntariado sanitario, como se ha demostrado en China e Indonesia¹⁷⁸. En Tailandia, el Ministerio de Salud Pública mide la contribución de más de un millón de personas voluntarias de salud en las aldeas¹⁷⁹ utilizando el método del salario actual de la OIT. Más allá del nivel nacional, las organizaciones internacionales también recopilan datos sobre la magnitud del impacto del voluntariado en la salud. Las organizaciones juveniles de los "Seis Grandes" informaron de que durante la respuesta a la pandemia de COVID-19 y la recuperación de ella se movilizaron 218.692 jóvenes voluntarios y voluntarias en 56 países¹⁸⁰.

“ Lo que necesitamos en la respuesta humanitaria no son solo personas, sino personas auténticamente humanas. Eso es lo que define a las personas voluntarias: su plena y profunda humanidad frente a las mayores injusticias.”

Catalina Ignacia Lam Órdenes, voluntaria de las Naciones Unidas con el UNICEF en Chile

Además de computar el número de personas voluntarias, otra forma de captar la dimensión de las contribuciones a los resultados relacionados con la salud consiste en medir el tiempo dedicado a estas tareas, especialmente cuando el trabajo informal es menos visible y más difícil de rastrear. Las personas que se dedican voluntariamente a realizar labores de mediación y promoción en el ámbito de la salud son cruciales para ofrecer programas de salud en contextos marginados, remotos y con escasos recursos, donde aportan cualidades que marcan la diferencia como enfoques empáticos entre pares, el uso de la lengua y la cultura locales, el fomento del entendimiento y la confianza y la demostración de modelos de conducta. Sus contribuciones abarcan a menudo un período de tiempo prolongado de varios años, por lo que es particularmente importante medir el tiempo que dedican a tareas voluntarias¹⁸¹.

Las iniciativas destinadas a medir el tiempo dedicado por el personal voluntario de salud de la comunidad, a menudo de forma no remunerada, han utilizado métodos mixtos, como cuestionarios, la observación y diarios del tiempo¹⁸². Estos métodos ponen de manifiesto que las contribuciones voluntarias tienen un valor económico significativo. Sin embargo, también presentan desafíos metodológicos, como la forma de calcular un costo de reemplazo adecuado para la mano de obra y la conciliación de las diferencias entre el tiempo observado y el autodeclarado¹⁸³. Además, el voluntariado no siempre es una actividad lineal y constante. Algunas personas voluntarias de salud desarrollan esta labor de manera episódica, ya sea periódica (por ejemplo, una semana al año) o en respuesta a circunstancias como una catástrofe, un conflicto o un brote de una enfermedad vírica¹⁸⁴. Los enfoques de medición deben ser lo suficientemente flexibles como para captar el valor de este voluntariado episódico asociado a las crisis.

El impacto de las contribuciones voluntarias también puede medirse a través de estadísticas de salud. Las métricas previas y posteriores a la intervención permiten a las organizaciones evaluar la eficacia de una intervención y comprender la forma en que el personal voluntario de salud impulsa el cambio a nivel comunitario. En el Yemen, por ejemplo, se han utilizado encuestas para medir la cobertura de vacunación, la

malnutrición y la morbilidad en las aldeas que cuentan con personas voluntarias de salud de la comunidad y en aquellas que carecen de estas figuras¹⁸⁵.

Además de la supervisión y evaluación que llevan a cabo las propias organizaciones, las estadísticas oficiales demuestran un cambio impulsado por el personal voluntario en los resultados de salud a nivel local. En Zambia, la incidencia de los casos de cólera disminuyó cuando el personal voluntario puso en práctica la estrategia comunitaria integrada para el control del cólera¹⁸⁶. En los Estados Unidos, los cambios en las tasas de inmunización en Nueva York se han utilizado para evaluar la eficacia de un programa de inmunización impulsado por personas voluntarias¹⁸⁷. Sin embargo, los estudios previos y posteriores de esta naturaleza a menudo tienen dificultades para separar los efectos del voluntariado de otros factores, ya que el voluntariado rara vez se realiza como una intervención claramente delimitada. Estos ejemplos ponen de relieve la importancia de triangular datos procedentes de múltiples fuentes.

Grandes conjuntos de datos secundarios también pueden revelar el impacto del voluntariado en los resultados sociales. En África Occidental, un análisis transnacional que combinó datos de encuestas, sanitarios y censales mostró que la duración del ébola era menor en las zonas con mayor participación en organizaciones voluntarias y religiosas¹⁸⁸. Las pruebas disponibles también vincularon niveles más elevados de voluntariado formal con una menor mortalidad en entornos de ingresos altos durante la COVID-19¹⁸⁹. Sin embargo, aunque las personas voluntarias locales y comunitarias desempeñaron un papel fundamental en el apoyo a los grupos vulnerables durante la pandemia, gran parte de esta actividad informal quedó excluida de los sistemas oficiales de presentación de informes¹⁹⁰. Esto pone de relieve el desafío que sigue planteando captar el impacto íntegro del voluntariado en resultados como la mortalidad, cuando no se registran en su totalidad las contribuciones informales de las personas voluntarias.

La combinación de herramientas de medición cualitativas y cuantitativas ayuda a superar estas limitaciones. El ejemplo de Camminare Insieme

en Italia demuestra el valor de los enfoques basados en métodos mixtos, capaces de captar dimensiones del voluntariado sanitario imposibles de cuantificar, como el trabajo emocional y la labor de promoción del personal médico voluntario que presta apoyo a la atención sanitaria de personas refugiadas y migrantes (véase el estudio de caso del recuadro 5.2).

5.3.2. Enfoques innovadores en la medición del impacto del voluntariado en la salud

Es esencial adoptar un enfoque multidimensional para obtener pruebas sólidas y aplicables acerca del impacto del voluntariado en la salud, incluidos sus resultados a largo plazo¹⁹². Los planteamientos innovadores reflejan los efectos menos tangibles del voluntariado sanitario, por ejemplo, el apoyo emocional que brinda voluntariamente el personal médico a los niños y niñas hospitalizados en Colombia disfrazándose de payasos¹⁹³. En Inglaterra, un estudio realizado en comunidades de bajos ingresos combinó cuestionarios con entrevistas individuales y grupales para evaluar las experiencias de mujeres que reciben apoyo voluntario de doulas, y mostró que el voluntariado sanitario ofrece resultados cualitativamente diferentes de los que obtienen los profesionales de la salud¹⁹⁴.

El análisis de las perspectivas de las diversas partes interesadas ayuda a captar algunos de los efectos menos tangibles del voluntariado sanitario. Además de recopilar los puntos de vista de las personas voluntarias, las perspectivas que aportan los pacientes, los profesionales sanitarios, los gestores de programas y las comunidades fortalecen la programación, al hacer hincapié en las prioridades y los resultados. En Ghana, las voces de la comunidad desempeñan un papel fundamental en la medición del impacto del voluntariado y en la configuración de la política de salud¹⁹⁵. También se han utilizado cuadros de indicadores comunitarios para posibilitar que los miembros de la comunidad supervisen y midan la calidad de los servicios de salud apoyados por personas voluntarias, reflexionando sobre experiencias como los tiempos de espera y la disponibilidad de personal médico¹⁹⁶.

Una serie de métodos innovadores, como la narración de historias y los audiodiarios, proporcionaron medios alternativos para captar percepciones matizadas del impacto del voluntariado en los resultados sociales relacionados con la salud en Italia¹⁹⁷. En Uganda se utilizó la fotovoz para explorar los diferentes efectos del personal voluntario comunitario masculino y femenino en el ámbito de la salud¹⁹⁸. Aunque sus responsabilidades eran técnicamente las mismas, este método visual reveló la naturaleza de género de sus roles respectivos, que otros enfoques podrían haber tenido dificultades para captar. Esto permitió profundizar en la comprensión de las normas de género que configuran

Recuadro 5.2. Medición del impacto del personal médico voluntario en la atención de la salud de personas refugiadas y migrantes¹⁹¹

En todo el mundo, las personas voluntarias desempeñan un papel vital en la mejora del acceso a la atención de la salud, en particular en las comunidades que se enfrentan a desafíos socioeconómicos. Esto es particularmente importante para las personas refugiadas y migrantes, que pueden encontrar obstáculos para acceder a los sistemas de salud formales debido a su lengua, su condición jurídica u otros factores. El trabajo con personal médico voluntario en Europa pone de manifiesto que la combinación de herramientas de medición puede permitir captar la contribución del voluntariado a la mejora de los resultados sanitarios. Esto incluye los aspectos relacionales del voluntariado y el impacto emocional de este trabajo en el personal voluntario y en las personas a las que atienden.

En la clínica de salud local dirigida por personas voluntarias conocida como Camminare Insieme (Caminando juntos) en Turín (Italia), las métricas convencionalmente utilizadas en este ámbito, como las horas dedicadas al voluntariado y las cifras de pacientes, proporcionan información útil pero incompleta sobre el impacto del voluntariado. Los médicos y médicas voluntarios, muchos de los cuales son migrantes, proporcionan consultas médicas, explican los planes de tratamiento en varios idiomas, guían a los pacientes a través de los procedimientos hospitalarios y les ayudan a registrarse en el sistema de salud. Estas acciones voluntarias mejoran el seguimiento de los pacientes, el cumplimiento de los tratamientos y la confianza en la búsqueda de atención, aspectos que las métricas existentes no suelen captar. Por lo tanto, un enfoque de medición basado en métodos mixtos proporciona una imagen más clara de los resultados. Los datos cuantitativos registraron las consultas proporcionadas por el personal voluntario, las remisiones y los tratamientos completados. Las entrevistas cualitativas y la interacción participativa con personas voluntarias y pacientes documentaron el impacto de la creación de confianza, la mediación cultural y las capacidades de solución de problemas entre las personas voluntarias. En conjunto, estos métodos demuestran que estas personas pueden aumentar el acceso a los servicios y mejorar los resultados sanitarios de maneras que la simple contabilización de actividades no puede mostrar.

Este ejemplo desafía a las personas responsables de la formulación de políticas y al personal investigador a replantearse cómo medir el voluntariado en el sector de la salud. Aboga por adoptar enfoques que vayan más allá de las métricas existentes para reconocer los efectos transformadores del voluntariado en la lucha contra las desigualdades en el ámbito de la salud y en la promoción del cambio social.

Recuadro 5.3. Fortalecimiento de la salud y la educación en el Togo mediante el voluntariado¹⁹⁹

Para evaluar la contribución de las personas voluntarias al progreso en los ODS relacionados con la salud, la educación y otros ámbitos se requiere una colaboración constante entre diferentes grupos. El Programa de Voluntariado y Participación Ciudadana en el Togo se basa en investigaciones anteriores para entender la forma en que una combinación de métodos de medición estructurados visibiliza el valor del voluntariado, fortaleciendo su papel en el desarrollo local.

Este programa está dirigido por el Organismo Nacional de Voluntariado en el Togo (ANVT, por sus siglas en francés), anteriormente apoyado por el Instituto Nacional de Estadísticas Económicas y Demográficas del país. En el marco de esta iniciativa se evaluaron las contribuciones de las personas voluntarias a los resultados sanitarios y educativos en el país a nivel local, regional y nacional. En la esfera de la educación, se evaluaron la proporción de estudiantes por docente y las tasas de superación de los exámenes en los dos ciclos de la enseñanza secundaria. En el terreno de la educación se midieron las contribuciones de las personas voluntarias a la lucha contra las enfermedades transmisibles (paludismo y VIH) y a la mejora de la salud materna. Además, se analizó en ambos sectores la relación entre los costos y los beneficios económicos de la participación de personas voluntarias.

Sobre la base de las conclusiones extraídas, el sistema de evaluación del Programa de Voluntariado y Participación Ciudadana se ha estructurado desde entonces en torno a tres elementos. En primer lugar, desarrolló herramientas específicas para llevar a cabo un seguimiento de las contribuciones de las personas voluntarias, que incluyen un marco lógico, un cuadro de indicadores para supervisar las actividades en tiempo real y una serie de formularios normalizados para la recopilación de datos. Los datos se recopilan y verifican a través de un proceso multinivel. A nivel local, la información sobre el desempeño de las personas voluntarias es recopilada y verificada por supervisores y supervisoras, organizaciones de acogida y representantes de la comunidad para garantizar su exactitud. A continuación, estos datos se consolidan a nivel regional se centralizan a escala nacional para elaborar informes y estadísticas sobre la contribución del voluntariado a los objetivos de desarrollo.

Esto ha ayudado a integrar el voluntariado en la estrategia nacional de descentralización del país y ha fortalecido la promoción del reconocimiento de las políticas y el apoyo a estas. El programa también ha creado foros inclusivos donde voluntarios y voluntarias,

comunidades, autoridades locales y organizaciones de acogida comparten experiencias, desafíos y lecciones extraídas. Esto garantiza que la evaluación proporcione información sobre los motivos por los que las iniciativas tienen éxito o fracasan. El hecho de involucrar a diferentes grupos fomenta la confianza y aumenta la apropiación del programa.

Este ejemplo pone de manifiesto que la medición estructurada del voluntariado es un proceso en evolución, que requiere una colaboración continua entre múltiples grupos para construir y mantener sistemas eficaces que demuestren las contribuciones del voluntariado a los resultados del desarrollo, en particular en los ámbitos de la salud y la educación.

el trabajo voluntario en materia de salud y los procesos fundamentados de toma de decisiones.

Los enfoques específicos del contexto para medir los efectos del voluntariado a nivel comunitario son cruciales para respaldar una programación con objetivos adecuados en todos los sectores. La experiencia del Togo ilustra que, en sistemas de medición estructurados, una combinación de enfoques puede visibilizar las contribuciones del voluntariado a la salud y la educación a nivel local, regional y nacional (véase el estudio de caso del recuadro 5.3).

5.4 Medición de las contribuciones del voluntariado en el campo de la educación

La educación es fundamental para el programa mundial de desarrollo, con especial atención a la mejora de la matriculación en las escuelas y la asistencia a ellas, la reducción del analfabetismo, el aumento de las competencias matemáticas y la garantía de un acceso equitativo y permanente a un aprendizaje de calidad en todos los niveles²⁰⁰. Resulta complejo entender las contribuciones de las personas voluntarias en la educación debido a las diversas funciones que desempeñan en los sistemas educativos formales e informales a escala mundial. Entre dichas funciones figuran el apoyo al desarrollo de planes de estudio, la docencia, el apoyo en las aulas, el trabajo en pro de la igualdad de género y la retención de estudiantes²⁰¹. Las personas voluntarias también participan en la gobernanza escolar a través de asociaciones de padres, madres y personal docente, y apoyando centros comunitarios que permanecen abiertos fuera del horario lectivo. Las familias participan activamente en

actividades de voluntariado, pero también son beneficiarias directas o indirectas de estas iniciativas. Además, emprenden acciones colectivas, como campañas y actividades de promoción para mejorar la gobernanza escolar y hacer cumplir los derechos educativos de las niñas²⁰².

En algunos contextos, las personas voluntarias llenan los vacíos en la prestación de servicios ejerciendo como docentes en zonas desfavorecidas o en situaciones de crisis. Una dimensión importante es la realización de actividades en línea, como la escolarización a distancia. Estas iniciativas despertaron un interés especial durante la pandemia de COVID-19, sobre todo en las zonas rurales y entre las poblaciones desplazadas, cuando las desigualdades digitales reforzaron los obstáculos y las disparidades de género²⁰³.

Cuando las personas voluntarias son reclutadas formalmente o reciben capacitación o estipendios, los sistemas de seguimiento tienden a registrar las cifras correspondientes. Sin embargo, otras dimensiones, como el número de horas de instrucción que imparten, el número de estudiantes a los que llegan y las mejoras en los resultados de aprendizaje vinculadas a la participación de las personas voluntarias, se miden de manera menos constante. Las organizaciones suelen recopilar datos sobre la asignación de personal voluntario internacional en entornos educativos mediante encuestas, que tienden a centrarse en el impacto individual en las personas voluntarias, como los cambios producidos en esferas como la conciencia intercultural, las capacidades y la confianza²⁰⁴ (**véase el capítulo 4**). Sin embargo, como se ha señalado en otras partes del presente informe, a menudo no se notifica la labor de las personas voluntarias no oficiales y comunitarias, como las que trabajan directamente con las escuelas o a través de grupos de autoayuda y en contextos de bajos ingresos.

La contribución del voluntariado a los resultados educativos puede medirse a través de cambios en los niveles de asistencia, confianza, aspiraciones, resultados académicos y actitudes hacia la educación de las niñas. En el Togo, el impacto del personal docente voluntario quedó patente en la reducción del tamaño de las clases y la mejora de los resultados del aprendizaje, lo que contribuyó a avanzar hacia el objetivo de garantizar que los niños y niñas completaran la educación primaria y secundaria gratuita, equitativa y de calidad (véase el estudio de caso del recuadro 5.3).

Cuando el voluntariado forma parte de un proyecto o programa estructurado, los datos iniciales y finales de los sistemas de seguimiento de la educación pueden rastrear los cambios a lo largo del tiempo, a menudo mediante encuestas o a través del análisis de desempeño organizacional. La Organización Mundial del Movimiento Scout mide sistemáticamente las contribuciones de las personas voluntarias en el 95% de sus organizaciones scout nacionales, aprovechando su enfoque

Recuadro 5.4. La importancia de equilibrar el alcance mundial y la inclusión para medir el impacto del voluntariado en el desarrollo comunitario²⁰⁵

Para las organizaciones, especialmente las que operan a escala mundial, es fundamental encontrar un equilibrio adecuado entre la dimensión, la eficacia de los programas y la inclusión para medir el impacto del voluntariado en los resultados de desarrollo. La iniciativa "Scouts para los ODS" (Scouts for SDGs), liderada por la Organización Mundial del Movimiento Scout, ha movilizado a más de 54 millones de jóvenes en 176 países desde 2018. A través de la educación no formal, fortalece tanto el impacto comunitario como la capacidad institucional al fomentar la ciudadanía activa en diferentes grupos de edad.

El Movimiento Scout aplica un marco holístico para medir el voluntariado, integrando el desarrollo de competencias, el compromiso emocional y la eficiencia en función de los costos. Este enfoque combina datos cuantitativos, como las horas de servicio y el alcance, con información cualitativa, por ejemplo, la satisfacción de las personas voluntarias y la claridad de sus funciones. Adoptado por el 95% de las organizaciones scout nacionales, recaba información tanto de acciones financiadas como no financiadas. Desde su creación, el sistema ha registrado 2.700 millones de horas de servicio de 16 millones de actividades no financiadas, que se comparan con proyectos financiados. El modelo de análisis de la rentabilidad revela costos de tan solo 0,001 dólares de los Estados Unidos por persona beneficiaria en el caso de las iniciativas no financiadas, lo que subraya su eficiencia sin que la inclusión se vea perjudicada.

Al incorporar en los programas acciones alineadas con los ODS, la Organización Mundial del Movimiento Scout ha establecido un sistema replicable para rastrear el impacto del voluntariado descentralizado dirigido por jóvenes en todo el mundo. Las plataformas digitales permiten a las personas voluntarias registrar indicadores y datos financieros y aportar pruebas fotográficas, lo que posibilita la coordinación y la narración de historias. Al rastrear millones de horas de servicio y captar los resultados generados por 35.000 usuarios y usuarias mensuales de la plataforma Scout Mundial, la evaluación muestra cómo contribuye el voluntariado a mejorar las comunidades y la forma en que refuerza las competencias para la vida. Un estudio mundial constató que las personas voluntarias scout registraron un desempeño un 16,2% mejor que las no scout en competencias como el trabajo en equipo y el liderazgo²⁰⁶.

Estos datos también pueden servir de base para las prioridades en materia de estrategia e inversión, en particular las destinadas a mejorar la educación como resultado del desarrollo. En Polonia, la Asociación Polaca de Scouts y Guías (ZHP, por sus siglas en

polaco) adaptó una serie de iniciativas mundiales [por ejemplo, las iniciativas de Mensajeros de la Paz y la Tribu de la Tierra (Earth Tribe)] a los contextos locales, lo que dio como resultado un aumento del 20% en el voluntariado juvenil para proyectos de consolidación de la paz y medio ambiente en el plazo de un año, lo que demuestra que las estrategias basadas en pruebas pueden aumentar el impacto del voluntariado. En la India, los Scouts y Guías de Bharat incorporaron en sus programas la educación centrada en los ODS, lo que condujo a una mejora del 30% en las puntuaciones de conocimiento y a una mayor participación ciudadana; esto pone de relieve el valor cuantificable de las iniciativas impulsadas por personas voluntarias.

Estos ejemplos demuestran que, mediante la combinación de datos a gran escala con conocimientos específicos del contexto, las organizaciones mundiales pueden medir tanto el alcance como la sostenibilidad de la acción voluntaria, reforzando su papel en el progreso hacia los ODS.

de educación no formal para fortalecer el impacto en la comunidad y la capacidad institucional. Una plataforma digital registra las horas de trabajo voluntario, los indicadores de los proyectos, los datos financieros y la información cualitativa, lo que ayuda a la organización a evaluar la rentabilidad, la eficiencia y las diferencias entre el trabajo financiado y no financiado (véase el estudio de caso del recuadro 5.4).

En situaciones de emergencia y zonas remotas, las personas voluntarias suelen llenar vacíos esenciales, como la enseñanza en escuelas con recursos insuficientes. Su impacto en estos contextos se evalúa generalmente a través de indicadores cuantitativos como las tasas de asistencia, las mejoras en las calificaciones de los exámenes y el acceso a materiales de aprendizaje. Sin embargo, las investigaciones disponibles muestran que el personal docente voluntario también proporciona a veces apoyo financiero y material didáctico al alumnado²⁰⁷. Es esencial poder captar estas contribuciones para garantizar que las partes interesadas comprendan plenamente la importancia del voluntariado en el ámbito de la educación.

Los métodos cualitativos son particularmente útiles para entender cómo se construyen a lo largo del tiempo las relaciones recíprocas que configuran los resultados educativos. Estos enfoques proporcionan pruebas contextualizadas que demuestran que las personas voluntarias no solo contribuyen a la enseñanza y al aprendizaje, sino también a



Selamawit Lake Fanta, voluntaria de las Naciones Unidas que trabaja con el UNICEF como educadora internacional sobre partería, demuestra en la India cómo se examinan los latidos del corazón de un bebé con un estetoscopio de Pinard.
Crédito: Programa VNU 2024.

objetivos más amplios como la inclusión, la retención de estudiantes y la participación comunitaria. Métodos tales como entrevistas en profundidad, grupos de discusión, diarios y observaciones en el aula pueden permitir captar las perspectivas de estudiantes, progenitores, personal docente, miembros de la comunidad, personal y responsables de la formulación de políticas con el fin de llevar a cabo mediciones multidimensionales. Estos métodos se pueden integrar en el seguimiento rutinario o en las evaluaciones de los programas, y combinarse con datos cuantitativos para fortalecer la base empírica.

En Nepal, la iniciativa "Hermanas para Hermanas" (Sisters for Sisters) de VSO empareja a niñas que corren el riesgo de abandonar la escuela o de no pasar a la enseñanza secundaria con mentoras voluntarias, también niñas, que comparten con ellas experiencias vitales similares. El enfoque de medición adoptado por el proyecto evaluó los cambios en las competencias para la vida, la confianza en sí mismas y la autoestima de las "hermanas pequeñas", así como la empleabilidad de sus "hermanas mayores" mentoras. Las entrevistas, los grupos de discusión y el análisis



Vibhu Sharma, voluntaria internacional de las Naciones Unidas que ejerce como Oficial Adjunta de Políticas, ayudó a diseñar las políticas de inclusión de las personas con discapacidad y a elaborar las orientaciones en materia de adaptación en las Naciones Unidas en Nueva York. Crédito: Programa VNU 2024.

de documentos internos proporcionaron diversos tipos de información cualitativa para medir el impacto del voluntariado en la lucha contra las desigualdades educativas²⁰⁸.

5.4.1. Medición del impacto del voluntariado a través de los resultados relacionados con la educación

Las evaluaciones de impacto en la educación analizan si las intervenciones mejoran directamente el aprendizaje o los resultados educativos conexos, más allá de describir el progreso o las percepciones para responder preguntas relativas a las causas y los efectos²⁰⁹. A menudo utilizan métodos experimentales, como ensayos de control aleatorios o diseños cuasiexperimentales, que comparan los resultados con la intervención y sin ella. Las contribuciones de las personas voluntarias en entornos educativos pueden evaluarse utilizando este enfoque, por ejemplo, introduciendo mentores y mentoras voluntarios en algunas escuelas pero no en otras, o asignando al azar personas voluntarias para impartir lecciones adicionales a determinados estudiantes y comparar posteriormente los resultados de los exámenes.

Estos enfoques, considerados a menudo como la "regla de oro" por donantes y organismos reguladores, siguen siendo comunes en contextos educativos, sobre todo en el Sur Global²¹⁰.

Sin embargo, a lo largo del tiempo las estrategias experimentales han sido criticadas por las dificultades que plantea su aplicación en entornos educativos del mundo real, donde resulta complejo crear grupos comparables y aleatorizar el acceso a iniciativas de voluntariado. Además, surgen preocupaciones éticas cuando se retiene deliberadamente el apoyo a algunos estudiantes o escuelas. Por otra parte, tales estudios son costosos y a menudo sus resultados no son ampliamente generalizables. Los exámenes de los proyectos educativos sugieren que suele ser más eficaz invertir los recursos de evaluación en recabar información para mejorar el rendimiento de los proyectos que en evaluar únicamente su impacto²¹¹.

Los modelos estadísticos pueden estimar el impacto mediante el análisis de las relaciones de causas y efectos, a menudo en el marco de estudios longitudinales que desentrañan las múltiples influencias que intervienen en un único resultado observado, como se destaca en las experiencias sobre el terreno en el Pakistán²¹². Sin embargo, al igual que en el sector de la salud, puede resultar difícil aislar el voluntariado como un factor causal único que afecta a los resultados educativos.

Los métodos teóricos se vienen utilizando cada vez más para evaluar el voluntariado en proyectos educativos, centrándose en comprender la forma y los motivos por los que las intervenciones conducen (o no) al logro de resultados. Mediante el examen de las vías causales, los mecanismos y los factores contextuales en una teoría del cambio²¹³, estos enfoques ayudan a explicar el impacto de las iniciativas educativas basadas en el voluntariado, que de lo contrario podría tardar años en conocerse²¹⁴. Sin embargo, estos planteamientos requieren algunos cambios identificables, lo que reduce su utilidad en proyectos iniciales o altamente experimentales en los que todavía no se hayan definido los resultados. A modo de ejemplos, cabe citar el análisis de resultados, un método empleado para evaluar el componente de asistencia técnica en el ámbito de la educación en la India²¹⁵, así como la evaluación realista, que pregunta qué iniciativas resultan eficaces, para quién, en qué circunstancias y por qué razones²¹⁶, que se ha aplicado a la evaluación de la política educativa en Colombia²¹⁷.

En conjunto, estos enfoques multidimensionales revelan no solo si las iniciativas de voluntariado son eficaces en el sector educativo, sino también las diferentes formas en que generan cambios a nivel comunitario.



El Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas apoyó la campaña "Hagámoslo Bosnia y Herzegovina" (Let's Do It Bosnia and Herzegovina), en cuyo marco se plantaron más de 2.000 plántulas en seis ciudades, entre ellas Sarajevo y Srebrenica, como parte de una iniciativa destinada a plantar un millón de plántulas en un día. Crédito: Programa VNU 2022.

5.4.2. Enfoques innovadores en la medición del impacto del voluntariado en la educación

Los enfoques participativos son ampliamente utilizados en la esfera educativa para captar las experiencias del alumnado, del personal docente y de las comunidades en las que llevan a cabo su actividad las personas voluntarias. Al trabajar en colaboración con los agentes directamente implicados, apoyan el análisis conjunto de datos y las reflexiones comunitarias sobre el cambio. Estos enfoques de medición pueden contribuir a transformar la dinámica de poder, al otorgar a las partes más afectadas un papel directo en el análisis y destacar el trabajo de las personas voluntarias de la comunidad²¹⁸.

El Proyecto de Investigación-Acción Participativa y Fortalecimiento de la Capacidad Organizacional (Participatory Action Research and Organisational Capacity Strengthening Project) dirigido por el Programa de Voluntariado Australiano (Australian Volunteers Programme, AVP) ilustra cómo ayudan las metodologías participativas a sus organizaciones asociadas que recurren a personas voluntarias en Fiji, Indonesia, Viet Nam y Sri Lanka a lograr un cambio impulsado desde el plano local²¹⁹. Otorgando un lugar central a la experiencia local, el proyecto evaluó la forma en que la capacitación, el asesoramiento y la colaboración con personal voluntario internacional introdujeron nuevas perspectivas e innovaciones que

mejoraron la capacidad organizacional. Los datos obtenidos muestran que las personas voluntarias fortalecieron la eficiencia y las redes a nivel comunitario²²⁰.

El enfoque centrado en el cambio más significativo es otro ejemplo de método participativo de recolección de pruebas utilizado para el seguimiento y la evaluación del rendimiento de los programas educativos. Este método consiste en recopilar relatos, generalmente de un servicio o programa, e interpretarlos sistemáticamente en relación con el cambio (véase también el capítulo 2). En los centros de aprendizaje para jóvenes de la Ribera Occidental, jóvenes voluntarios y voluntarias ayudaron a recopilar más de 170 historias personales de pares, progenitores y personal docente sobre los cambios que habían observado²²¹. De ellas, las personas participantes seleccionaron aquellas que consideraron que representaban los resultados más significativos logrados a través de las actividades de voluntariado.

Finalmente, también se ha utilizado la fotovoz como método de investigación participativa para comprender mejor los resultados de la participación de las personas voluntarias en entornos educativos. Los estudiantes voluntarios que participaban en proyectos de servicio-aprendizaje de base comunitaria en Sudáfrica, por ejemplo, utilizaron la fotovoz para documentar y reflexionar sobre sus experiencias y sobre los efectos de dichos proyectos en el alumnado, en las comunidades y en su propia práctica²²².

5.5. Medición de la contribución del voluntariado a la lucha contra las desigualdades

Las personas voluntarias realizan importantes contribuciones para abordar las desigualdades socioeconómicas, ambientales y políticas en todo el mundo. La reducción de las desigualdades dentro de los países y entre ellos es fundamental para lograr el desarrollo mundial. En los casos en que persisten desigualdades marcadas, ya sean económicas, sociales, políticas o ambientales, el desarrollo sostenible y la cohesión social siguen siendo un sueño lejano.

Los patrones de desigualdad están influenciados por la discriminación basada en el género, la raza y el origen étnico, la edad, la discapacidad, la sexualidad, la religión y la condición migratoria. La pandemia de COVID-19 también agudizó y profundizó las desigualdades en el voluntariado en algunos contextos, como se evidenció en Uganda²²³. Los ejemplos presentados en este capítulo ponen de relieve la contribución que puede realizar el voluntariado al desarrollo económico, la salud y la educación, permitiendo así hacer frente a las desigualdades, impulsando el cambio social y promoviendo la agenda basada en el principio de no dejar a

“Cuando nos enfrentamos a cientos de miles de personas refugiadas, no podemos basarnos en suposiciones. Los datos nos dicen cuántas de esas personas son mujeres, niños y niñas, cuántas son menores no acompañados o cuántas viven con discapacidades. Eso nos ayuda a diseñar programas mejores y más específicos.”

Yoojeong Jeong, voluntaria de las Naciones Unidas que ejerce como Adjunta de Gestión Operacional de Datos de Voluntariado para el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)

nadie atrás.

La desigualdad de género sigue siendo una de las formas más persistentes e intersectoriales de desigualdad en todo el mundo²²⁴. Al evaluar las iniciativas de lucha contra las desigualdades de género, los métodos cuantitativos pueden poner de relieve los resultados específicos del voluntariado, como la reducción de la incidencia de la violencia de género o la mejora del acceso a los servicios de salud materna y reproductiva. Sin embargo, se necesitan herramientas adicionales para comprender la manera en que los programas de voluntariado fomentan la promoción, empoderan a las mujeres y las niñas en las comunidades locales y ayudan a cambiar las actitudes hacia la igualdad de género. En Camboya, Ghana, Kenya, Laos, el Senegal y Viet Nam, Veterinarios sin Fronteras América del Norte utiliza métodos mixtos para evaluar los efectos de su programa de voluntariado en el fortalecimiento de la capacidad de las organizaciones asociadas que, a su vez, apoyan a los pequeños agricultores y agricultoras, en particular a las mujeres y niñas²²⁵. Al involucrar a personas voluntarias, profesionales locales, líderes comunitarios y a los propios agricultores y agricultoras en el intercambio de conocimientos, el proceso de medición adquiere una dimensión más participativa y sensible a las necesidades locales.

Los enfoques de evaluación cualitativa (con personas voluntarias, personal asalariado, organizaciones asociadas, miembros de la comunidad y otros grupos de interés) pueden revelar cómo influyen las normas sociales en las desigualdades de roles y responsabilidades de las personas voluntarias. A su vez, estos datos pueden servir de base a recomendaciones adaptadas al contexto, con el fin de apoyar iniciativas de voluntariado más inclusivas y sensibles a las cuestiones de género. Las sesiones de escucha con personas voluntarias de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja exploraron las experiencias, los desafíos y las estrategias de afrontamiento de estas personas, lo que aportó nuevos datos sobre la incidencia del género en el voluntariado en diversos contextos de emergencia²²⁶. Esto demostró que los enfoques holísticos en la evaluación del voluntariado pueden poner de relieve desafíos y ofrecer oportunidades para cuestionar las normas sociales basadas en el género.



Samapti Chakma (derecha), voluntaria de las Naciones Unidas con el PNUD, apoya la adaptación al clima liderada por la comunidad en Rangamati, Bangladesh. Su misión está financiada por el Fondo Especial de Contribuciones Voluntarias (FECV). Crédito: Programa VNU 2024.

Si bien el voluntariado a menudo ayuda a reducir las desigualdades sociales, esto no siempre es así y es importante garantizar que las iniciativas de voluntariado no amplíen inadvertidamente las desigualdades²²⁷. Las herramientas de medición deben ser lo suficientemente sensibles como para captar los cambios en las desigualdades sociales resultantes de las actividades de voluntariado, ya sean positivos o negativos. Las desigualdades sociales se refuerzan cuando se pasan por alto o se infravaloran determinadas formas de voluntariado, lo que pone de manifiesto la necesidad de que la evaluación reconozca la diversidad de las contribuciones de las personas voluntarias²²⁸.

Es crucial desglosar los datos sobre el voluntariado para comprender las disparidades entre los géneros y otras diferencias interseccionales²²⁹. Esto es aplicable a los niveles de participación y compromiso, a las funciones y responsabilidades de las personas voluntarias y a los resultados de los programas de voluntariado. Para que este desglose sea posible, es importante recopilar información sobre el género, la edad, la discapacidad, la raza y el origen étnico de las personas voluntarias, además de tener en cuenta los contextos locales. La desagregación de la información ayuda a revelar la manera en que el voluntariado refleja las desigualdades en general e influye en ellas. Los mecanismos actuales de elaboración de informes no siempre permiten este tipo de desglose, y la falta de datos detallados plantea problemas para las actividades de medición. Una comprensión crítica de quién mide las contribuciones de las personas voluntarias y cómo lo hace también es importante para evaluar las formas en que el voluntariado puede responder a las desigualdades. En la zona de Sundarbans, en la India, una combinación de métodos participativos en los que se implicó a personas voluntarias (a saber, fotovoz, el río de la vida, talleres específicos de género) y un ejercicio de cartografía comunitaria sensible al género fueron particularmente eficaces para explorar los roles de mujeres y hombres en el voluntariado, sus distintas experiencias y cómo trabajaron juntos o por separado en sus comunidades²³⁰.

Si bien las intervenciones de desarrollo a menudo movilizan narrativas en torno al empoderamiento de las mujeres a través de la participación en el voluntariado, este no es un resultado predeterminado²³¹. Cuando los programas de voluntariado no cuestionan las normas sociales, sino que reproducen las expectativas de las mujeres como cuidadoras no remuneradas, las jerarquías de género pueden reforzarse y el poder social y la situación económica de las mujeres pueden permanecer inalterados²³². La medición del impacto del voluntariado utilizando métodos diversos e inclusivos puede revelar perspectivas poco conocidas sobre las realidades vitales de las personas voluntarias. En Etiopía, por ejemplo, la medición a través de métodos mixtos reveló desigualdades profundamente arraigadas entre las agentes de salud comunitarias, lo que llevó a recomendar que los programas de voluntariado gestionen cuidadosamente la selección y garanticen que la participación de las mujeres no profundice las disparidades socioeconómicas o sanitarias²³³.

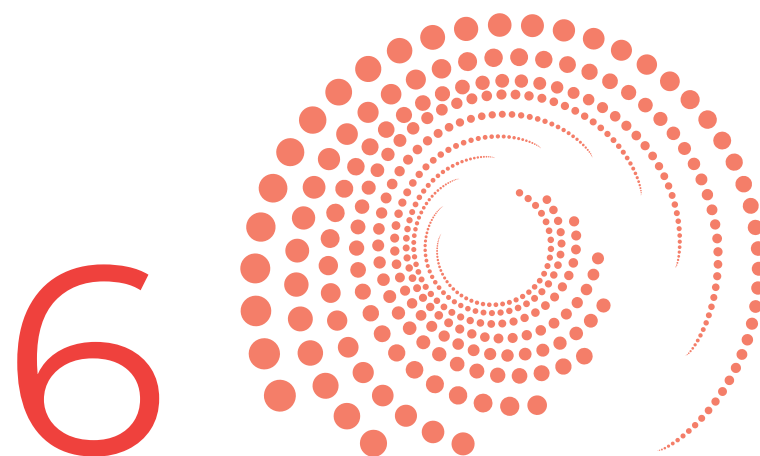
5.6. Conclusión

El voluntariado tiene un potencial significativo para hacer frente a las desigualdades sociales en materia de salud, educación y desarrollo económico. Sin embargo, este resultado no debe darse por supuesto. Se necesitan herramientas de medición innovadoras que produzcan datos desglosados para comprender mejor los efectos en el desarrollo y llevar a cabo un seguimiento de ellos. El cambio social no ocurre de la noche a la mañana. Por consiguiente, los esfuerzos destinados a medir las contribuciones de las personas voluntarias deberían permitir a los grupos de interés captar los efectos del voluntariado a más largo plazo, evidenciando reducciones en las desigualdades y cambios en las normas y valores sociales a lo largo del tiempo. Para evaluar las contribuciones del personal voluntario al desarrollo es necesario asimismo reconocer las interconexiones entre la salud, la educación y los resultados económicos. La educación en materia de salud sexual y reproductiva, por ejemplo, no solo mejora la salud, sino que también puede contribuir a hacer frente a la desigualdad de género y apoyar la estabilidad económica a largo plazo. Los logros en el ámbito educativo influyen en los resultados sanitarios, y la salud, a su vez, afecta al aprendizaje e influye en la productividad. La demostración del modo en que el voluntariado contribuye a estos efectos multidimensionales requiere enfoques de medición complementarios que combinen información procedente de múltiples conjuntos de datos sobre los resultados del desarrollo con las experiencias vitales de las personas voluntarias y de las comunidades a las que apoyan.

Los enfoques innovadores y participativos son particularmente valiosos para involucrar a una amplia gama de personas en la evaluación del impacto de las iniciativas de participación voluntaria en sus comunidades, lo que les permite influir de manera significativa en los resultados del proceso de medición. Es vital que estos enfoques de medición capten formas menos visibles de voluntariado, específicamente el voluntariado informal y comunitario. Conjuntamente, esos enfoques pueden ayudar a captar los beneficios sociales singulares que se derivan específicamente del voluntariado, incluida la forma en que el voluntariado contribuye a la agenda basada en el principio de no dejar a nadie atrás, construye relaciones más equitativas y genera nuevos conocimientos para apoyar el logro de resultados cruciales en materia de desarrollo.



Una voluntaria de las Naciones Unidas apoya la respuesta de emergencia y la recuperación temprana en el Ecuador tras un terremoto.
Crédito: Programa VNU 2016.



MEDICIÓN DEL VOLUNTARIADO DURANTE MÚLTIPLES CRISIS MUNDIALES



Mensajes clave

- **Las personas voluntarias lideran los esfuerzos dirigidos a abordar los problemas complejos e interconectados que surgen de múltiples crisis simultáneas**, proporcionando ayuda inmediata vital, contribuyendo a la recuperación a largo plazo y fomentando la resiliencia de las comunidades a lo largo del tiempo.
- **Los marcos de medición existentes a menudo consideran las crisis por separado** o se centran en las fases de la respuesta inmediata, descuidando el alcance global de los roles diversos y superpuestos que desempeñan las personas voluntarias en situaciones complejas.
- **Los métodos de evaluación integrados e innovadores pueden revelar información sobre la naturaleza del voluntariado y la dinámica de las crisis**. Pueden mostrar cómo evoluciona el voluntariado, su diversidad, cómo apoya las redes sociales y cómo afecta a las personas voluntarias. También pueden poner de relieve cómo se desarrollan las crisis, las conexiones que existen entre ellas y dónde fallan los sistemas.
- **Los enfoques adaptativos y basados en métodos mixtos, desarrollados de forma colaborativa, permiten una medición flexible** que responde a contextos y prácticas complejos y cambiantes. La combinación de métricas normalizadas y diseñadas localmente hace posible la comparación, sin dejar de ser sensible a la naturaleza cambiante de las crisis superpuestas.
- **Los enfoques participativos y con arraigo local pueden garantizar que se escuchen las voces de las personas voluntarias**. Esto puede sacar a la luz contribuciones ocultas, especialmente de grupos marginados, y permitir un seguimiento de la evolución de las funciones y capacidades de las personas voluntarias, así como de los riesgos del voluntariado. Esos planteamientos respaldan una planificación coordinada y la adopción de respuestas que se ajusten a las capacidades y necesidades de las comunidades.
- **La medición debe reflejar la respuesta transversal de las personas voluntarias a las crisis**. Esto conduce a un mayor reconocimiento, fomenta la solidaridad y alienta respuestas más justas a crisis múltiples y superpuestas. De ese modo, la medición impulsa activamente la resiliencia, configura la gobernanza y posibilita la acción colectiva.

6.1. El voluntariado durante crisis múltiples e interrelacionadas

En los últimos años ha surgido una conciencia creciente acerca de los efectos que pueden tener las múltiples crisis mundiales, como el cambio climático, los conflictos y la inestabilidad económica, cuando ya no son independientes sino que están interrelacionadas desde el punto de vista causal²³⁴.

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente ha descrito la compleja naturaleza de estos eventos como "dos o más crisis que, pudiendo ser independientes o no, pasan a estar interrelacionadas desde el punto de vista causal –es decir, los efectos interactivos entre ellas aumentan la gravedad de los efectos de ambas– y, en consecuencia, provocan un deterioro significativo de la salud planetaria mundial y, por lo tanto, de las perspectivas de bienestar de la humanidad en un período relativamente corto. Estas series interactivas y en cascada de eventos o crisis repentinas (no lineales) a través del espacio y el tiempo ocurren de manera simultánea, por lo que ocasionan daños mayores que la suma de los que produciría cada una de esas crisis de forma aislada si sus respectivos sistemas no estuvieran tan profundamente interconectados"²³⁵.

Aunque esta interacción entre crisis no es nueva, desde la pandemia de COVID-19 el mundo ha sido testigo de un aumento sin precedentes del número de desafíos interconectados. Los efectos varían a nivel mundial, y las comunidades del Sur Global a menudo se ven afectadas de manera desproporcionada por ellos²³⁶.

Las personas voluntarias se encuentran en primera línea de los esfuerzos dirigidos a hacer frente a estas crisis y responder a sus efectos combinados. El personal voluntario local –en mayor medida que otros agentes– trabaja a menudo dentro de diferentes crisis y entre ellas de manera simultánea, proporcionando ayuda inmediata y contribuyendo a la recuperación a largo plazo, así como tendiendo puentes entre estas prioridades. Los esfuerzos de base son fundamentales para mantener unidas a las comunidades cuando los sistemas se ven superados²³⁷, aprovechando el conocimiento local para hacer frente a los efectos combinados de las crisis en las sociedades. El personal voluntario local, nacional e internacional desempeña un papel fundamental en la respuesta a las crisis, al aportar capacidades, aptitudes y conocimientos nuevos para hacer frente a las amenazas repentinas y a los riesgos que agravan las tensiones existentes a las que se enfrentan las comunidades afectadas. Estas respuestas a las crisis combinadas pueden crear un nuevo conjunto de oportunidades, generando innovación, colaboración intersectorial y acciones que van más allá de lo que podrían lograr las respuestas a una única crisis.

- ● El voluntariado trasciende los límites habituales del pensamiento y la práctica humanitarios y de desarrollo, y a menudo las personas voluntarias desempeñan funciones que podrían clasificarse como humanitarias, centradas en el desarrollo, ninguna de las dos cosas o ambas.

La forma en que las personas voluntarias experimentan las crisis no necesariamente es acorde con la respuesta que proporcionan las organizaciones a ellas²³⁸. El voluntariado trasciende los límites habituales del pensamiento y la práctica humanitarios y de desarrollo, y a menudo las personas voluntarias desempeñan funciones que podrían clasificarse como humanitarias, centradas en el desarrollo, ninguna de las dos cosas o ambas²³⁹. La misma persona voluntaria que rescata espontáneamente de los escombros a quienes han sufrido un terremoto también puede participar en una organización que limpie las playas para evitar que los desechos contaminen el mar, distribuir alimentos a los vecinos en un hospital y fomentar la cohesión social proporcionando apoyo psicosocial a las personas afligidas, a menudo a pesar de las cargas mentales que ella misma soporta²⁴⁰. En un mundo fracturado por crisis entrecruzadas, las personas voluntarias son importantes porque trabajan en múltiples contextos y hacen frente a desafíos diversos de manera flexible y receptiva.

La agilidad y flexibilidad del voluntariado, especialmente durante las crisis, generan dificultades para medir y comprender su alcance e impacto. Las contribuciones de las personas voluntarias se perciben a menudo como parte de las estrategias cotidianas de afrontamiento y solidaridad²⁴¹ en lugar de reconocerse como actividades de voluntariado²⁴². Debido a que gran parte de este trabajo voluntario sigue sin contabilizarse²⁴³, la comprensión del impacto del voluntariado en la respuesta a las crisis actuales sigue siendo únicamente parcial. Las contribuciones de las personas voluntarias responden a las prioridades de diferentes organizaciones, pueden no coincidir con los calendarios de ejecución de los proyectos y su grado de participación puede variar dependiendo de sus circunstancias. Estas personas pueden desempeñar un papel fundamental en la respuesta a las consecuencias de las crisis, pero no son inmunes a esas mismas consecuencias. En algunos casos, las personas voluntarias podrían enfrentarse a un riesgo mayor, como quedó patente durante la pandemia de COVID-19. La evaluación del impacto de una crisis en el voluntariado también es fundamental para garantizar que se protejan y fomenten los entornos que propician el voluntariado.



Zxyleman Nor (derecha), voluntario de las Naciones Unidas que colabora con la OCHA, charla con Gustavo Gonzales, Coordinador Residente de las Naciones Unidas en Filipinas. Crédito: Programa VNU 2024.

Los enfoques existentes de medición del voluntariado tienden a considerar las crisis o los proyectos de manera aislada. Si bien esto puede proporcionar una visión inicial muy importante de quién está ayudando y cómo, lo que representa información clave desde la primera línea de una crisis, la flexibilidad y la capacidad de respuesta de las personas voluntarias cuando se enfrentan a entornos impredecibles y dinámicos a menudo no se ajustan a los enfoques convencionales de planificación de las intervenciones o de medición del impacto. Esto significa que existe

el riesgo de no captar la complejidad y la contribución del voluntariado en los múltiples contextos de crisis. Las pruebas sobre las formas en que el voluntariado puede abordar simultáneamente desafíos individuales, sociales y planetarios puede proporcionar información de gran utilidad para diseñar respuestas más amplias. El hecho de conectar la evaluación del voluntariado con otros datos referentes a las crisis puede ayudar a adaptar mejor el voluntariado a los desafíos que conllevan tales crisis. Por lo tanto, la medición del voluntariado debe extenderse más allá de proyectos, sectores y momentos concretos. Además, no debe limitarse a ofrecer cifras de participación o evaluaciones del impacto de actos o iniciativas aislados. Implica reconocer la conexión entre las diversas formas de voluntariado y cómo se refuerzan entre sí a través de diferentes tipos de respuesta. De este modo, la medición también puede revelar cómo se producen las crisis, qué relación guardan entre ellas y cómo fallan los sistemas. Al apoyarse en ejemplos de diferentes tipos de crisis y sus interconexiones, este capítulo muestra cómo pueden los enfoques de medición innovadores captar el papel del voluntariado en el abordaje de los desafíos interrelacionados, así como la importancia de ello.

6.1.1 La pertinencia de medir el voluntariado durante crisis múltiples e interrelacionadas

Las personas voluntarias responden diariamente a crisis superpuestas en todo el mundo, a menudo llenando vacíos en situaciones en las que los sistemas formales se ven tensionados²⁴⁴. En Ucrania, por ejemplo, estas personas son fundamentales para prestar ayuda humanitaria, así como asistencia jurídica y psicológica tanto a la población civil como al personal militar²⁴⁵. En la República Democrática del Congo, personal voluntario de la comunidad ha participado en reuniones de gobernanza y paz para abordar cuestiones relacionadas con el desplazamiento y el conflicto, contribuyendo al mismo tiempo a iniciativas de consolidación de la paz²⁴⁶.

El personal voluntario ayuda a las personas refugiadas en todo el mundo, incluso mediante la promoción y defensa de los derechos de estas personas en Europa²⁴⁷. Además, cada vez surgen más pruebas que demuestran que las personas refugiadas no solo son receptoras de ayuda, sino que también se implican activamente en el voluntariado en sus comunidades en África y Oriente Medio²⁴⁸. Como parte de las actividades de reducción del riesgo de catástrofes, las personas voluntarias ayudan en las tareas de preparación contra las inundaciones en Tailandia²⁴⁹, mientras que en la India²⁵⁰ ayudan a gestionar refugios contra ciclones y a construir viviendas resilientes al clima. Las personas voluntarias desempeñan un papel clave en los esfuerzos diarios de mitigación y adaptación, por ejemplo, plantando árboles en los Estados Unidos²⁵¹, realizando labores



Ji Sun Park, voluntaria internacional de las Naciones Unidas que colabora con el PNUD, apoya la incorporación de la perspectiva de género en el sector de las municiones sin detonar en la República Democrática Popular Lao. Crédito: Programa VNU 2022.

de reforestación en el Camerún²⁵² y limpiando las costas²⁵³ en todo el mundo.

También contribuyen activamente al desarrollo de capacidades a largo plazo para la acción por el clima mediante el fomento de la justicia climática en los países insulares del Pacífico²⁵⁴ y promoviendo nuevos enfoques en relación con los medios de vida en Benin²⁵⁵. Además de trabajar *in situ* durante las crisis, las personas que realizan tareas digitales voluntarias traducen información, cartografían las zonas afectadas, verifican datos y comparten recursos, apoyando tanto a las poblaciones como a los equipos de respuesta, como se observó en todo el mundo durante la pandemia de COVID-19²⁵⁶ y durante la reciente respuesta a las inundaciones en China²⁵⁷.

Las respuestas inmediatas a las crisis pueden ser más fáciles de medir, ya que tienen lugar en momentos de mayor atención y preocupación y dan lugar a respuestas visibles y organizadas de las personas voluntarias²⁵⁸. Sin embargo, a medida que las crisis se vuelven más complejas e interconectadas, es necesario realizar mediciones más matizadas para ayudar a una serie de agentes a afrontar estos múltiples desafíos con mayor eficacia. La medición del voluntariado puede revelar cómo evolucionan y se experimentan las crisis mediante la recogida de información sobre



Fatoumata Abdoulaye es Auxiliar de Comunicación y Participación Comunitaria del PMA en Malí. Crédito: Programa VNU 2024.

las respuestas continuas, inmediatas y adaptativas de las comunidades a medida que se enfrentan a tensiones y perturbaciones superpuestas. El seguimiento de las acciones de las personas voluntarias puede mostrar cómo se desencadenan o se combinan entre sí determinados eventos, ayudando a identificar intervenciones y medidas de apoyo eficaces y correctamente orientadas.

El voluntariado en un contexto de múltiples crisis no consiste solamente en proporcionar una respuesta inmediata. Al fortalecer los lazos que ayudan a las comunidades a actuar colectivamente bajo presión, puede respaldar y fomentar la confianza, las redes y la continuidad, aspectos fundamentales para la resiliencia a largo plazo. Los métodos de medición deben reflejar estas diversas contribuciones y sus diferentes funciones en la respuesta a las crisis.

La evaluación de las diversas contribuciones del voluntariado y de las distintas formas que adopta, así como la comprensión del peso que tiene en las sociedades y en los cambios producidos a lo largo del tiempo, permiten reconocer quién interviene en la respuesta, cómo y bajo qué condiciones. Puede revelar el modo en que el carácter ascendente, centrado en las relaciones y a menudo improvisado de la acción voluntaria puede ayudar a las comunidades a responder a las presiones

Recuadro 6.1. Medir el voluntariado en contextos de movilidad y desplazamiento humanos

Un estudio publicado por el Programa VNU, realizado en 2025²⁵⁹, reveló que los esfuerzos de las personas voluntarias se ven influenciados por las experiencias de desplazamiento y responden a ellas. El estudio llegó a la conclusión de que:

- *las personas voluntarias abordan brechas cruciales en la protección y los servicios:* en entornos de desplazamiento, las personas voluntarias suelen desempeñar funciones sanitarias, educativas, de apoyo en materia de género y de inclusión allí donde los sistemas formales resultan insuficientes, particularmente en situaciones de emergencia y crisis prolongadas;
- *el voluntariado está conectado con los medios de vida:* para muchas personas desplazadas, el voluntariado está estrechamente vinculado a estrategias de supervivencia. Proporciona acceso a redes sociales, capacidades e incluso oportunidades de generación de ingresos, difuminando las líneas que separan la acción cívica y la necesidad económica;
- *las personas voluntarias influyen en la gobernanza y las políticas:* el personal voluntario desplazado no solo presta servicios; también lleva a cabo labores de promoción y liderazgo, y contribuye al diseño de las políticas migratorias y de integración a nivel local y nacional;
- *riesgos éticos:* en contextos de movilidad humana no es posible promover el voluntariado sin reconocer los riesgos éticos de imponer una carga adicional a las personas vulnerables. Cualquier esfuerzo dirigido a documentar o apoyar el voluntariado en un contexto de desplazamiento debe tener en cuenta las dinámicas de poder y los riesgos de explotación.

El estudio recomienda que los gobiernos proporcionen indicadores que permitan rastrear y medir las contribuciones de las personas voluntarias cuando el voluntariado se incluya como mecanismo formal dentro de los planes de acción nacionales a fin de apoyar respuestas más seguras y eficaces a la migración y el desplazamiento.

duraderas, así como a movilizar capacidades en situaciones inmediatas de crisis. Si se ignoran estas contribuciones porque son difíciles de medir, especialmente en entornos frágiles y afectados por crisis interconectadas, se corre el riesgo de subestimar el valor y el potencial del voluntariado. Estos conocimientos pueden contribuir a una planificación y respuesta más coordinadas y eficaces a las crisis, por ejemplo en contextos de movilidad humana y desplazamiento (véase el estudio de caso del

recuadro 6.1).

La medición puede exponer el costo emocional, físico y social acumulado que experimentan las personas voluntarias durante las situaciones de crisis²⁶⁰. Esta información es especialmente urgente en situaciones de inestabilidad en las que el personal voluntario asume funciones que los agentes formales, a menudo mejor protegidos por las políticas organizativas, no pueden desempeñar. También puede cuestionar los relatos de personas voluntarias que se centran en su "heroísmo", pero al hacerlo, distraen la atención de su propia necesidad de protección y apoyo. Una medición que tenga en cuenta las experiencias vividas por las personas voluntarias²⁶¹ y las condiciones en las que realizan esta labor puede apoyar políticas y prácticas que reconozcan y aborden la comprensión por parte de las personas voluntarias de los riesgos a los que se enfrentan. Esto puede dar lugar a respuestas más seguras y sostenibles a las crisis.

6.2. Enfoques innovadores en la medición del voluntariado en tiempos de crisis

La medición del voluntariado en situaciones en las que se superponen múltiples crisis es compleja y requiere métodos que puedan captar su flexibilidad y su grado de integración en la sociedad. Dado que ningún método es suficiente por sí solo y que no todo puede o debe documentarse, se necesita un enfoque creativo y basado en una combinación de métodos. Tal enfoque puede captar mejor las dimensiones evolutivas, específicas del contexto y relacionales del voluntariado, que a menudo las métricas aisladas pasan por alto, como se expone en el capítulo 2.

6.2.1. Voz y participación en la medición del voluntariado durante las crisis

La medición del voluntariado utilizando métricas predefinidas, recopiladas a través de enfoques dirigidos externamente, puede ser importante a efectos comparativos. Sin embargo, en una situación en la que las crisis se superponen e interactúan y cuando sus efectos se combinan, los parámetros normalizados, si se utilizan de manera aislada, pueden limitar las oportunidades de medir la naturaleza compleja e interconectada del voluntariado²⁶². También pueden pasar por alto aspectos menos visibles del voluntariado y específicos del contexto, como el apoyo informal y las respuestas espontáneas.

La participación de las personas voluntarias y de las comunidades afectadas por crisis en el proceso de medición puede ayudar a mejorar la calidad de los datos que se recopilan. Los enfoques participativos,

narrativos y dirigidos por la comunidad se centran en las voces de quienes experimentan más de cerca los efectos de las crisis y de quienes se encuentran en la primera línea de respuesta. Las desigualdades existentes pueden agudizarse durante las crisis. Esto significa que los enfoques participativos son especialmente pertinentes, ya que pueden ayudar a garantizar que los enfoques de medición incluyan a grupos a menudo excluidos y tengan en cuenta sus intereses. Estos planteamientos también proporcionan un espacio en el que las personas voluntarias y las comunidades pueden reflexionar y dar a conocer la naturaleza interconectada de su trabajo a nivel local, revelando respuestas adaptativas, innovadoras y específicas del contexto, así como los efectos ocultos del voluntariado. Esto puede contribuir a una comprensión más profunda del significado que tiene el voluntariado para las personas y las comunidades, las razones por las que se practica y los riesgos que puede conllevar (véase el capítulo 2).

La combinación de estrategias participativas, como diarios, mapas y observación a lo largo del tiempo, también puede ayudar a captar modalidades de acción informales, que son muy frecuentes y cruciales en situaciones de crisis, junto con las redes e interconexiones que sustentan estas respuestas. En Bangladesh, las organizaciones locales dirigidas por jóvenes han utilizado métodos participativos como la narración digital de historias, testimonios comunitarios y evaluaciones dirigidas por la comunidad para evaluar el voluntariado durante emergencias sanitarias y catástrofes (véase el estudio de caso del recuadro 6.2). Esto ha generado conocimientos sobre el impacto social del voluntariado en las crisis y sus efectos emocionales en el personal voluntario de la comunidad.

Los enfoques participativos también pueden añadir mayor transparencia al proceso de medición. En tiempos de crisis, estos enfoques pueden evitar un uso indebido de los datos de las personas voluntarias. Pueden permitir a estas personas definir los términos y el alcance de las actividades de medición, identificar y seleccionar métodos adecuados y recopilar e interpretar los datos por sí mismos. Por ejemplo, en una investigación sobre jóvenes refugiados y refugiadas voluntarios en Uganda se adoptó un enfoque de diseño conjunto para la elaboración de los instrumentos de investigación. Los jóvenes refugiados y refugiadas ayudaron a definir cómo incluir el voluntariado en la investigación y examinaron las herramientas de encuestación, lo que permitió sacar a la luz conocimientos y prácticas locales de voluntariado que de otro modo no se habrían captado²⁶⁴.

Los enfoques de medición ascendentes son particularmente importantes para adaptar a los contextos locales las respuestas humanitarias a las crisis. Esto significa que las personas directamente afectadas pueden reunir información más completa sobre las diferentes formas en que surgen y se

Recuadro 6.2. Medición del impacto del voluntariado en respuesta a múltiples crisis en Bangladesh²⁶³

En Bangladesh, la recopilación de datos dirigida por jóvenes locales ha desempeñado un papel clave en el seguimiento de los esfuerzos de las personas voluntarias, especialmente durante las emergencias sanitarias y las inundaciones recurrentes. Uno de esos enfoques innovadores es el uso de la narración digital de historias para medir el impacto, inspirado por el auge del voluntariado local durante la pandemia de COVID-19. A través de dossiers digitales, el personal voluntario de Aim Initiative Foundation documenta y comparte sus experiencias. Al analizar estas narrativas personales y cualitativas, la organización obtiene una visión del impacto emocional y social del voluntariado comunitario. Esto incluye información sobre la forma en que el voluntariado apoya el bienestar, mejora los vínculos comunitarios y fomenta un sentimiento de identidad y propósito en medio de las crisis. Este enfoque basado en narrativas también capta la esperanza y el optimismo generados por la acción voluntaria, a través de historias compartidas en línea que inspiran un compromiso mayor en Bangladesh y en otros lugares.

Otro enfoque de medición adoptado en el país ha consistido en evaluaciones de impacto dirigidas por la comunidad en los distritos afectados por las inundaciones, particularmente en Feni, Comilla, Noakhali y Chittagong, zonas que se vieron gravemente afectadas por las inundaciones en 2024. En estos lugares, jóvenes voluntarios y voluntarias de Service for Human Being Organisation (SHBO) desempeñaron un papel activo en el suministro de alimentos, atención médica y rehabilitación comunitaria en un contexto generalizado de desplazamiento. En ausencia de mecanismos de recopilación de datos para medir las contribuciones de las personas voluntarias (en particular de las espontáneas), SHBO introdujo testimonios comunitarios y evaluaciones participativas, lo que permitió recabar pruebas cualitativas directamente de las personas residentes para evaluar la eficacia del apoyo voluntario. Estas perspectivas permitieron a la organización adaptar sus estrategias en tiempo real y abogar por un mayor reconocimiento nacional de las contribuciones voluntarias.

Estos ejemplos demuestran que la medición del impacto del voluntariado durante las situaciones de crisis requiere métodos flexibles y con arraigo local que sean capaces de captar los resultados tangibles y las experiencias personales del personal voluntario formal e informal en estrecha colaboración con las comunidades afectadas.



Una scout modera un diálogo sobre el liderazgo juvenil durante el 16° Moot Scout Mundial 2025 celebrado en Oporto, Portugal. Crédito: Pablo Cuadra Caro, Movimiento Scout Mundial.

agran las crisis. Esto ayuda a establecer conexiones entre los diferentes aspectos de las crisis y las respuestas a ellas, apoyando la coordinación y evitando situaciones en las que las diferentes intervenciones puedan entrar en conflicto.

6.2.2. Medición del voluntariado y cohesión social

Las crisis superpuestas pueden crear división en las comunidades a través del desplazamiento, la desconfianza y la competencia por los recursos escasos. Las personas voluntarias desempeñan un papel importante en el fomento de la cohesión social²⁶⁵ y la solidaridad, al actuar como vínculos en el seno de las comunidades y con otros agentes e instituciones. Este papel de puente puede ser menos visible en los datos convencionales sobre las personas voluntarias, pero es esencial para posibilitar la respuesta a las crisis y hacer frente a contextos a menudo fracturados. En Rwanda, las altas tasas de solución de controversias comunitarias por parte de los mediadores y mediadoras voluntarios de Abunzi demuestran que el voluntariado comunitario puede fortalecer la cohesión social y prevenir la escalada de los conflictos, aspectos cruciales para enfrentarse a múltiples crisis superpuestas²⁶⁶.

Los enfoques basados en métodos mixtos pueden contribuir a entender cómo contribuye el voluntariado a la cohesión social en contextos de crisis. Una evaluación en la que se midió el impacto de las actividades de voluntariado intercomunitario en las que participan jóvenes refugiados y refugiadas libaneses y sirios comparó la situación anterior y posterior a dichas actividades, combinando encuestas con grupos de discusión, entrevistas e historias sobre el cambio más significativo. Sus conclusiones ponen de relieve que incluso el compromiso voluntario a corto plazo, especialmente cuando se basa en objetivos compartidos y se combina con la capacitación en competencias para la vida, puede reducir significativamente la tensión, fortalecer la cohesión social y generar confianza entre las personas refugiadas y las comunidades locales de acogida²⁶⁷. Estos resultados han servido de base para las políticas de inclusión de la juventud en el Líbano, que afectan tanto a los jóvenes refugiados y refugiadas libaneses como sirios en el país. En Indonesia, los testimonios de la comunidad y los datos de encuestas sobre el papel de las personas voluntarias en la gestión de catástrofes revelaron un mayor sentimiento de resiliencia de la comunidad como resultado de los esfuerzos de estas personas²⁶⁸. En el Reino Unido, diversos estudios que combinaban encuestas con entrevistas permitieron al personal investigador evaluar la forma en que las personas voluntarias locales fomentaron un sentimiento de unidad durante la pandemia de COVID-19 mediante la ayuda mutua, mientras que las pruebas obtenidas en Eslovaquia a través de métodos mixtos indican que el voluntariado y los niveles de confianza general y cohesión social se refuerzan mutuamente (véase el estudio de caso del recuadro 6.3).

También es particularmente importante contextualizar los enfoques de medición y las herramientas empleadas para analizar la cohesión social. En el Ecuador, un estudio basado en métodos mixtos analizó el ecosistema del voluntariado utilizando criterios territoriales para ilustrar las prácticas, y examinó las crisis provocadas por el terremoto de 2016 y la COVID-19 junto con las percepciones de las partes interesadas de que el voluntariado fomenta la cohesión social²⁷⁰. El estudio desarrolló la idea del "voluntariado posible", que reconoce los obstáculos estructurales y las oportunidades de participación, con implicaciones para la cohesión social. Esto reconocía las características socioeconómicas, las historias y la dinámica comunitaria específicas de los distritos, asegurando que la evaluación del voluntariado reflejara las condiciones locales.

6.2.3. Evaluación del doble rol de las personas voluntarias en respuesta a las crisis

En situaciones de crisis, las personas voluntarias a menudo asumen múltiples roles. Prestan asistencia pero, al mismo tiempo, pertenecen a

Recuadro 6.3. Medición de las dinámicas sociales y relacionales del voluntariado en tiempos de crisis²⁶⁹

Estudios recientes demuestran que la medición de las dimensiones sociales y psicológicas del voluntariado puede aumentar su impacto en las personas y la sociedad y ayudar a crear mejores infraestructuras para apoyar a las personas voluntarias en tiempos de crisis.

En Eslovaquia, la Universidad Matej Bel realizó una encuesta a 1.020 personas adultas con el apoyo del Ministerio de Educación y la Plataforma de Centros y Organizaciones de Voluntariado. El estudio evaluó el voluntariado formal e informal, particularmente en respuesta a la pandemia de COVID-19 y la guerra en Ucrania. Se midió la frecuencia, el tipo y el contexto del voluntariado, así como una serie de variables sociales como la confianza y la filiación comunitaria. El hecho de tratar estas variables como causas y consecuencias del voluntariado permitió que la investigación adoptara un modelo de evaluación bidireccional. Esto puso de manifiesto que la confianza motiva el voluntariado, lo que a su vez fortalece los vínculos sociales, particularmente a través de actividades informales impulsadas por las crisis. En el estudio también se observó un aumento del voluntariado informal durante las crisis, lo que proporciona pruebas para que las organizaciones den prioridad a las iniciativas de base comunitaria y mantengan la participación de las personas voluntarias durante los períodos de perturbaciones.

En el Reino Unido, la Universidad Heriot-Watt empleó un enfoque basado en métodos mixtos que combinaba encuestas (sobre aspectos como la frecuencia y las horas de dedicación, por ejemplo) con entrevistas para explorar la relación entre las actividades de voluntariado y la identidad social. Utilizando un enfoque centrado en la identidad social respecto del voluntariado, con modelos de medición cualitativos y cuantitativos, esta investigación mostró que la disposición a participar en actividades de voluntariado está asociada con un mayor nivel de bienestar y salud mental. Por ejemplo, durante la pandemia de COVID-19, el voluntariado local condujo a un sentimiento de unidad, lo que ayudó a reducir la ansiedad entre las personas voluntarias. Esto sirvió de base para la celebración de consultas con el Gobierno y permitió a las organizaciones elaborar estrategias centradas en la identidad para mejorar la eficacia de los programas de voluntariado en respuesta a las crisis.

Estos planteamientos revelan la importancia de considerar las dimensiones relacionales y psicológicas del voluntariado para entender cómo puede amplificarse su valor para las personas y la sociedad. La medición de la frecuencia del voluntariado formal e informal junto con factores sociales como la confianza y la identidad permite a los grupos de interés ver cómo estos elementos pueden reforzarse mutuamente y fortalecer la resiliencia de la comunidad en tiempos de crisis.

Recuadro 6.4. Medición del voluntariado entre los jóvenes refugiados y refugiadas en Uganda

En contextos de desplazamiento, el voluntariado rara vez tiene lugar de forma aislada. Por el contrario, a menudo está profundamente entrelazado con los desafíos de la vida cotidiana de los jóvenes refugiados y refugiadas. Los resultados de la evaluación del proyecto sobre los jóvenes refugiados y refugiadas voluntarios en Uganda son multidimensionales y se obtuvieron mediante una combinación de encuestas cuantitativas, entrevistas cualitativas y datos visuales de fotovoz²⁷⁴.

Un aspecto fundamental fue que el proceso de evaluación no comenzó con un cuestionario. El equipo trabajó en primer lugar de forma cooperativa en la construcción de la infraestructura adecuada. Una serie de juntas consultivas integradas por jóvenes refugiados y refugiadas ayudaron a desarrollar la definición de voluntariado. Estos jóvenes participaron asimismo en el examen del cuestionario de la encuesta durante su fase experimental. Las entrevistas con representantes clave de organizaciones humanitarias y de desarrollo, así como con el gobierno local, ayudaron a esclarecer cómo se entiende el voluntariado en la práctica, en lugar de asumir una comprensión de este fenómeno basada en experiencias internacionales.

Estos procesos garantizaron que el instrumento de encuestación pudiera captar las experiencias de las poblaciones desplazadas, que de otro modo podrían haberse pasado por alto. Tras este proceso de diseño conjunto, los datos de la encuesta revelaron que el 70% de las 3.053 personas encuestadas (todas las cuales eran jóvenes refugiados y refugiadas) declararon haber participado en alguna forma de voluntariado.

Las pruebas obtenidas no solo muestran cuántas personas realizaron actividades voluntarias en zonas rurales y urbanas, sino también la interrelación que existe entre el voluntariado y las dimensiones clave de las experiencias de los jóvenes refugiados y refugiadas, principalmente:

- *Capacidades:* el voluntariado ofrece vías para el desarrollo de capacidades: el 40% de los jóvenes participaron en actividades de voluntariado para aprender o adquirir nuevas competencias, mientras que el 26% lo hizo para conservar las ya existentes. Sin embargo, los datos cualitativos muestran que el acceso a las oportunidades suele depender de ciertas destrezas (por ejemplo, el dominio de idiomas).
- *Movilidad:* el 72% de los jóvenes desarrollaron su actividad voluntaria predominantemente en sus propias aldeas, y los datos cualitativos también pusieron de relieve que el acceso a oportunidades de voluntariado se ve condicionado por las restricciones de movilidad.
- *Medios de vida:* en el contexto del desplazamiento, el voluntariado está particularmente vinculado a la lucha por sobrevivir y generar ingresos, con la "obtención de fondos" como una motivación clave para el 33% de las personas voluntarias actuales.
- *Múltiples motivaciones:* el 73% de las personas encuestadas seleccionó más de una motivación para participar en el voluntariado, lo que refleja la necesidad de ir más allá de explicaciones "únicas". Cabe destacar el deseo de forjar conexiones sociales (por ejemplo, las tareas voluntarias destinadas a ayudar a la comunidad y hacer amistades).

las mismas comunidades y los mismos contextos en los que desarrollan su actividad. Incluso pueden recibir ayuda. Esto puede influir en su comprensión de las necesidades locales, así como en sus motivaciones, pero también puede plantear dificultades para las estrategias de evaluación. Por ejemplo, cuando las personas refugiadas realizan tareas voluntarias durante las respuestas humanitarias²⁷¹, su doble condición de personas refugiadas y voluntarias²⁷² puede hacerlas invisibles en los informes de las intervenciones. Una consideración adecuada de estos aspectos de la identidad de las personas voluntarias en los enfoques de medición puede proporcionar datos para garantizar que el apoyo a estas personas se adapte a sus contribuciones y necesidades.

En Uganda, un estudio se centró en las experiencias de voluntariado de jóvenes refugiados y refugiadas procedentes de Burundi, la República Democrática del Congo, Sudán del Sur y Somalia. No solo se analizó el significado del voluntariado para estos jóvenes, sino también su relación con los medios de vida, la movilidad y la identidad, como ya se ha expuesto²⁷³. En las crisis actuales, en las que las poblaciones desplazadas a menudo se presentan únicamente como receptores pasivos de ayuda, este enfoque cuestiona las hipótesis de medición. Demuestra que los jóvenes refugiados y refugiadas participan activamente en el voluntariado, respondiendo a las crisis y, al mismo tiempo, configurando sus roles de manera que reflejen sus identidades (véase el estudio de caso del recuadro 6.4).



Yubin Cho, Oficial Subalterna de Protección de la Infancia del UNICEF en Ghana, lucha contra el trabajo infantil y empodera a la juventud a través de enfoques innovadores y sensibles al género, en apoyo del Plan de Acción Acelerado de Ghana (2027-2023) con iniciativas financiadas por KOICA. Crédito: Programa VNU 2024.

Cuando se trata de evaluar el doble rol de las personas voluntarias en respuesta a las crisis, las cuestiones relacionadas con la seguridad, la protección y el bienestar son particularmente importantes. Durante las erupciones volcánicas del monte Sinabung en Indonesia, las personas voluntarias se movilizaron rápidamente en un contexto de peligros ambientales, desplazamientos y dificultades económicas²⁷⁵. Sus esfuerzos han sido reconocidos como una parte importante de la respuesta de la comunidad, pero su exposición a cenizas tóxicas sin equipo de protección adecuado recuerda los graves riesgos a los que se enfrentan, tanto en su rol de integrantes de los equipos de respuesta como de miembros de la comunidad²⁷⁶. Las normas de seguridad de las personas voluntarias, como las elaboradas por la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, proporcionan marcos para evaluar si el personal voluntario está adecuadamente protegido y ofrecen un medio de evaluación indirecto²⁷⁷.

6.2.4. Medición del voluntariado a lo largo del tiempo durante las crisis y después de ellas

Las personas voluntarias desempeñan un papel constante en las situaciones de crisis y entre ellas, respondiendo a las tensiones cotidianas

Recuadro 6.5. Medición de la contribución del voluntariado a la acción por el clima y la resiliencia comunitaria

Un estudio publicado por el Programa VNU, realizado en 2024²⁷⁸, identificó cuatro formas principales en que el voluntariado contribuye a la acción por el clima y a la resiliencia comunitaria a lo largo del tiempo:

- *conocimiento y fomento de la capacidad*: las personas voluntarias y las organizaciones de voluntariado trabajan como formadoras, estudiantes, educadoras y transmisoras de conocimiento;
- *preparación y respuesta ante catástrofes*: las personas voluntarias forman parte de los equipos de respuesta inicial durante las catástrofes y los fenómenos climáticos extremos;
- *aplicación de medidas de mitigación y adaptación*: las personas voluntarias ayudan a ejecutar los planes nacionales de lucha contra el cambio climático mediante acciones de mitigación y adaptación;
- *gobernanza climática*: las personas voluntarias participan activamente en la elaboración y aplicación de la política climática.

Además de estas áreas, la equidad de género y la acción por el clima liderada por jóvenes se identificaron como temas transversales, ya que las personas voluntarias promueven la justicia climática a través de la equidad de género y el liderazgo juvenil. En este estudio se recomendó evaluar e informar continuamente sobre las contribuciones del personal voluntario a la acción por el clima y la resiliencia comunitaria a fin de respaldar la planificación nacional y mundial.

y movilizándose en momentos clave antes, durante y después de emergencias específicas, ya sean de naturaleza repentina o de evolución lenta. Por ejemplo, en el contexto de la acción voluntaria relacionada con el cambio climático, donde las presiones ambientales, sociales y económicas se entrecruzan y evolucionan con el tiempo, las personas voluntarias participan en actividades superpuestas en diferentes marcos temporales (véase el estudio de caso del recuadro 6.5). La medición de tales contribuciones implica prestar atención a los cambios que puede experimentar el voluntariado a lo largo del tiempo, a medida que cambian las capacidades, los roles y las motivaciones de las personas. Los efectos acumulativos de las crisis en la resiliencia comunitaria y el bienestar individual pueden afectar a los patrones de participación. Es posible que las formas menos visibles de voluntariado y sus repercusiones solo se manifiesten a largo plazo. El seguimiento y la evaluación rutinarios, que

- ● La medición del voluntariado en situaciones de crisis debe tener en cuenta las diferencias en el espacio cívico entre países y entre las propias personas voluntarias.



Milagros Assuero, voluntaria de las Naciones Unidas que colabora con el Centro AMOR de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), participa junto a sus colegas en la distribución de alimentos, kits de higiene e información vital a personas migrantes y refugiadas en las principales avenidas de Quito (Ecuador). *Crédito: Programa VNU 2022.*

se centran en períodos o momentos específicos, pueden perder parte de esta valiosa información. La adaptación de los métodos de evaluación de forma que consideren e incluyan métricas longitudinales puede ayudar a destacar y comprender mejor los efectos tanto en las personas como en las comunidades y servir de base para diseñar intervenciones que respondan mejor a las necesidades.

Las perspectivas longitudinales pueden integrarse en los métodos cuantitativos y cualitativos, por ejemplo a través de encuestas o diarios de uso del tiempo, o de técnicas etnográficas que incluyan historias orales y entrevistas narrativas a través de las cuales se pueden explorar

los cambios en las motivaciones, las experiencias y el impacto a lo largo del tiempo. Desde 2019, un estudio longitudinal realizado durante ocho años ha llevado a cabo un seguimiento de las personas voluntarias australianas para analizar la incidencia del voluntariado internacional en los resultados personales, profesionales y cívicos a lo largo del tiempo²⁷⁹. El seguimiento de estas personas se efectúa antes, durante y después de sus mandatos en diferentes países a través de múltiples oleadas de entrevistas cualitativas en profundidad; las conclusiones extraídas se contrastan posteriormente mediante una encuesta a gran escala para captar tanto las trayectorias individuales como las tendencias globales²⁸⁰. Esto permitió adquirir nuevos conocimientos sobre el importante apoyo informal que las personas voluntarias continúan prestando a las organizaciones asociadas al término de sus misiones. Además, una proporción significativa de las personas voluntarias participantes en el estudio han transitado hacia carreras profesionales en el ámbito social, lo que revela un impacto a largo plazo del voluntariado en el desarrollo más allá de las tareas de respuesta a las crisis inmediatas. Esto pone de manifiesto un efecto a largo plazo de la financiación de la asistencia internacional para el desarrollo destinada a programas de voluntariado que a menudo se pasa por alto²⁸¹.

6.3. Desafíos y oportunidades de la medición del voluntariado en tiempos de crisis

La superposición de múltiples crisis puede plantear un desafío para la medición del voluntariado, al crear numerosas necesidades que requieren respuestas diferentes. Las funciones de las personas voluntarias abarcan desde la respuesta inmediata a las crisis y la reducción del riesgo de catástrofes hasta una labor a más largo plazo, como la atención comunitaria, la protección del medio ambiente, la promoción y la concienciación²⁸². Las personas voluntarias pueden cambiar de rol o asumir múltiples funciones dependiendo de las necesidades que surjan. La diversidad de estas funciones y la forma en que pueden superponerse hacen que resulte complicado medir quién está realizando qué tareas e

identificar las contribuciones específicas del personal voluntario, sobre todo cuando trabajan junto a otras personas.

Estos desafíos se ven amplificados por la baja visibilidad de determinados grupos y actividades. Durante las crisis, las contribuciones de las mujeres, los jóvenes, las personas migrantes y las minorías étnicas suelen estar a la vanguardia de la atención comunitaria y la ayuda mutua. Sin embargo, los enfoques de medición existentes tienden a captar principalmente las acciones de otros agentes más visibles, lo que significa que los esfuerzos voluntarios de los grupos marginados pueden quedar ocultos. Esto no solo implica una representación errónea del modo en que se movilizan las personas y comunidades en estos contextos, sino que también se corre el riesgo de excluir a estos grupos de la toma de decisiones.

La combinación de herramientas que buscan un equilibrio entre la comparabilidad y la sensibilidad a las variaciones locales brinda oportunidades para adoptar nuevas estrategias de medición. La investigación participativa mencionada anteriormente sobre el voluntariado en la zona de Sundarbans (India) permitió que 283 participantes, en particular mujeres, documentaran los efectos de sus actividades en sus respectivas comunidades a través de sus propias fotografías y diarios. Esta iniciativa mostró que el voluntariado no solo contribuye a la adaptación al clima, sino que también amplifica las voces de las mujeres y las oportunidades de subsistencia. Este enfoque de medición fue capaz de captar información sobre la forma en que el voluntariado trasciende la acción por el clima para abordar desafíos sociales de larga data.

Sin embargo, los esfuerzos dirigidos a visibilizar estas formas ocultas de voluntariado pueden entrañar complejidades adicionales y consecuencias no deseadas. Si la medición se amplía para incluir modalidades de acción voluntaria informales, solidarias o políticamente sensibles, se corre el riesgo de exponer a personas y grupos a una atención o un escrutinio indeseados, lo que podría socavar formas de acción colectiva que se consideran más políticas. También podría aumentar las expectativas de trabajo no remunerado para la "prestación de servicios" si los datos revelan capacidades de trabajo voluntario. Existe el riesgo de que los datos se utilicen para justificar la retirada de apoyo o recursos, lo que agravaría los efectos de la crisis. La medición del voluntariado en situaciones de crisis debe tener en cuenta las diferencias en el espacio cívico entre países y entre las propias personas voluntarias. Los esfuerzos destinados a obtener información sobre el voluntariado deben reconocer y mitigar los riesgos que pueden generar los datos en algunos contextos, incluso al integrar las experiencias y prácticas de las propias personas voluntarias y basarlas en las realidades económicas, sociales y políticas locales²⁸⁴ (véase también el capítulo 2).

Las condiciones que surgen durante las crisis múltiples y superpuestas también pueden socavar los sistemas necesarios para medir el voluntariado, y el debilitamiento de las infraestructuras y las instituciones reduce la capacidad de recopilar datos²⁸⁵. Estos problemas pueden ser difícil de superar sin perjudicar la seguridad, la protección y el bienestar de las personas participantes y del personal investigador, dado que se puede tender a "tomar atajos" en relación con cuestiones como la ética y la gestión de datos. El examen de las actividades de medición existentes en las iniciativas humanitarias y de desarrollo puede proporcionar pruebas sobre el voluntariado y evitar duplicaciones y riesgos innecesarios. Una estrecha colaboración con los asociados locales y el conocimiento del contexto en el que desarrollan su actividad las personas voluntarias son factores que adquieren una importancia aún mayor cuando se producen múltiples crisis, como se evidenció en Bangladesh (véase el estudio de caso del recuadro 6.2).

Si bien las condiciones de crisis imponen límites, también pueden presentar oportunidades para estimular la innovación basada en los conocimientos locales²⁸⁶. Las situaciones de crisis obligan a que la evaluación tenga en cuenta la complejidad de las funciones, los efectos, los solapamientos y las interconexiones del voluntariado, así como la forma en que las relaciones de poder –en concreto, las contribuciones de qué agentes son visibles y valoradas– influyen en él. Desarrollar enfoques de medición con mayor arraigo local, garantizar que se recojan las experiencias de los grupos marginados y las diferentes formas de voluntariado, abordar los riesgos de la medición e integrar la medición del voluntariado con otras fuentes de datos son lecciones importantes para la medición del voluntariado en general.

El desarrollo de mediciones pertinentes no consiste únicamente en producir una mayor cantidad de datos. Se trata de mejorar el reconocimiento, fortalecer la solidaridad y aportar información que sirva de base para diseñar respuestas más integradas y justas a las situaciones de crisis. Los enfoques receptivos y adaptativos pueden transformar los planteamientos de medición, pasando de modelos basados en un enfoque descendente a estrategias que reflejen las numerosas formas en que las propias personas voluntarias responden a las crisis. De esta manera, la medición puede convertirse en sí misma en parte de la construcción de resiliencia, del replanteamiento del desarrollo, de la gobernanza de crisis y de la acción ciudadana.

Recuadro 6.6. Principios de la medición del voluntariado durante múltiples crisis superpuestas

1. Captar los cambios que experimenta el voluntariado a lo largo del tiempo y en respuesta a las dinámicas de crisis múltiples y superpuestas, desde tensiones cotidianas hasta situaciones agudas y de evolución lenta.
2. Adaptar el objeto de evaluación a medida que evolucionan las condiciones reflejando los cambios en los contextos, las presiones y las necesidades, así como en las actividades que llevan a cabo las personas voluntarias para satisfacer esas necesidades.
3. Situar el voluntariado en su contexto general, incluyendo factores políticos, sociales y económicos como las normas locales, las relaciones, las estructuras de gobierno, los sistemas económicos y las funciones y responsabilidades de la ciudadanía.
4. Reconocer las actividades informales, diarias y en red, incluidas las formas menos visibles o marginadas de voluntariado que a menudo se encuentran en la primera línea de respuesta a las crisis.
5. Llevar a cabo un seguimiento tanto de las respuestas inmediatas a las crisis como de las contribuciones a más largo plazo a la cohesión social y la resiliencia.
6. Tener en cuenta los riesgos y vulnerabilidades a los que se enfrentan las personas voluntarias, en particular aquellas que intervienen en crisis prolongadas o superpuestas.

6.4. Conclusión

El voluntariado tiene un papel central en la forma en que las comunidades afrontan las crisis múltiples e interrelacionadas que afectan al mundo de hoy. Conecta a personas, comunidades e instituciones a través de estructuras formales y redes informales. Es fluido y evolutivo; a menudo surge para abordar carencias sistémicas y contribuye a las tareas de socorro, así como a la cohesión social, la resiliencia comunitaria y la paz. El voluntariado durante las crisis incluye los esfuerzos de respuesta inmediata, pero no se limita a ellos, generando nuevas oportunidades para promover la paz y el desarrollo en múltiples facetas.

Este capítulo ha demostrado la importancia de medir el voluntariado en tiempos de crisis y las razones por las que también representa un desafío. Una medición eficaz puede poner de manifiesto la evolución que puede experimentar el voluntariado, los diferentes tipos de contribuciones de las personas, las redes de apoyo al voluntariado, qué esfuerzos se reconocen (o cuáles se ignoran) y cómo influye el voluntariado en las propias personas voluntarias. También puede aportar información sobre el modo en que surgen las crisis e interactúan entre ellas.

Las condiciones complejas y agravantes que emergen cuando se superponen las crisis requieren una combinación de estrategias para medir eficazmente los esfuerzos de las personas voluntarias ante desafíos múltiples e interrelacionados. En este capítulo se han destacado las herramientas y los métodos que pueden ayudar a recoger esta información a través de enfoques participativos, adaptativos y sensibles al contexto desarrollados de forma colaborativa por gobiernos, organizaciones, personal investigador y comunidades. A continuación se exponen los principios que garantizan que la medición siga siendo pertinente y eficaz en un momento en que el mundo está experimentando múltiples crisis simultáneas (véase el recuadro 6.6).



Seshiru Muraki, voluntaria internacional de las Naciones Unidas, colabora con la OIM en Madagascar en calidad de Auxiliar de Apoyo a Proyectos.
Crédito: Programa VNU 2023.

7

EL ÍNDICE GLOBAL
DE PARTICIPACIÓN
VOLUNTARIA (GIVE)



Mensajes clave

- **Se necesita una métrica holística para evaluar el impacto del voluntariado.** Las mediciones numéricas, como las basadas en el tiempo y el dinero, no captan su valor total. El Índice Global de Participación Voluntaria (GIVE, por sus siglas en inglés) mide la contribución del voluntariado a las personas, las comunidades y las economías.
- **El índice GIVE se basa en cuatro dimensiones centrales, a las que se asigna idéntica ponderación:** valor individual, valor social, valor económico y un entorno que promueve el voluntariado, que a su vez refuerza ese entorno.
- **Continúan existiendo lagunas de datos.** Los datos sobre las personas voluntarias son incompletos e inconsistentes, sobre todo en los países de ingreso bajo y mediano. Las diferentes definiciones dificultan las comparaciones. El marco GIVE está diseñado para mitigar esta situación mediante una selección rigurosa de indicadores y la armonización de los datos, aunque sigue siendo necesario realizar una evaluación cualitativa.
- **El índice GIVE es una herramienta práctica y flexible para la acción.** Utiliza una puntuación simple con ponderaciones idénticas e indicadores flexibles que se adaptan a los contextos nacionales. El objetivo del índice GIVE es orientar las políticas y fomentar la participación ciudadana en el desarrollo.

7.1. Introducción

Como se ha visto en los capítulos anteriores del presente informe, para apreciar verdaderamente la importancia del voluntariado, este debe considerarse de manera holística y reconocerse no solo a través del número de personas voluntarias y horas dedicadas, sino como un concepto complejo y multidimensional en el que influyen factores personales, comunitarios, económicos y contextuales interconectados. Se requieren estrategias eficaces para abordar estos diversos elementos en la promoción y gestión del voluntariado a fin de maximizar sus beneficios y su impacto positivo en las personas.

En el informe se estima que el 34,5% de las personas en edad de trabajar en todo el mundo (unos 2.100 millones de personas) realizan actualmente trabajos voluntarios cada mes (véase el capítulo 3). Estas personas voluntarias contribuyen a hacer frente a los principales desafíos mundiales, como la pobreza, el hambre y la desigualdad, particularmente en el Sur Global²⁸⁷. Así como el voluntariado contribuyó a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)²⁸⁸, se considera actualmente un componente crucial para alcanzar los ODS²⁸⁹. Tal reconocimiento mundial afirma que el voluntariado es un activo estratégico clave, lo que refuerza la necesidad de aprovechar todo su potencial.

La importancia del voluntariado para el desarrollo social goza de un amplio reconocimiento. Sin embargo, en el sector del desarrollo continúa faltando un parámetro amplio y normalizado que capte su alcance multidimensional, lo que proporcionaría beneficios sustanciales a las personas, las comunidades y las economías. A diferencia de los índices compuestos establecidos, como el índice de desarrollo humano²⁹⁰ y el índice de pobreza multidimensional²⁹¹, que ofrecen evaluaciones holísticas del desarrollo humano y social y tienen en cuenta factores vitales más allá de los patrones de ingresos o consumo (véase también el capítulo 5), no existe un marco equivalente para captar las contribuciones multidimensionales del voluntariado. Como se ha mencionado anteriormente en el presente informe, la excesiva dependencia de métricas centradas en el número de personas voluntarias y las horas dedicadas ha conducido a una infravaloración del voluntariado, del verdadero valor de la tarea que realizan estas personas y de las redes en las que participan.

Para llenar este vacío, a principios del decenio de 2000, el Programa VNU, en colaboración con la OIT y otros asociados, lideró y promovió iniciativas dirigidas a crear herramientas normalizadas para la recopilación de datos a nivel nacional. Se adoptó el concepto de un marco universal de medición del voluntariado para orientar la generación de datos oportunos, fiables y normalizados sobre el voluntariado.

En este capítulo se describe un marco para la construcción del índice GIVE, un paso crucial en la medición del voluntariado utilizando herramientas y metodologías normalizadas que facilitarán la comparación de datos en todo el mundo. El GIVE propuesto es un índice compuesto armonizado y multidimensional, diseñado para captar y promover las contribuciones del voluntariado a escala mundial. Al proporcionar una métrica integral, el índice GIVE constituirá una poderosa herramienta de promoción para guiar las políticas, respaldar la inversión en el sector del voluntariado y fomentar una mayor participación ciudadana en el desarrollo. Los datos

generados a partir de GIVE contribuirán a medir la contribución del voluntariado en diversos sectores del desarrollo y servirán como recurso para lograr el desarrollo sostenible.

El marco GIVE va más allá de las métricas numéricas relacionadas con el voluntariado, como el número de personas voluntarias, las horas que dedican a esta labor o el valor monetario de su trabajo, parámetros que guardan una relación directa con el voluntariado en sí. En cambio, su perspectiva holística se basa en los resultados que se obtienen a

través del voluntariado, lo que demuestra que este tiene un impacto significativo en las personas, las comunidades y la sociedad. Esto responde a la necesidad de utilizar enfoques multidimensionales en la medición, como se expuso en capítulos anteriores. El objetivo del índice GIVE es mejorar la comprensión del valor real del voluntariado y su papel en la promoción del desarrollo sostenible, el progreso social y el bienestar general.

7.2. Definición y conceptos clave del voluntariado

El índice GIVE utiliza la definición de voluntariado adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2001 (resolución A/RES/56/38), a saber: "una amplia gama de actividades, incluidas las formas corrientes de apoyo mutuo y autoayuda, la prestación oficial de servicios y otras formas de participación cívica, realizadas voluntariamente, en beneficio de la sociedad en su conjunto y sin que la retribución económica sea el principal factor de motivación"²⁹². Partiendo de un enfoque más amplio que el utilizado en las estimaciones mundiales del trabajo voluntario presentadas en el capítulo 3, esta definición abarca una gama más amplia de actividades, que incluyen la ayuda mutua tradicional, los esfuerzos de autoayuda, el compromiso cívico y la prestación de servicios organizada, entre otras.



René Ifono, oficial de comunicaciones de la OMS en la República Centroafricana, ayuda a un activista comunitario a concienciar y movilizar a la comunidad contra la epidemia de sarampión en el mercado de Niakari, en Bangassou. *Crédito: Programa VNU 2023.*

7.3. Alcance del índice GIVE

El índice GIVE se concibió como una medida multidimensional del voluntariado, haciendo hincapié en el bienestar, la satisfacción con la vida y los beneficios sociales que aporta a las personas y comunidades. Después de una amplia investigación y colaboración con las partes interesadas, entre las que figuraban representantes del mundo académico, de las Naciones Unidas y de organizaciones intergubernamentales, de voluntariado y de la sociedad civil, el índice GIVE incorpora diversas perspectivas, lo que lo convierte en una herramienta resiliente para evaluar los beneficios socioeconómicos del voluntariado a nivel individual, comunitario y económico. Estos beneficios están profundamente interconectados y se refuerzan mutuamente²⁹³. El voluntariado crea beneficios interrelacionados a todos los niveles, pero su alcance está determinado por el entorno en el que se lleva a cabo²⁹⁴. Para medir estos aspectos del voluntariado, el índice GIVE consta de cuatro dimensiones:

1. El valor único que ofrece el voluntariado a las personas, promoviendo su crecimiento y su realización personal (valor para la persona).
2. Las contribuciones del voluntariado a las comunidades y sociedades, reforzando las conexiones y la resiliencia (valor para la comunidad).

3. El valor económico del voluntariado, demostrando su contribución a las economías locales y nacionales (valor para la economía).
4. La importancia de fomentar un entorno que apoye y empodere a las personas voluntarias (entorno propicio).

7.4. Indicadores GIVE

El índice GIVE utiliza una serie de indicadores clave para medir los beneficios directos e indirectos del voluntariado. Esto incluye sus efectos en el bienestar individual, el bienestar de la comunidad y la economía.

7.4.1 Indicadores del valor del voluntariado para la persona

Como se analiza en el capítulo 4 del presente informe, el voluntariado contribuye al bienestar individual, fomenta el crecimiento personal, desarrolla las capacidades, crea oportunidades económicas y mejora la satisfacción general con la vida. Por ejemplo, diversas investigaciones lo han vinculado con beneficios para la salud, como la reducción de las tasas de mortalidad, la mejora del funcionamiento físico y un mejor tratamiento de las enfermedades²⁹⁵. También puede aumentar la autoestima, la autoeficacia y la salud mental, mejorando así la resiliencia de una persona a lo largo de la vida. Además, el voluntariado estructurado se ha relacionado con un mayor bienestar psicológico, menores síntomas depresivos y una mejor calidad de vida²⁹⁶.

7.4.2 Indicadores del valor del voluntariado para las comunidades y sociedades

El voluntariado es un motor clave de la cohesión social, la participación ciudadana y la prestación eficaz de servicios; realiza contribuciones sustanciales a las comunidades y la sociedad, como se analiza en el capítulo 5 del presente informe. Las investigaciones disponibles indican que el voluntariado promueve los vínculos sociales, fomenta la confianza y reduce la soledad, mejorando así la resiliencia de la comunidad²⁹⁷. Estas repercusiones son especialmente evidentes durante las crisis, en las que las personas voluntarias mejoran la preparación, la respuesta y la recuperación ante las catástrofes, al tiempo que promueven la solidaridad (véase el capítulo 6). El voluntariado también apoya los servicios esenciales, especialmente en el sector de la salud, mejorando las experiencias de los pacientes y ayudando a sostener los sistemas de salud tensionados²⁹⁸. Además, apoya la educación, la protección del



Kasunjith Satanarachchi Devesurenda, voluntario juvenil de las Naciones Unidas con el PNUD en Sri Lanka, charla con un grupo de colaboradores con discapacidad. Crédito: Programa VNU 2023.

medio ambiente y la respuesta a las catástrofes²⁹⁹. El índice GIVE capta este valor evaluando la forma en que el voluntariado desarrolla el capital social y estimula la resiliencia comunitaria, demostrando su papel en el fomento de las conexiones sociales y la prestación eficaz de servicios, especialmente en tiempos de necesidad.

7.4.3 Indicadores del valor económico del voluntariado

El voluntariado produce importantes beneficios económicos para las personas, las organizaciones y la sociedad en su conjunto. Constituye un componente fundamental de la oferta nacional de mano de obra y contribuye a la economía general, al reducir los costos de prestación de servicios³⁰⁰. Como se analiza en el capítulo 5 del presente informe, los indicadores clave incluyen el número de horas de trabajo voluntario y su costo de reemplazo, la reducción de los gastos operacionales de las



- ● El índice GIVE se concibió como una medida multidimensional del voluntariado, haciendo hincapié en el bienestar, la satisfacción con la vida y los beneficios sociales que aporta a las personas y comunidades.

entidades sin fines de lucro, las contribuciones a las empresas locales y la mejora global del capital social y la cohesión comunitaria³⁰¹. Los programas de voluntariado también pueden apoyar la creación de empleo, el desarrollo de capacidades y la preparación de la mano de obra. Por ejemplo, las pruebas experimentales sugieren que la participación en el voluntariado aumenta la probabilidad de obtener un empleo remunerado³⁰². El voluntariado también puede apoyar la innovación y el emprendimiento social³⁰³.

7.4.4 Indicadores de un entorno propicio

El entorno en el que se lleva a cabo el voluntariado desempeña un papel crucial en la mejora de este en diversos sectores, asegurando que sus beneficios se extiendan más allá del ámbito individual y repercutan positivamente en los mercados de trabajo. Un entorno propicio puede ayudar a integrar los esfuerzos de la comunidad en los programas generales de desarrollo, visibilizando así las contribuciones económicas dentro de los marcos nacionales. El plan de acción para incorporar el voluntariado en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible hace hincapié en la necesidad de integrar sistemáticamente el voluntariado en las estrategias nacionales, con el apoyo de sistemas de medición que demuestren su impacto económico y social³⁰⁴. El éxito de la integración depende del apoyo político, jurídico, institucional y cultural, lo que hace imprescindible contar con definiciones claras y adoptar leyes que respalden el voluntariado. Las leyes y políticas eficaces sobre el voluntariado pueden eliminar obstáculos, fomentar la participación ciudadana e impulsar el crecimiento del voluntariado en el seno de un país³⁰⁵.

En esta sección se destacan los factores esenciales que crean un entorno propicio para la creación de un sector próspero del voluntariado, entre ellos:

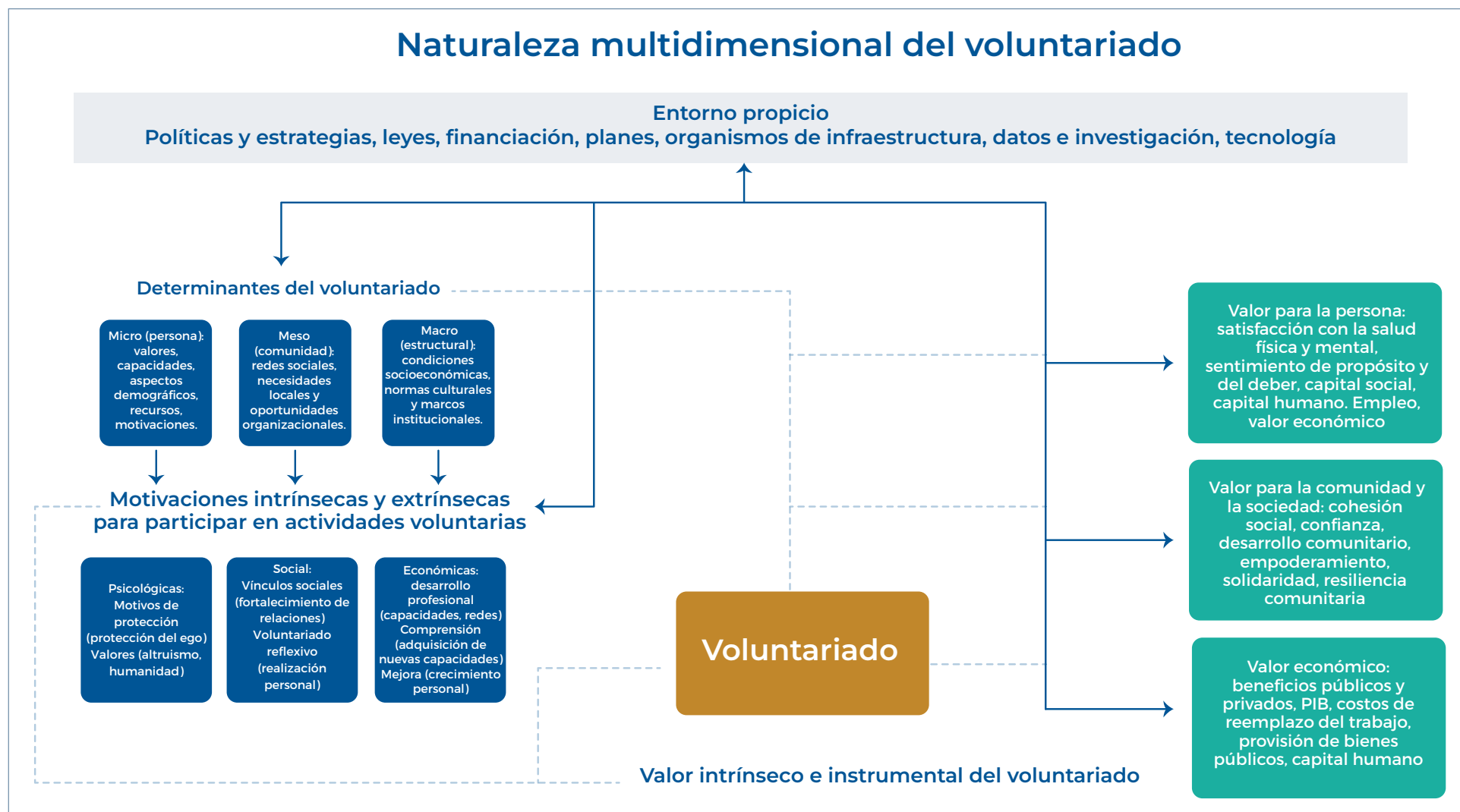
- Integración en las políticas y estrategias: incorporar el voluntariado

en los ODS y los marcos nacionales de desarrollo; evaluar sus contribuciones de manera sistemática.

- Entorno jurídico y regulatorio: leyes que protejan a las personas voluntarias, incluso frente a la explotación, y garanticen prácticas éticas.
- Infraestructura y recursos sostenibles: centros de voluntariado, plataformas digitales, campañas de sensibilización y sistemas de financiación transparentes.
- Prácticas organizativas y de gestión: liderazgo sólido, funciones definidas, gestión profesional e integración estratégica del voluntariado.
- Incentivos y reconocimiento: recompensas no financieras, regímenes flexibles de reclutamiento y reembolso de gastos.
- Asociaciones entre múltiples partes interesadas: sólida cooperación entre el gobierno, la sociedad civil y los agentes del sector privado.
- Datos y rendición de cuentas: la investigación, la medición del impacto y la presentación transparente de informes sobre estudios de casos, como los que figuran en el apéndice C, revelan una clara divergencia entre el Norte Global y el Sur Global.

En países como el Canadá, Noruega y el Reino Unido, los marcos de voluntariado están diseñados principalmente para eliminar los obstáculos jurídicos, institucionalizar la infraestructura del voluntariado y ampliar la participación ciudadana. Estos entornos cuentan con el apoyo a largo plazo de los sistemas estatales de financiación y subvenciones, lo que refleja una sólida tradición de bienestar. En cambio, en contextos como los de Sudáfrica y Kenya, las políticas de voluntariado suelen surgir en respuesta a problemas urgentes de desarrollo como el VIH/Sida, el desempleo juvenil y la reconstrucción después de un conflicto. En este tipo de entornos, la financiación tiende a depender en mayor medida de los donantes, los organismos internacionales y las ONG, y los gobiernos desempeñan un papel facilitador en lugar de un rol central.

Figura 7.1. Naturaleza multidimensional del voluntariado



Otra distinción clave es la que existe entre los modelos de gobernanza del voluntariado dirigidos por el Estado y los dirigidos por la sociedad civil. China y la India representan modelos fuertemente dirigidos por el Estado, donde los gobiernos utilizan organismos centralizados para movilizar personas voluntarias en respuesta a las prioridades nacionales. En contraste, países como el Brasil, México y el Líbano ejemplifican la promoción liderada por la sociedad civil; en estos países, campañas impulsadas desde la base presionan en favor de la promulgación de leyes nacionales para regular el voluntariado. Las pruebas obtenidas en

África, y en particular en Sudáfrica y Kenya, demuestran la aplicación de enfoques híbridos en los que una combinación de prácticas tradicionales y modernas configuran el voluntariado, junto con políticas estatales selectivas. Estos hallazgos ponen de relieve el hecho de que los entornos propicios para el voluntariado no solo requieren leyes formales, sino también una financiación sostenida, colaboración institucional y alineación cultural con las modalidades de acción colectiva en las que ya participa la sociedad.

En conclusión, los beneficios del voluntariado a nivel individual, comunitario y económico están profundamente interconectados y se refuerzan mutuamente. Sin embargo, dependen de la presencia de un entorno propicio que legitime, proteja y promueva el voluntariado. El fortalecimiento de este entorno a través de políticas inclusivas, marcos jurídicos, apoyo institucional y mecanismos de reconocimiento, garantiza que el voluntariado no solo pueda prosperar, sino que también realice contribuciones significativas al desarrollo sostenible y a la transformación social. La figura 7.1 ilustra las interconexiones entre las cuatro dimensiones del índice GIVE.

Dicha figura representa el voluntariado como un sistema complejo y dinámico. Sus dimensiones están profundamente interrelacionadas a través de una serie de influencias bidireccionales facilitadas por un entorno propicio de políticas, leyes, financiación e infraestructura. Este entorno propicio no es un telón de fondo pasivo, sino una fuerza activa que puede hacer posible el voluntariado o limitarlo. El marco demuestra que el valor creado por el voluntariado, incluido su valor económico demostrado, genera un poderoso bucle de retroalimentación. Este valor proporciona una justificación clara para la financiación continua y las políticas de apoyo, que a su vez refuerzan la motivación de las personas para implicarse en tareas voluntarias. Esto crea un círculo virtuoso en el que un entorno sólido y propicio cultiva el voluntariado, que a continuación genera un valor tangible que asegura y fortalece el entorno que lo hizo posible. Esto pone de relieve la naturaleza profundamente interconectada y autosostenida del sistema.

7.5. Metodología de diseño del índice GIVE

Al igual que en el caso de otros índices mundiales bien conocidos, el desarrollo y cálculo de este índice multidimensional del voluntariado se llevaron a cabo en varias etapas clave. El índice GIVE propuesto evalúa el voluntariado en las cuatro dimensiones siguientes: valor para la persona, valor para la comunidad, valor para la economía y entorno propicio; para ello, utiliza una serie de indicadores. En primer lugar, los indicadores se convierten a una misma escala con valores entre 0 y 100. En segundo lugar, los indicadores incluidos en cada dimensión se combinan calculando la media aritmética, y a continuación se aplica la media geométrica a las cuatro dimensiones, lo que da como resultado la puntuación del índice GIVE de cada país, que varía entre 0 y 100. Los valores más altos indican una perspectiva más positiva sobre el voluntariado. Para obtener información y ejemplos más detallados, consúltese la nota técnica adjunta en el apéndice C.

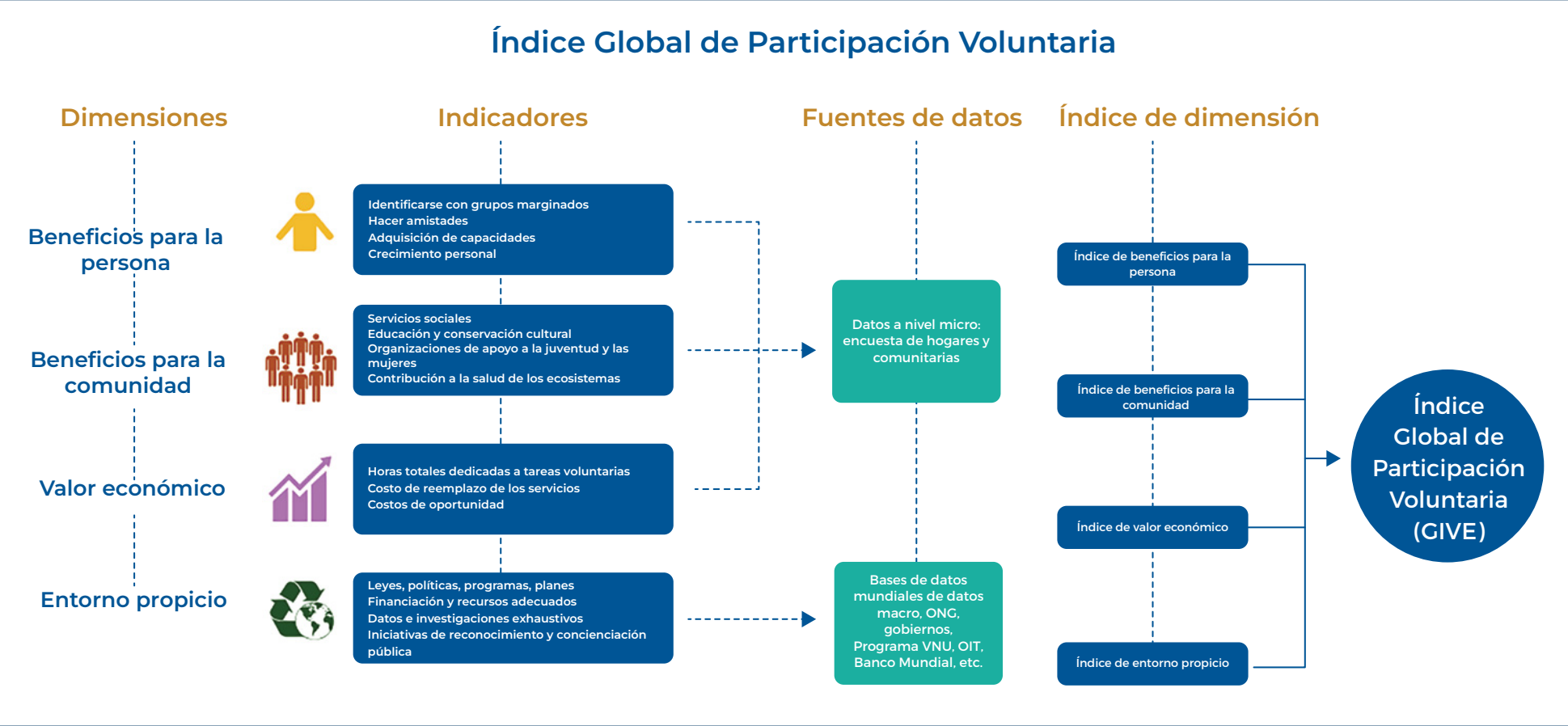


Saad Bou Chahine, voluntario nacional de las Naciones Unidas que colabora con el UNICEF, supervisa las actividades de aumento de la empleabilidad de los jóvenes en Kab Elias, Bekaa (Líbano). *Crédito: Programa VNU 2023.*

7.5.1 Fuentes de datos sobre el voluntariado

Se llevó a cabo un amplio ejercicio de identificación de fuentes de datos para examinar el panorama mundial de los datos sobre el voluntariado, con base en encuestas, informes y estadísticas internacionales, regionales y nacionales que reflejan diferentes aspectos de la actividad voluntaria. Entre ellas destacan las encuestas mundiales de hogares, como las Encuestas Mundiales sobre Valores, las Encuestas Barómetro Mundiales, la Encuesta Social Generacional Europea y Occidental, las encuestas del Índice Mundial de Generosidad (World Giving Index), las encuestas sobre el uso del tiempo, las encuestas de actividades voluntarias de la OIT y las encuestas de hogares específicas de cada país. Estos instrumentos proporcionan diferentes definiciones y niveles de cobertura de variables e indicadores relacionados con el voluntariado, y la frecuencia de las encuestas también varía. En conjunto, estas fuentes ofrecieron una amplia perspectiva sobre el voluntariado, al abarcar las tasas de participación, las motivaciones, el compromiso cívico y político, las condiciones propicias y el valor económico y social de las contribuciones voluntarias. Sin embargo, el ejercicio de identificación de

Figura 7.2. El Índice Global de Participación Voluntaria



fuentes de datos también puso de manifiesto un problema importante, ya que no existe una metodología común ni datos armonizados entre las diversas fuentes, lo que complica las comparaciones a nivel mundial. A pesar de estos desafíos, el mencionado ejercicio proporcionó una valiosa base de referencia para la normalización futura, al indicar los aspectos en los que sería posible armonizar los marcos de datos existentes y aquellos en los que se necesitan nuevos enfoques para promover la inclusión y la comparabilidad. A petición del Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas, se dispone de un informe completo sobre la matriz de datos, que incluye información detallada sobre las diversas fuentes de datos y las correspondientes variables relativas al voluntariado.

7.5.2 Diferencias de contexto y de variables

Las diferencias en los tipos de variables entre unas encuestas y otras son particularmente significativas. Por ejemplo, en la Encuesta Mundial sobre Valores se pidió a todas las personas participantes que realizaban tareas voluntarias que respondieran a un conjunto de 14 preguntas, cada una de ellas puntuada de acuerdo con una escala de Likert de cinco puntos, desde 1 (muy poco importante) a 5 (muy importante). A modo de ejemplos de indicadores de esta encuesta cabe citar la ayuda a las personas necesitadas, la contribución a la sociedad, la mejora de las capacidades personales y la ampliación de la red social. En el caso



- ● Se llevó a cabo un amplio ejercicio de identificación de fuentes de datos para examinar el panorama mundial de los datos sobre el voluntariado, con base en encuestas, informes y estadísticas internacionales, regionales y nacionales que reflejan diferentes aspectos de la actividad voluntaria.

de Sudáfrica, las opciones de respuesta de la encuesta de actividades voluntarias incluían el apoyo a una causa en la que cree la persona voluntaria, la participación en actividades de voluntariado porque sus amigos y amigas lo hacen, la adquisición de capacidades y experiencia laboral, el cumplimiento de obligaciones religiosas, la exploración de las fortalezas personales, el uso de capacidades y experiencias y la participación en actividades de voluntariado debido a la experiencia personal con la causa apoyada por la organización³⁰⁶.

Del mismo modo, Estudios Sociales África (Social Surveys Africa) se centra en las razones del voluntariado, captando motivaciones, impulsores sociales y beneficios personales³⁰⁷. Otras encuestas, como la de tiempo bien invertido, se centran en aspectos como la satisfacción, los obstáculos que dificultan el voluntariado y la retención, generando variables relacionadas con los beneficios personales percibidos y el carácter inclusivo de las oportunidades de voluntariado³⁰⁸. Además, en la encuesta mundial sobre el voluntariado que realiza el Programa VNU se registran indicadores organizacionales y contextuales, como las prácticas de gestión de personas voluntarias y los entornos propicios para el voluntariado.

7.5.3 Identificación y extracción de variables indicadoras para construir el GIVE

El proceso de selección y recopilación de datos para el índice GIVE incluyó análisis y aportaciones de las partes interesadas de diversas regiones. Se organizaron consultas desde el principio con el objetivo de identificar dimensiones e indicadores. Entre las personas participantes a título voluntario figuraban profesionales, especialistas en estadística y responsables del desarrollo de índices de diversos organismos de las Naciones Unidas, representantes de instituciones académicas y de grupos regionales, entre ellos los de Asia y el Pacífico, América Latina y el Caribe, África, Europa y los Estados Árabes. Estas conversaciones iniciales confirmaron el apoyo a la creación de un índice de voluntariado

que proporcionaría una herramienta de medición y elaboración de estadísticas a escala mundial. Además, aclararon diversas variables y dimensiones conceptuales, así como aspectos metodológicos, estadísticos y relacionados con los datos.

Para ilustrar el método de cálculo subyacente al índice GIVE, se crearon dos conjuntos de datos sintéticos híbridos que combinan datos del mundo real con datos artificiales. En la figura 7.2 se ilustra el marco del índice GIVE, que comprende cuatro dimensiones clave. Para mejorar las metodologías de ponderación y agregación, se celebraron debates detallados con especialistas en estadística del Banco Africano de Desarrollo y del mundo académico. Esto ayudó a seleccionar y ponderar los indicadores con base en estudios de casos y resultados. Las definiciones y los conceptos relacionados con estas cuatro dimensiones se explican en la sección 7.2, destacando los diversos desafíos y complejidades que conllevan.

7.5.4 Comprobación de solidez

El análisis del voluntariado multidimensional presentado en este capítulo se sustentó en varias decisiones relativas a los métodos de ponderación y agregación, al igual que la escala en la que se basan los indicadores. El objetivo de dichos métodos era verificar la coherencia, la solidez y todos los demás elementos del índice por subpoblación. Se realizaron análisis de sensibilidad para evaluar el impacto en los resultados de la selección de ítems, la escala de los indicadores y las ponderaciones, incluyendo otras escalas continuas y categóricas, así como métodos aditivos y multiplicativos. Estas comprobaciones confirman que las conclusiones siguen siendo válidas en diversos marcos analíticos. Puede consultarse una revisión completa de los resultados en la sección detallada de la nota técnica del apéndice C.

7.6. Conclusión

Este capítulo propone un marco para un índice compuesto sobre el voluntariado, destinado a cuantificar y analizar la participación de las personas voluntarias en todo el mundo. Las investigaciones disponibles indican que es probable que un método de agregación aditiva ponderada directa sea el enfoque más eficaz, ya que este tipo de método minimiza la pérdida de información, además de estar en consonancia con los conocimientos teóricos derivados de estudios anteriores. Los hallazgos empíricos corroboran la aplicabilidad práctica del marco del índice, demostrando su capacidad para medir las actividades de voluntariado en diversos conjuntos de datos. El marco se basa en la hipótesis de ponderaciones idénticas en el proceso de agregación. Investigaciones futuras podrían analizar cómo afecta la modificación de estas ponderaciones a la importancia relativa de los factores que impulsan el voluntariado.

Una de las principales conclusiones de este marco es que las métricas numéricas, como las horas dedicadas por las personas voluntarias y el valor de reposición asociado a su trabajo, no captan en toda su amplitud el impacto del voluntariado. Más bien, representan solamente un subconjunto de los innumerables aspectos y valores intrínsecos del voluntariado, lo que subraya la importancia de considerar una gama más amplia de dimensiones en la evaluación.

El panorama de los datos sobre el voluntariado, especialmente en los países de ingreso bajo y mediano, es desigual e incompleto. Los datos desglosados y de alta calidad suelen estar desactualizados e infrautilizados debido a la escasa difusión y a la falta de acceso abierto. Las definiciones incoherentes del voluntariado dan lugar a indicadores inadecuados, lo que dificulta las comparaciones

internacionales. Rara vez se capta el voluntariado informal y digital, y la recopilación irregular de datos limita el análisis de las series temporales. Una observación clave sobre el índice GIVE es que, si bien es válido como constructo, los datos subyacentes, que proceden de diversas encuestas, no solo son inconsistentes sino fundamentalmente incomparables, porque los conceptos en los que se basan no están armonizados entre los diversos instrumentos. Este es un desafío crítico para un índice mundial. El marco del índice GIVE intenta mitigar este problema mediante un riguroso proceso de selección de indicadores y armonización de datos. Sin embargo, para que la evaluación sea verdaderamente holística, debe combinarse con criterios cualitativos, lo que confirma las ideas expuestas en los capítulos anteriores del presente informe acerca de la importancia de adoptar un enfoque multidimensional para medir el voluntariado.

Es aconsejable realizar los cálculos asociados al índice GIVE utilizando conjuntos de datos completos y de alta calidad de encuestas de hogares, como los proporcionados por la encuesta de actividades voluntarias de la OIT, la encuesta sobre el uso del tiempo u otras encuestas similares a gran escala realizadas en múltiples países, que recopilan datos comparables sobre actividades de voluntariado realizadas a través de hogares y no de organizaciones. Los países que carecen de datos sobre el voluntariado deberían recibir asistencia para realizar encuestas por hogares a fin de evaluar el alcance, las características y el impacto del voluntariado en todo el mundo –tanto formal (a través de organizaciones) como informal (ayuda directa a personas o comunidades)–; estas encuestas se deberían llevar a cabo a través de las oficinas nacionales de estadística con el fin de generar un mayor compromiso y apropiación de los datos y del índice GIVE resultante.



- ● Los gobiernos pueden considerar el índice GIVE como una herramienta útil para comprender y apoyar mejor el papel de las personas voluntarias en el logro de los objetivos nacionales.

7.7 Recomendaciones sobre la aplicación del índice GIVE

El índice GIVE representa un paso decisivo para reconocer los beneficios multifacéticos del voluntariado para las personas, las comunidades, las economías y la sociedad en su conjunto. Como índice comparable a nivel mundial pero sensible al contexto, debería promover la comprensión del voluntariado como un componente fundamental del desarrollo humano sostenible, alentar la formulación de políticas basadas en datos empíricos e impulsar la participación ciudadana. En esencia, el índice GIVE debería explicar cómo personas de todo el mundo contribuyen a crear comunidades más fuertes, más equitativas y más cohesionadas, en lugar de limitarse a medir el voluntariado. De acuerdo con las prioridades de las partes interesadas, se plantean las sugerencias siguientes para garantizar su eficacia, su adopción y su sostenibilidad.

7.7.1 Estados Miembros y responsables de la formulación de políticas

Los gobiernos pueden considerar el índice GIVE como una herramienta útil para comprender y apoyar mejor el papel de las personas voluntarias en el logro de los objetivos nacionales. **Para ello, deberían:**

- incluir el voluntariado en los planes y estadísticas nacionales, mostrando cómo promueve el voluntariado los ODS y las prioridades de desarrollo mediante el uso de los indicadores GIVE;
- fomentar la integración de datos y la creación de capacidades en este ámbito. Utilizando las metodologías de la OIT y del Programa VNU, deberían ayudar a las oficinas nacionales de estadística a incorporar módulos normalizados sobre el voluntariado en las encuestas de población activa o de hogares;
- adaptar los indicadores al contexto de que se trate. Preservar la comparabilidad mundial, permitiendo al mismo tiempo la adición flexible de aspectos del voluntariado pertinentes desde el punto de vista cultural, en particular en lo que atañe a actividades no oficiales y de base comunitaria.

7.7.2 Entidades de las Naciones Unidas y organismos multilaterales

El índice GIVE es un instrumento que los organismos de las Naciones Unidas pueden utilizar para poner de relieve el valor de la participación de las personas en el desarrollo. **Para ello, deberían:**

- integrar el índice GIVE en los informes sobre los ODS. Conectar las conclusiones del índice GIVE para demostrar las formas en que las personas voluntarias y la ciudadanía apoyan el desarrollo sostenible;
- fomentar la cooperación entre organismos. Alentar a los organismos de las Naciones Unidas (como el PNUD, ONU Mujeres y la OIT) a que colaboren en el uso de las métricas del índice GIVE para orientar la promoción y la programación sobre la participación ciudadana inclusiva;
- fomentar la coordinación técnica y la orientación. Crear un grupo de trabajo o un equipo técnico para asesorar a las naciones y garantizar la armonización, la calidad y la comparabilidad de los datos, así como las normas técnicas y la distribución de los resultados.

7.7.3 Instituciones académicas y de investigación

Con el fin de mejorar el marco del índice GIVE y de asegurar que represente experiencias reales, el personal investigador desempeña un papel esencial. **Dicho personal debería:**

- aplicar el rigor metodológico. Para garantizar el rigor científico y mejorar la validez científica, debería continuar verificando los indicadores, las fuentes de datos, las técnicas de ponderación y las técnicas de normalización;
- apoyar a los centros de investigación locales. Mejorar las capacidades de investigación universitaria en el voluntariado, especialmente en el Sur Global, empoderándolas para codirigir la recopilación de datos y los análisis contextuales del voluntariado;
- fomentar nuevas investigaciones e innovaciones en la medición del valor social haciendo que los datos y la información sobre el índice GIVE estén disponibles públicamente;



SVF apoya la movilización de personas voluntarias para la COP16 en Cali (Colombia).
Crédito: Programa VNU 2024.

- promover el acceso abierto a los datos. Poner a disposición del público los datos y la información sobre el índice GIVE para fomentar nuevas investigaciones e innovaciones en el campo de la medición del valor social.

7.7.4 Sociedad civil y organizaciones en las que participan personas voluntarias

El índice se centra en las organizaciones de voluntariado y la sociedad civil. Sus voces deben moldear la evolución del índice. **Las organizaciones de voluntariado y la sociedad civil deberían:**

- garantizar la participación y la inclusión. Involucrar a organizaciones locales y comunitarias en la recopilación de anécdotas y la validación de indicadores que demuestren el impacto social del voluntariado;
- utilizar el índice GIVE en las tareas de promoción. Convertir los resultados del índice en infografías sencillas de entender que apoyen el argumento en favor de un aumento de la financiación y fomenten el aprecio hacia las personas voluntarias;

- mostrar la labor de las personas voluntarias. Utilizar los resultados para orientar sistemas mejorados de gestión, fomento y reconocimiento del voluntariado.

7.7.5 Partes interesadas en el voluntariado corporativo y el sector privado

El voluntariado corporativo y el sector privado tienen un importante papel que desempeñar en la aplicación del índice GIVE. **El sector privado debería:**

- incluir métricas relacionadas con el voluntariado corporativo. Reconocer cómo pueden las empresas fomentar la participación basada en las capacidades, la responsabilidad social y el voluntariado de sus trabajadores y trabajadoras;
- establecer vínculos con los objetivos de sostenibilidad. Alinear los indicadores GIVE con los informes ambientales, sociales y de gobernanza para demostrar el impacto social conjunto.

7.7.6 Recomendaciones técnicas transversales

El carácter inclusivo de los datos puede mejorarse ampliando la medición del voluntariado digital, comunitario e informal para incluir el género, la edad y la diversidad, en particular entre las mujeres, la juventud y los grupos marginados. **Todos los agentes involucrados en el uso y la aplicación del índice GIVE deberían:**

- ser claros en su comunicación. Con el fin de fomentar la participación del público y la adopción de políticas, crear herramientas sencillas y paneles visuales que permitan poner los resultados del índice GIVE, incluidos los perfiles de países, a disposición de todos los interesados;
- continuar desarrollando el índice GIVE. Para garantizar que se mantenga actualizado y siga siendo transparente y flexible, programar exámenes y consultas frecuentes con las partes interesadas a fin de lograr que el índice conserve su capacidad de responder a realidades cambiantes.

7.8 El siguiente paso: aplicar el índice GIVE

Para asegurar que el índice GIVE avance desde su marco conceptual hasta convertirse en un índice compuesto operacional, se diseñará una estrategia en la que se explicará cómo puede dicho marco transformarse en una medida del voluntariado totalmente normalizada e internacionalmente comparable en sus cuatro dimensiones: impacto

en las personas, impacto en las comunidades, impacto económico del voluntariado y entorno propicio. Dicha estrategia armonizará las fuentes de datos mundiales, calculará los valores del índice GIVE para los diferentes países y regiones y difundirá sus conclusiones a través de plataformas interactivas alineadas con los ODS. **Su enfoque por fases incluye:**

1. Recopilación de datos y evaluación de la calidad: a través de rigurosas evaluaciones de la calidad se analizará la integridad, la coherencia y la comparabilidad entre los países y a lo largo del tiempo. Se documentarán las carencias y las limitaciones, proponiendo estrategias para mejorar la cobertura de los datos, como la integración de variables relacionadas con el índice GIVE en las encuestas de hogares existentes a nivel nacional o regional. Las discrepancias en los conjuntos de datos nacionales se resolverán mediante la verificación de las fuentes oficiales, la armonización de los indicadores, el examen de los metadatos, el ajuste estadístico y la validación por especialistas a nivel de los países, garantizando la disponibilidad de datos fiables y comparables para el índice.
2. Construcción del índice: en esta fase el marco se materializará en un índice de pleno derecho, el GIVE, basado en conjuntos de datos disponibles y seleccionados. Esto incluirá debates sobre la normalización, la ponderación, la agregación y la fiabilidad, así como pruebas piloto. Se calculará un prototipo de índice GIVE para un subconjunto de países a fin de evaluar su validez e interpretabilidad.
3. Validación, consulta y examen por pares de las puntuaciones del índice GIVE y de sus diferentes dimensiones: se celebrarán talleres regionales y mundiales para presentar el índice GIVE y obtener información de retorno, garantizando la participación de las partes interesadas y la pertinencia del índice a efectos de elaboración de políticas. Este será un proceso iterativo destinado a perfeccionar el índice GIVE.
4. Presentación de informes y difusión a nivel mundial: esta fase implicará la elaboración de informes del índice GIVE en los que se compararán los resultados por países y se resaltarán hallazgos temáticos. El índice GIVE se compartirá a través de plataformas regionales y mundiales, incluidas las del Programa VNU, las Naciones Unidas y sus organizaciones asociadas, así como durante los talleres. Se trabajará con asociados nacionales para integrar el índice GIVE en los informes referentes al voluntariado y los ODS. Las conclusiones se presentarán a través de visualizaciones interactivas, mapas y cuadros de indicadores para mejorar la accesibilidad y facilitar la aplicación de políticas.



Wang Caihong, especialista nacional y voluntaria de las Naciones Unidas, se desempeña como Analista de Proyectos en la Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur (UNOSSC). Crédito: Programa VNU 2025.

5. Institucionalización y sostenibilidad: a fin de garantizar la pertinencia del índice GIVE a largo plazo, se establecerán mecanismos de institucionalización. Un equipo de tareas técnico dedicado específicamente al índice GIVE bajo la dirección del Programa VNU se encargará del mantenimiento de los datos, las actualizaciones periódicas y los exámenes de la metodología. Los indicadores GIVE se integrarán en los sistemas mundiales y nacionales de medición del voluntariado y se fortalecerá la capacidad de las oficinas nacionales de estadística. Se apoyará la sostenibilidad a través de la apropiación de las organizaciones internacionales, así como de actualizaciones periódicas, metodologías transparentes, una red de asesoramiento y la integración en los marcos normativos.



El Programa VNU colaboró con el PNUD y Hagámoslo Bosnia y Herzegovina (Let's do it Bosnia and Herzegovina) durante la Semana de los ODS de Bosnia y Herzegovina, celebrada entre el 9 y el 13 de octubre.
Crédito: Programa VNU 2023.

8



PERSPECTIVAS DE FUTURO
EN LA MEDICIÓN DEL
VOLUNTARIADO

8.1. Introducción

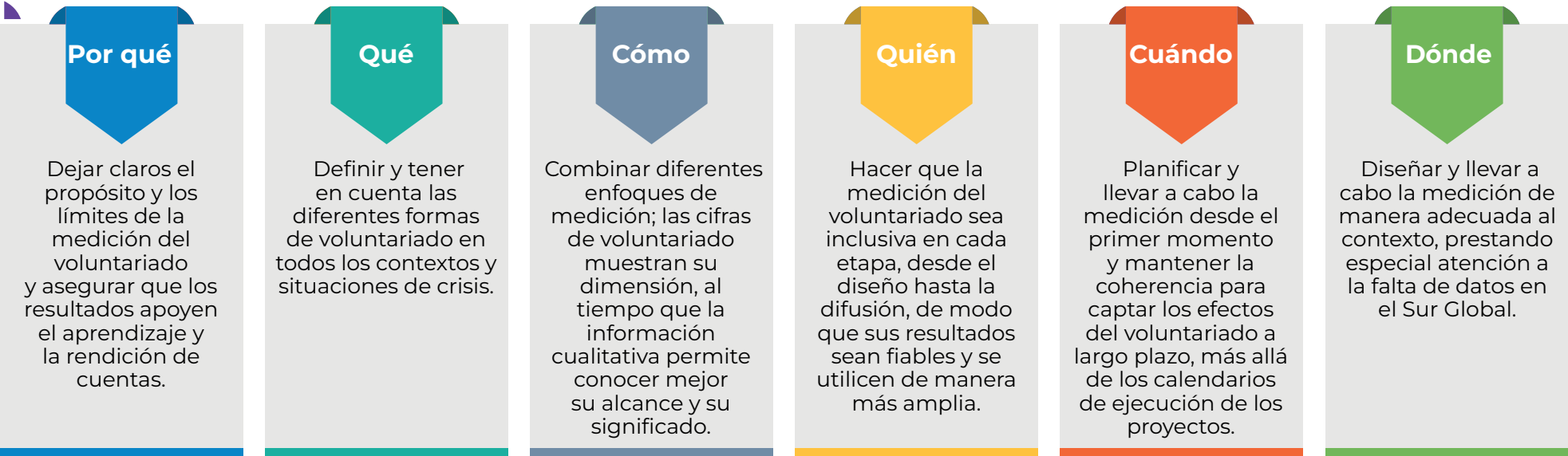
La medición del voluntariado evoluciona sin cesar, reflejando los cambios en las prioridades, las metodologías y los contextos. Mediante su aportación a los debates mundiales más recientes sobre este tema, el SWVR 2026 ha demostrado que la medición puede captar las múltiples contribuciones personales, sociales, económicas y sistémicas del voluntariado en los diferentes sectores y entre ellos. La medición demuestra la magnitud y diversidad de la acción voluntaria, mejorando su visibilidad y apoyando la creación o el fortalecimiento de entornos que permitan el desarrollo del voluntariado. El informe ha puesto de manifiesto asimismo que la combinación de datos rigurosos y comparables con métodos inclusivos y sensibles al contexto puede amplificar voces que a menudo están ausentes en los debates sobre la medición, revelando así contribuciones ocultas e impulsando la elaboración de políticas más justas y eficaces, así como el diseño de programas y su ejecución.

En este último capítulo se sintetizan los principales mensajes y recomendaciones del informe en materia de políticas para avanzar en la medición del voluntariado. Se hace un llamamiento en favor de definiciones claras e inclusivas de voluntariado, enfoques de medición basados en múltiples métodos y diseñados conjuntamente, un uso transparente de los datos y orientado al logro de objetivos concretos, una medición a largo plazo integrada en las políticas (no limitada, por tanto, a proyectos específicos y crisis puntuales), y enfoques pertinentes a escala mundial que reconozcan contextos diversos. Al esbozar las vías para avanzar en la medición del voluntariado, estas recomendaciones tienen como objetivo profundizar la colaboración entre los diferentes grupos de interés, apoyar una participación más significativa en el desarrollo sostenible y generar mejores conocimientos para aumentar la resiliencia individual y comunitaria a través del voluntariado en los próximos años.



Kamila Saidova, voluntaria de las Naciones Unidas que colabora con ONU Mujeres, apoya la campaña "16 Días de Activismo" contra la violencia de género en Uzbekistán. Crédito: Programa VNU 2024.

Figura 8.1. Resumen de las recomendaciones del *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2026* respecto de la medición del voluntariado



8.2. Mensajes clave y recomendaciones sobre políticas

Sobre la base de las ideas expuestas en el SWVR 2026, los siguientes mensajes y recomendaciones clave contribuirán a fortalecer los debates y las prácticas de medición del voluntariado. Este capítulo destaca qué, cómo, quién, por qué, cuándo y dónde efectuar la medición para obtener pruebas más inclusivas y comparables sobre el voluntariado.

• ¿Por qué?

Es vital entender por qué se mide el voluntariado. Los datos recopilados para un objetivo pueden ser poco fiables o engañosos si se reutilizan sin contexto. La documentación transparente de los motivos por los que se recopilan datos sobre las personas voluntarias y el voluntariado y la forma en que se recoge dicha información ayuda a los grupos de interés a interpretar los resultados de manera adecuada. El tratamiento de la medición como una herramienta de aprendizaje contribuye a la mejora continua en la creación de un entorno propicio para el voluntariado y para la práctica y las políticas del voluntariado, al tiempo que refuerza la rendición de cuentas. Se necesita un esfuerzo mundial concertado para traducir las normas de medición en una práctica generalizada.

Recomendaciones clave:

- **Instituciones académicas y de investigación, sociedad civil, organizaciones en las que participan personas voluntarias y oficinas nacionales de estadística:** documentar con claridad y compartir las razones de la medición del voluntariado y los métodos de recopilación de datos para asegurar que los usuarios comprendan su validez y sus limitaciones.
- **Estados Miembros, sociedad civil y organizaciones en las que participan personas voluntarias:** encuadrar la medición del voluntariado como una herramienta práctica para apoyar el aprendizaje, respaldar la elaboración de políticas y fortalecer la rendición de cuentas, garantizando un uso activo de los resultados para la toma de decisiones y la acción.
- **Estados Miembros y oficinas nacionales de estadística:** invertir en la producción de estadísticas sobre el trabajo voluntario y ampliar los conocimientos técnicos de las oficinas nacionales de estadística para generar datos sobre el voluntariado como parte de las encuestas de población o de hogares de aquí a 2030.
- **Programa VNU y Estados Miembros:** el Programa VNU debe seguir apoyando a los Estados Miembros mediante la prestación de asistencia técnica y el desarrollo de capacidades para integrar datos normalizados sobre el voluntariado en las encuestas nacionales, en particular en todo el Sur Global.

• ¿Qué?

El voluntariado engloba funciones que se pueden realizar tanto a través de organizaciones como de manera informal, ayuda mutua, participación episódica y sostenida y participación digital y en persona. Estas modalidades a menudo están asociadas a resultados de desarrollo, proyectos y contextos de crisis específicos. Al medir el voluntariado, una definición clara y operacional que refleje esta amplitud puede evitar la subestimación y garantizar que se visibilicen las diversas contribuciones en los datos y en la toma de decisiones. La utilización de esas definiciones en las políticas y normas de presentación de informes organizacionales y nacionales, así como la transparencia sobre la forma en que se llegó a ellas, contribuye a la comparabilidad, al tiempo que reconoce la amplia variedad de experiencias de las personas voluntarias. La medición del voluntariado debe ir más allá de las tasas de participación para captar sus efectos sociales y económicos globales. Esto incluye el desarrollo de métodos que cuantifiquen y evalúen cualitativamente las contribuciones de las personas voluntarias tanto oficiales como informales, especialmente en relación con las metas específicas de la Agenda para el Desarrollo Sostenible. La recopilación de esa información puede servir de base para elaborar políticas que reconozcan y fortalezcan las redes de seguridad social basadas en la comunidad y las estructuras oficiales.

Recomendaciones clave:

- **Estados miembros, sociedad civil y organizaciones en las que participan personas voluntarias:** utilizar una definición clara e inclusiva del voluntariado que capte toda la diversidad de formas y experiencias que se deben integrar en las políticas nacionales.
- **Oficinas nacionales de estadística, sociedad civil y organizaciones en las que participan personas voluntarias:** integrar las diversas formas de voluntariado en los sistemas de presentación de informes, los marcos de datos y la legislación pertinente para garantizar un reflejo sistemático y coherente de dichas modalidades.
- **Instituciones académicas y de investigación, sociedad civil y organizaciones en las que participan personas voluntarias:** desarrollar y perfeccionar metodologías que capten el impacto y las contribuciones socioeconómicas del voluntariado formal e informal, vinculando los resultados con las metas de los ODS y la resiliencia comunitaria.



Nao Tojo (izquierda), voluntaria de las Naciones Unidas que colabora con el PMA, debate sobre materiales de educación nutricional con personal gubernamental en Indonesia. Su misión está respaldada por el Organismo Japonés de Cooperación Internacional (OJCI). Crédito: Programa VNU 2024.

• ¿Cómo?

El diseño multimétodo es esencial para captar tanto la escala como el significado del voluntariado. Los enfoques cuantitativos muestran la prevalencia, la intensidad y las tendencias, mientras que los enfoques cualitativos explican motivaciones, obstáculos y mecanismos de cambio. La combinación de múltiples estrategias puede aumentar la validez y revelar dimensiones del voluntariado que los enfoques basados en un solo método pueden pasar por alto. La claridad de los protocolos, la transparencia de la documentación y las orientaciones específicas sobre las formas de medir el voluntariado posibilitan una evaluación coherente y de alta calidad con una mayor apropiación y participación de la comunidad.

Recomendaciones clave:

- **Estados miembros, sociedad civil y organizaciones en las que participan personas voluntarias:** promover e incentivar enfoques multimétodo en las evaluaciones y la presentación de informes oficiales para generar pruebas más completas, matizadas y fiables sobre el voluntariado.
- **Estados Miembros y oficinas nacionales de estadística:** apoyar la integración de módulos sobre el trabajo voluntario en las encuestas nacionales de hogares o de población activa e incluir el análisis sistemático de los resultados en los procesos de elaboración de informes sobre el desarrollo.
- **Instituciones académicas y de investigación, sociedad civil, organizaciones en las que participan personas voluntarias y oficinas nacionales de estadística:** adoptar el índice GIVE y aplicar sus cuatro dimensiones clave para medir el voluntariado –valor para la persona, valor para la comunidad, valor para la economía y mantenimiento de un entorno propicio–.

¿Quién?

La medición gana credibilidad y pertinencia cuando se diseña y ejecuta de manera inclusiva. La colaboración con organizaciones en las que participan personas voluntarias, así como con redes comunitarias y grupos históricamente infrarrepresentados, particularmente del Sur Global, genera confianza y apropiación. El diseño conjunto de enfoques de medición con personas voluntarias, miembros de la comunidad, donantes, gestores de programas y otros grupos de interés mejora la legitimidad. La garantía de una comunicación accesible y un intercambio responsable de datos permite a los diferentes grupos utilizar los resultados de la medición para el aprendizaje y el fortalecimiento de la acción del voluntariado en pro del cambio.

Recomendaciones clave:

- **Instituciones académicas y de investigación, oficinas nacionales de estadística, sociedad civil y organizaciones en las que participan personas voluntarias:** incorporar diversas perspectivas a lo largo del diseño, la ejecución y el análisis de la medición del voluntariado.
- **Entidades de las Naciones Unidas, instituciones académicas y de investigación, sociedad civil y organizaciones en las que participan personas voluntarias:** facilitar el aprendizaje y el intercambio de conocimientos a través de comunidades de práctica en línea y en persona para explorar, probar y perfeccionar las herramientas y los enfoques de medición.

- **Entidades de las Naciones Unidas, instituciones académicas y de investigación, sociedad civil y organizaciones en las que participan personas voluntarias:** elaborar herramientas de orientación claras y de bajo costo y presentar las conclusiones en múltiples idiomas y formatos accesibles para que diferentes grupos puedan utilizar y aplicar los conocimientos generados a través de la evaluación.

¿Cuándo?

A menudo el impacto del voluntariado se deja sentir a largo plazo. Por lo tanto, la medición debe planificarse y llevarse a cabo desde el principio y extenderse más allá del ciclo de vida de los proyectos. El diseño de actividades de medición con fines de seguimiento a lo largo del tiempo permite captar resultados sostenidos para las personas voluntarias, las comunidades y las relaciones entre las personas y los Estados, en lugar de simplemente resultados a corto plazo. La incorporación de estos compromisos en las estrategias y políticas garantiza la continuidad y evita que la medición se convierta en una ocurrencia tardía.

Recomendaciones clave:

- **Estados Miembros, sociedad civil y organizaciones en las que participan personas voluntarias:** integrar los marcos de medición en las etapas de planificación y diseño de estrategias, políticas y proyectos de voluntariado desde el principio.
- **Estados Miembros, sociedad civil y organizaciones en las que participan personas voluntarias, instituciones académicas y de investigación:** desarrollar herramientas y procesos de medición que permitan llevar a cabo un seguimiento a largo plazo, evaluaciones de seguimiento y la integración de indicadores que puedan captar los cambios que se manifiesten una vez finalizados los proyectos.

¿Dónde?

Las mediciones pertinentes a nivel mundial deben reflejar un voluntariado específico del contexto, integrado en la comunidad y capaz de responder a las crisis en todo el mundo. El reconocimiento del hecho de que las relaciones de poder influyen en las métricas ayuda a producir datos más inclusivos. Debe alentarse a prestar atención a los contextos locales mediante la experimentación y el aprendizaje entre pares, preservando al mismo tiempo los elementos básicos que mantienen la comparabilidad de las experiencias de las personas voluntarias entre países y regiones, cuando proceda.



Rahma Ally Juma, voluntaria comunitaria nacional de las Naciones Unidas que colabora con el PNUD en Tanzania, ejerce de Movilizadora de las Comunidades Costeras para el proyecto Bahari Maisha. Crédito: Programa VNU 2025.

Recomendaciones clave:

- **Estados Miembros, sociedad civil y organizaciones en las que participan personas voluntarias, instituciones académicas y de investigación:** analizar las definiciones y las prácticas de medición existentes para revelar la influencia de las dinámicas de poder en lo que se considera voluntariado, y adaptar los métodos para captar actividades pertinentes a nivel local que tradicionalmente se han pasado por alto.
- **Programa VNU, sociedad civil y organizaciones en las que participan personas voluntarias, instituciones académicas y de investigación:** crear espacios y herramientas participativos para una amplia variedad de grupos a fin de compartir conocimientos y fomentar la innovación para desarrollar enfoques de medición más inclusivos.

8.3. Conclusión

Como ha demostrado este informe, el voluntariado genera tanto las conexiones cotidianas que fomentan la cohesión social como las respuestas vitales necesarias en momentos de crisis. A través de una medición eficaz del voluntariado, los grupos de interés pueden no solo reconocer sus profundas contribuciones a las personas, las comunidades y las economías, sino también crear la base empírica necesaria para mantener y fortalecer entornos propicios para el voluntariado. Las recomendaciones presentadas en este informe proporcionan una hoja de ruta para promover prácticas de medición inclusivas, rigurosas y capaces de responder a diversos sectores y contextos.

A medida que el voluntariado evoluciona en respuesta a los desafíos mundiales, también deben hacerlo los enfoques empleados para comprenderlo y valorarlo. Mediante la colaboración dirigida a mejorar los métodos de medición del voluntariado, podemos apoyar mejor a los millones de personas voluntarias de todo el mundo cuyas contribuciones son esenciales para lograr el desarrollo sostenible y construir un futuro más equitativo para todas las personas.



Evelyn Happy Katono, de Uganda, colabora con el ACNUR como Oficial Adjunta de Misión en Nigeria. Crédito: Programa VNU 2024.

APÉNDICE A: Nota metodológica

A

Asociaciones equitativas y modelos de trabajo colaborativos

Las asociaciones de investigación equitativas ocupan un lugar central en el SWVR 2026. Se creó un ecosistema de proyectos colaborativo e inclusivo que permite combinar las voces y experiencias de autores, autoras, colaboradores y colaboradoras de todo el mundo para dar forma a los capítulos temáticos del informe. Esto ha asegurado que el presente informe final refleje una amplia gama de voces y experiencias.

Los capítulos temáticos del informe (1, 2, 4, 5 y 6) estuvieron codirigidos simultáneamente por especialistas técnicos del Sur Global y del Norte Global. El Centro para el Desarrollo Mundial de la Universidad de Northumbria desempeñó un papel clave en la coordinación, garantizando un discurso coherente. Para asegurar que la redacción del informe se ajustara a los principios de las asociaciones equitativas, se elaboró un plan de desarrollo para cada capítulo, que se acordó con el equipo del Programa VNU. A continuación, los capítulos se sometieron a un proceso iterativo de elaboración y revisión a lo largo de 2025. Este enfoque reforzó el espíritu colaborativo consistente en tender puentes entre la acción local y mundial, como se defendía en los informes SWVR de 2015 y 2018.

Consideraciones éticas

El trabajo de investigación realizado para los capítulos 1, 2, 4, 5 y 6 del SWVR 2026 fue aprobado por el Comité de Ética de la Universidad de Northumbria. La elaboración del informe se guió por un sólido marco ético que abarcaba la integridad de los datos, la inclusión, la colaboración

y la rendición de cuentas. Todos los datos secundarios se utilizaron de acuerdo con los correspondientes derechos de propiedad intelectual, acuerdos de licencia y leyes de derechos de autor. Se prestó especial atención a la exactitud, pertinencia y transparencia de las referencias. Se respetó estrictamente la protección de datos personales para garantizar que no se incluyera información identificable o sensible y que todos los datos se almacenaran de forma segura en línea. Los coautores y coautoras siguieron un código de conducta compartido y colaboraron mediante la comunicación abierta, la toma de decisiones compartidas y una documentación transparente a fin de mantener la cohesión y la coherencia, en estrecha coordinación con el Programa VNU.

Estudios de casos

El ejercicio principal de recopilación de datos para el SWVR 2026 se centró en estudios de casos recopilados mediante una convocatoria abierta en línea que complementó el exhaustivo análisis de datos secundarios realizado para el informe. La convocatoria de estudios de casos se difundió ampliamente durante dos meses (marzo y abril de 2025) y recabó ejemplos de enfoques innovadores que se están utilizando para medir el voluntariado en todo el mundo. Se aceptaron contribuciones de personas, organizaciones y personal investigador involucrados en la evaluación del valor y el impacto del voluntariado a nivel comunitario, organizacional y académico. Se recopiló una cantidad mínima de datos (nombre, dirección de correo electrónico y organización), junto con información descriptiva sobre cada caso, que incluía su contexto, innovaciones aportadas, resultados y enseñanzas extraídas. La participación fue voluntaria y se basó en el consentimiento



informado; se ofreció a las personas que respondieron la opción de anonimizar sus aportaciones si eran seleccionadas para su publicación. Los estudios de casos fueron seleccionados de forma colaborativa por el equipo de investigación de la Universidad de Northumbria y el Programa VNU para asegurar un equilibrio de enfoques y de representación regional. Los datos identificativos conservados se acordaron por escrito con las personas que realizaron las aportaciones para garantizar la transparencia y el reconocimiento de sus contribuciones, respetando al mismo tiempo las normas éticas del proyecto.

Además de estos estudios de casos, el Programa VNU seleccionó una serie de citas de personas voluntarias de las Naciones Unidas que se incluyeron a lo largo del informe; todas las contribuciones se reunieron y utilizaron de conformidad con las directrices éticas del Programa VNU. Todas las imágenes que se utilizan en el presente informe fueron suministradas por el Programa VNU o por los autores y autoras de los estudios de casos expuestos en cada recuadro, de conformidad con la política del Programa VNU sobre la utilización de imágenes por parte de terceros.

Taller del SWVR sobre políticas

Como parte del trabajo en el que se basó la estrategia de formulación de recomendaciones e identificación de vías de impacto del SWVR 2026, la Universidad de Northumbria, en colaboración con el Programa VNU, organizó un taller sobre políticas en el que se abordó la medición del voluntariado en Siem Reap (Camboya) antes de la conferencia anual de Organizaciones de Cooperación de Voluntarios Internacionales (IVCO, por sus siglas en inglés) en septiembre de 2025. El taller, que adoptó

un enfoque participativo, contó con la asistencia de 16 participantes de diferentes sectores y se centró en la recopilación de ideas estratégicas, la exploración de los desafíos que afrontan dichos sectores y la identificación de formas innovadoras de compartir conocimientos y desarrollar las capacidades para fortalecer la medición del voluntariado a nivel mundial. Esto ha asegurado que las recomendaciones y el enfoque de difusión del informe respondan a las necesidades de las partes interesadas de los diversos sectores.

Asistieron al taller sobre políticas del SWVR organizado en 2025 Aziza Rahman (Oficina de Estadística de Bangladesh), Edem Mensan Kossi Agode (Organismo Nacional de Voluntariado del Togo, ANVT), Huong Tran (Australian Volunteers Program, AVP), Jay Ancheta [Hábitat para la Humanidad Internacional (Habitat for Humanity International, HFHI)], Juan Ángel Poyatos (Volies - Voluntariado y Estrategia), Lucie Morillon [Personas Voluntarias de Francia (France Volontaires)], Mayuko Onuki (Universidad de Waseda), Mel Godwaldt [Servicio Universitario Mundial del Canadá (World University Service of Canada, WUSC)], Papa Diouf (VSO), Ratherford Mwaruta [Asociación de Campos de Trabajo de Zimbabwe (Zimbabwe Workcamp Association) y CCIVS] y Zhai Yan [Fundación Benéfica de Beijing (Beijing Pro Bono Foundation)]. El taller estuvo codirigido por Bianca Fadel y Matt Baillie Smith (Universidad de Northumbria) y Emiliya Asadova (Programa VNU), con el apoyo de Laura Beckwith y Janet Clark (Universidad de Northumbria).

APÉNDICE B: Estimaciones mundiales de las tasas de voluntariado

B

Anexo metodológico

Las tasas de voluntariado se definen como la proporción de personas en edad de trabajar (de 15 años o más) que realizan actividades voluntarias durante un período de referencia de cuatro semanas. Las estimaciones regionales y mundiales de las tasas de voluntariado para las personas de 15 años o más se calculan siguiendo la metodología elaborada por el Departamento de Estadística de la OIT para la estimación de los indicadores del mercado de trabajo. En la tabla A1 se indica la composición por países de las cinco regiones para las que se estiman las

tasas de voluntariado.

En este anexo metodológico se describen con más detalle: i) los datos disponibles sobre las tasas de voluntariado; ii) el proceso de armonización de los datos y examen de los insumos; iii) el enfoque metodológico utilizado para estimar las tasas de voluntariado a nivel mundial y regional; y iv) la reunión y compilación de otros conjuntos de datos en los países para la construcción de covariables utilizadas en el método de modelización.

Tabla A1. Composición regional

ÁFRICA	AMÉRICA	ESTADOS ÁRABES	ASIA Y EL PACÍFICO	EUROPA Y ASIA CENTRAL
Angola	Antigua y Barbuda	Arabia Saudita	Afganistán	Albania
Argelia	Antillas Neerlandesas	Bahrein	Australia	Alemania
Benin	Argentina	Emiratos Árabes Unidos	Bangladesh	Andorra
Botswana	Bahamas	Iraq	Bhután	Armenia
Burkina Faso	Barbados	Jordania	Brunei Darussalam	Austria
Burundi	Belice	Kuwait	Camboya	Azerbaiyán
Cabo Verde	Bolivia	Líbano	China	Belarús
Camerún	Brasil	Omán	Corea (República Popular Democrática de)	Bélgica
Chad	Canadá	Qatar	Fiji	Bosnia y Herzegovina
Comoras	Chile	República Árabe Siria	Filipinas	Bulgaria
Congo	Colombia	Territorio Palestino Ocupado	Guam	Chipre
Côte d'Ivoire	Costa Rica	Yemen	Hong Kong, China	Croacia
Djibouti	Cuba		India	Dinamarca
Egipto	Dominica		Indonesia	Eslovaquia
Eritrea	Ecuador		Irán (República Islámica del)	Eslovenia
Eswatini	El Salvador		Islas Cook	España
Etiopía	Estados Unidos		Islas Marshall	Estonia
Gabón				

ÁFRICA	AMÉRICA	ESTADOS ÁRABES	ASIA Y EL PACÍFICO	EUROPA Y ASIA CENTRAL
Gambia	Granada		Islas Salomón	Federación de Rusia
Ghana	Groenlandia		Japón	Finlandia
Guinea	Guadalupe		Kiribati	Francia
Guinea Bissau	Guatemala		Macao, China	Georgia
Guinea Ecuatorial	Guayana Francesa		Malasia	Grecia
Kenya	Guyana		Maldivas	Hungría
Lesotho	Haití		Micronesia (Estados Federados de)	Irlanda
Liberia	Honduras		Mongolia	Islandia
Libia	Islas Vírgenes de los Estados Unidos		Myanmar	Islas del Canal
Madagascar	Jamaica		Nauru	Israel
Malawi	Martinica		Nepal	Italia
Malí	México		Nueva Caledonia	Kazajstán
Marruecos	Nicaragua		Nueva Zelandia	Kirguistán
Mauricio	Panamá		Pakistán	Letonia
Mauritania	Paraguay		Palau	Liechtenstein
Mozambique	Perú		Papua Nueva Guinea	Lituania
Namibia	Puerto Rico		Polinesia Francesa	Luxemburgo
Níger	República Dominicana		República de Corea	Macedonia del Norte
Nigeria	Saint Kitts y Nevis		República Democrática Popular Lao	Malta
República Centroafricana	Santa Lucía		Samoa	Moldova
República Democrática del Congo	San Vicente y las Granadinas		Singapur	Montenegro
Reunión	Suriname		Sri Lanka	Noruega
Rwanda	Trinidad y Tabago		Tailandia	Países Bajos
Sáhara Occidental	Uruguay		Taiwán, China	Polonia
Santo Tomé y Príncipe	Venezuela (República Bolivariana de)		Timor-Leste	Portugal
Senegal			Tonga	Reino Unido
Seychelles			Tuvalu	República Checa
Sierra Leona			Vanuatu	República de Mónaco
Somalía			Viet Nam	Rumanía
Sudáfrica				San Marino
Sudán				Serbia
Sudán del Sur				Suecia
Tanzanía (República Unida de)				Suiza
Togo				Tayikistán
Túnez				Türkiye
Uganda				Turkmenistán
Zambia				Ucrania
Zimbabwe				Uzbekistán

1. Disponibilidad de datos

Las tasas regionales y mundiales totales de voluntariado, así como el trabajo voluntario directo y basado en organizaciones, se calcularon sobre la base de todos los datos de ILOSTAT disponibles a nivel de los países (64 países), la encuesta del Programa VNU y Gallup de 2021 sobre el voluntariado y la COVID-19 (8 países) y la encuesta del Programa VNU de 2025 sobre el voluntariado (8 países). En las tablas A2 y A3 se expone la cobertura por países de los datos de ILOSTAT sobre las tasas

de voluntariado y las dos encuestas *ad hoc* sobre el voluntariado.

Se disponía de información sobre las tasas de voluntariado total, basado en organizaciones y directo sobre la población total en 156, 135 y 131 encuestas por país y año, respectivamente, en todas las fuentes de datos disponibles, con datos que abarcaban de 2008 a 2025.

Tabla A2. Disponibilidad de datos sobre las tasas de voluntariado a partir de estadísticas nacionales

PAÍS	TASAS DE VOLUNTARIADO TOTAL	TASAS DE VOLUNTARIADO DIRECTO	TASAS DE VOLUNTARIADO REALIZADO A TRAVÉS DE ORGANIZACIONES
Alemania		2015	2015
Arabia Saudita	2018	2018	2018
Armenia	2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023		
Aruba			2010
Australia		2019, 2020	2010, 2014, 2016, 2019, 2020
Austria	2022	2015, 2022	2015, 2022
Bangladesh	2010, 2016, 2017, 2022	2010	2010
Bélgica	2014, 2019	2014, 2015, 2019, 2022	2014, 2015, 2019, 2022
Brasil	2016, 2017, 2018, 2019, 2022		
Bulgaria		2015, 2022	2015, 2022
Cabo Verde	2022, 2023	2012	2012
Canadá	2018	2010, 2013, 2018	2010, 2013, 2018
Colombia	2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019		
Costa Rica	2017, 2018, 2019		
Croacia		2015, 2022	2015, 2022
Chipre		2015, 2022	2015, 2022
Dinamarca	2018, 2019, 2020, 2022	2015	2015
Eslovaquia		2015, 2022	2015, 2022
Eslovenia	2019	2015, 2019, 2022	2015, 2019, 2022
España		2015, 2022	2015, 2022

PAÍS	TASAS DE VOLUNTARIADO TOTAL	TASAS DE VOLUNTARIADO DIRECTO	TASAS DE VOLUNTARIADO REALIZADO A TRAVÉS DE ORGANIZACIONES
Estados Unidos de América			2013, 2014, 2015, 2017, 2019, 2021 y 2023.
Estonia		2015, 2022	2015, 2022
Falkland Islands (Malvinas)	2016	2016	2016
Federación de Rusia	2016, 2017, 2018	2016, 2017, 2018	2016, 2017, 2018
Finlandia		2015, 2021	2015, 2017, 2021
Francia		2015, 2022	2013, 2015, 2022
Grecia		2015, 2022	2015, 2022
Guatemala	2019, 2022		
Hungría	2011, 2014, 2017, 2019, 2020, 2022 y 2023.	2011, 2014, 2015, 2017, 2019, 2020, 2022, 2023	2011, 2014, 2015, 2017, 2019, 2020, 2022, 2023
Indonesia	2017, 2018		
Irlanda	2013	2015, 2022	2015, 2022
Islandia		2015	2015
Israel	2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023	2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023	2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023
Italia	2013	2013, 2015, 2022	2013, 2015, 2022
Japón	2021		
Kazajstán	2017, 2018, 2019, 2020, 2021		
Kenya	2016		
Letonia		2015, 2022	2015, 2022
Lituania		2015, 2022	2015, 2022
Luxemburgo		2015, 2022	2015, 2022
Macedonia del Norte		2015	2015
Malta		2015, 2022	2015, 2022
México	2018		
Mongolia	2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018		
Nepal	2018		
Noruega		2015, 2022	2011, 2014, 2015, 2017, 2020, 2022
Nueva Zelandia	2018, 2021	2008, 2012, 2016, 2018, 2021	2008, 2012, 2016, 2018, 2021
Países Bajos	2016	2015, 2022	2015, 2022
Perú	2017		
Polonia	2016, 2022	2010, 2015, 2016, 2022	2010, 2015, 2016, 2022
Portugal	2012, 2018	2012, 2015, 2018, 2022	2012, 2015, 2018, 2022

PAÍS	TASAS DE VOLUNTARIADO TOTAL	TASAS DE VOLUNTARIADO DIRECTO	TASAS DE VOLUNTARIADO REALIZADO A TRAVÉS DE ORGANIZACIONES
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	2014, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022	2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022	2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022
República Checa	2023	2015	2015
República de Corea			2009, 2011, 2013, 2015, 2017, 2019, 2021, 2023
República de Moldova	2015		
Rumanía		2015, 2022	2015, 2022
Serbia		2015, 2022	2015, 2022
Sierra Leona	2014		
Singapur	2012, 2014, 2016, 2018, 2021, 2023		
Sudáfrica	2010, 2014, 2018	2010, 2014, 2018	2010, 2014, 2018
Suecia		2015, 2022	2015, 2022
Suiza	2010, 2013, 2016, 2020	2010, 2013, 2015, 2016, 2020	2010, 2013, 2015, 2016, 2020
Tayikistán	2016	2016	2016
Ucrania	2021	2021	2021

Tabla A3. Disponibilidad de datos sobre las tasas de voluntariado a partir de encuestas *ad hoc*

Encuesta de 2021			Encuesta de 2025		
País	Región	Grupo de ingreso	País	Región	Grupo de ingreso
Bolivia	América	Ingreso mediano bajo	Bolivia	América	Ingreso mediano bajo
India	Asia y el Pacífico	Ingreso mediano bajo	China	Asia y el Pacífico	Ingreso mediano alto
Kenya	África	Ingreso mediano bajo	Etiopía	África	Ingreso bajo
Líbano	Estados Árabes	Ingreso mediano bajo	India	Asia y el Pacífico	Ingreso mediano bajo
Senegal	África	Ingreso mediano bajo	Iraq	Estados Árabes	Ingreso mediano alto
Tailandia	Asia y el Pacífico	Ingreso mediano alto	Jordania	Estados Árabes	Ingreso mediano bajo
Turquía	Europa y Asia Central	Ingreso mediano bajo	Nigeria	África	Ingreso mediano bajo
Uzbekistán	Europa y Asia Central	Ingreso mediano bajo	Uganda	África	Ingreso bajo

2. Armonización de los datos y examen de los insumos

Para posibilitar la elaboración de estimaciones del trabajo voluntario comparables a nivel mundial y regional, los datos de entrada subyacentes se armonizaron en primer lugar a un período de referencia estándar de cuatro semanas, en consonancia con la definición adoptada en la 19ª CIET. Alrededor del 20% de los datos

disponibles de las encuestas anuales por países ya se basaban en este período de referencia recomendado. En cambio, en torno al 56% de los datos –principalmente de estadísticas nacionales y de la encuesta especial de VNU-Gallup– utilizaban un período de referencia de 52 semanas (un año), mientras que el resto se basaba en un período de una semana (siete días) o de 12 semanas (tres meses).

Para garantizar la comparabilidad, todas las tasas comunicadas con períodos de referencia alternativos se convirtieron en equivalentes de

cuatro semanas utilizando coeficientes de ajuste obtenidos siguiendo los pasos que se indican a continuación:

- 1. Tipos medios por período de referencia:** para cada tipo de trabajo voluntario (total, directo y realizado a través de organizaciones) y para cada período de referencia j (12, 4, 1 o 52 semanas), se calcularon las tasas medias de voluntariado para el conjunto de las encuestas anuales nacionales utilizando ese período de referencia.
- 2. Coeficiente específico del período de referencia:** para cada tipo de trabajo voluntario, se obtuvo un coeficiente para cada período de referencia j dividiendo la tasa media de voluntariado de cuatro semanas por la tasa media para el período correspondiente de j semanas.
- 3. Multiplicadores consolidados:** para cada período de referencia j , se obtuvo un multiplicador único calculando el promedio de los tres coeficientes específicos de cada tipo.
- 4. Ajuste de las tasas originales:** por último, las tasas de voluntariado medidas con cualquier período de referencia distinto de cuatro semanas se multiplicaron por el multiplicador pertinente, lo que arrojó estimaciones equivalentes para un período de cuatro semanas.

El proceso de armonización descrito supone implícitamente que las tasas de voluntariado calculadas en diferentes períodos de referencia se basan en muestras nacionales con una representatividad similar. Si bien es poco probable que esta hipótesis se cumpla plenamente dada la limitada cobertura de datos y las diferencias en el número de encuestas y mediciones disponibles para un país determinado, las tasas medias de voluntariado derivadas de grupos de encuestas nacionales anuales que utilizan diferentes períodos de referencia tienden a aumentar con la duración del período de referencia utilizado. Este patrón sugiere que no existe ningún sesgo sistemático importante en la cobertura por países que distorsione la fiabilidad general de las estimaciones equivalentes para un período de cuatro semanas.

A continuación se evaluaron los datos armonizados a nivel de los países sobre las tasas de voluntariado para conservar únicamente las observaciones que se consideraban suficientemente comparables entre países y de calidad adecuada. Los criterios de selección se diseñaron buscando un equilibrio entre dos objetivos: por un lado, minimizar la pérdida de puntos de datos en una base empírica ya de por sí escasa; y por otro, asegurar que los datos de entrada seleccionados fueran lo más coherentes posible y estuvieran estrechamente alineados con la definición de trabajo voluntario de la CIET utilizada para elaborar las estimaciones.

Se excluyeron puntos de datos en los casos en que la información sobre diferentes tipos de actividades de trabajo voluntario presentaba incoherencias internas, por ejemplo, cuando las tasas de trabajo voluntario directo notificadas superaban las correspondientes al trabajo voluntario total. También se aplicaron exclusiones cuando se disponía de múltiples observaciones para el mismo país pero se observaban discontinuidades marcadas a lo largo del tiempo, lo que por lo general reflejaba cambios en la metodología de las encuestas. En esos casos se dio prioridad a los datos más recientes, ya que se supone que proporcionan una imagen más precisa de los patrones actuales del voluntariado y que, en la mayoría de los casos, se recopilan utilizando métodos de medición mejorados. Este proceso de examen, que reúne todas las fuentes de datos y la información por género, da lugar a un total de 352 mediciones nacionales de las tasas totales de voluntariado, y a 350 y 435 mediciones nacionales del trabajo voluntario directo y basado en organizaciones, respectivamente.

3. Metodología empleada para estimar las tasas de voluntariado

Las estimaciones mundiales y regionales de las tasas de voluntariado se elaboraron utilizando un enfoque de modelización que sigue de cerca la metodología de la OIT adoptada para la estimación de los indicadores del mercado de trabajo en el marco de la recopilación de estimaciones de la OIT basadas en modelos. Las tasas de voluntariado se estimaron por primera vez para un conjunto de 189 países y para todos los años comprendidos entre 2008 y 2025. Para ello, el método de modelización aprovecha la relación entre las tasas de voluntariado y otras características y variables económicas específicas de cada país (y de cada género, siempre que resulta posible). La modelización comienza estimando las tasas totales de voluntariado para todos los países y años entre 2008 y 2025, desglosadas por género. A continuación se estiman las tasas de voluntariado directo y basado en organizaciones para todas las combinaciones de años y países. Por último, las estimaciones nacionales se agregan a nivel regional o mundial para producir estimaciones regionales y mundiales de las tasas de voluntariado total, directo y basado en organizaciones.

3.1 Enfoque de modelización de las tasas totales de voluntariado

No todos los países con datos disponibles sobre el voluntariado notifican estadísticas sobre las tasas de voluntariado total. Más concretamente,

para algunos países solo se dispone de información sobre el trabajo voluntario directo y el realizado a través de organizaciones. Para maximizar el contenido de la información de la base de datos, **el enfoque de modelización comienza por estimar la tasa total de voluntariado para los años y países para los que falta esta información, pero se dispone de cierta información sobre el trabajo voluntario directo y/o el basado en organizaciones.**

Este proceso aprovecha la relación entre los diferentes tipos de voluntariado para estimar las tasas totales de voluntariado para los años y países en los que se dispone de datos tanto sobre el voluntariado directo como sobre el basado en organizaciones, pero falta información sobre el voluntariado total. Para ello, se utiliza un modelo de regresión a fin de predecir la tasa de voluntariado total en función de estas dos variables, permitiendo que la relación varíe por región y género. A continuación, los valores previstos para las tasas de voluntariado total se combinan con los datos reales. Siempre que exista información real a nivel de país sobre las tasas de voluntariado total, se utiliza directamente como información de entrada para el modelo, mientras que los valores que faltan se rellenan con las predicciones derivadas de las tasas de voluntariado directo y basado en organizaciones. Este enfoque permite maximizar el número de puntos de datos que pueden utilizarse como insumos para la modelización de las tasas de voluntariado total.

Seguidamente se estimaron las tasas de voluntariado total para 189 países durante el período comprendido entre 2008 y 2025. El enfoque de modelización se basa en la relación observada entre la prevalencia del trabajo voluntario total y una serie de características específicas de cada país. La elección de las características o variables que se deben incluir en el enfoque de modelización viene dictada por consideraciones sobre las dimensiones específicas de cada país que pueden predecir mejor la participación en el trabajo voluntario a nivel nacional. Las variables consideradas para el análisis incluyen parámetros de desarrollo económico (PIB per cápita, tasas de pobreza, tasas de urbanización), características demográficas (porcentaje de la población mayor de 65 años), indicadores del mercado laboral (tasas de actividad, tasas de desempleo), variables relacionadas con el capital social y cívico, la religiosidad y datos sobre el número de donantes de sangre y de personas voluntarias de la Cruz Roja. Siempre que resulta posible, se incorporan datos específicos de género, lo que permite que las estimaciones reflejen las diferencias entre hombres y mujeres. En el caso de los países que carecen de información sobre las tasas de voluntariado total, el modelo también toma como punto de referencia los promedios regionales de las tasas totales de voluntariado estimadas para los países para los que se

cuenta al menos con cierta información sobre el trabajo voluntario.

Se pueden utilizar varios modelos o "especificaciones" estadísticos diferentes para predecir las tasas de voluntariado. La dificultad radica en identificar la especificación que produzca las estimaciones más precisas e insesgadas. Para ello, se aplica un procedimiento conocido como validación cruzada, que prueba múltiples modelos candidatos para determinar cuál minimiza el error de predicción. El proceso implica la estimación reiterada de modelos en subconjuntos aleatorios de los datos, la predicción de los valores que faltan y el cálculo de los errores asociados. Cada modelo se evalúa utilizando el error cuadrático medio pseudo fuera de la muestra, permitiendo seleccionar la relación estadística que proporcione las estimaciones más fiables. Dado que las tasas de voluntariado también se estiman por separado por género, se elaboran modelos distintos para hombres y mujeres, y las cifras resultantes se ajustan posteriormente para garantizar la coherencia con las estimaciones obtenidas para la población total.

Dado que las tasas de voluntariado se expresan en una escala de 0 a 1, se aplica una transformación logit a la variable objetivo antes de la estimación. Esta variable transformada se utiliza en el procedimiento de validación cruzada. Una vez que se selecciona el modelo óptimo y se obtienen las estimaciones, estas se transforman de nuevo a una escala de 0 a 1 utilizando una transformación logit inversa.

3.2 Enfoque de modelización de las tasas de voluntariado directo y del realizado a través de organizaciones

Una vez que se obtienen estimaciones de las tasas de voluntariado total para todas las combinaciones de años y países, la estrategia de modelización procede a estimar por separado las tasas de voluntariado directo y las del realizado a través de organizaciones. Estas estimaciones se elaboran, en esencia, de la misma manera que en el caso del voluntariado total, con la excepción de que las estimaciones de las tasas de voluntariado total se utilizan en los modelos de regresión como referencia para determinar las tasas plausibles de trabajo voluntario directo y basado en organizaciones, así como para asegurar que ni las tasas de voluntariado directo ni las del realizado a través de organizaciones estimadas por el modelo sean superiores a las tasas estimadas de voluntariado total. También se lleva a cabo un ejercicio de búsqueda de equilibrio destinado a garantizar que las tasas de voluntariado de hombres y mujeres presenten coherencia interna con las tasas de voluntariado estimadas para el conjunto de la población en edad de trabajar.

Tabla A4. Estimaciones alternativas de las tasas de voluntariado total

REGIÓN	PROMEDIO 2018-2021	PROMEDIO 2018-2025	PROMEDIO 2022-2025
África	52,4	55,5	58,5
América	23,4	26,8	30,3
Asia y el Pacífico	29,1	30,5	31,8
Estados Árabes	25,3	24,6	24,0
Europa y Asia Central	24,4	24,3	24,2
Mundo	30,9	32,7	34,5

3.3 De las estimaciones a nivel de los países a las estimaciones agregadas

Una vez obtenidas las estimaciones a nivel de los países de las tasas de voluntariado total, directo y basado en organizaciones para cada año y con desglose por género, el siguiente paso consiste en obtener estimaciones del trabajo voluntario a nivel mundial y regional. Para ello, las tasas de voluntariado a nivel de los países se combinan primero con los datos de la población en edad de trabajar para calcular el número de personas que participan en el trabajo voluntario en cada país y año. El punto de referencia para las estimaciones de las cifras de trabajo voluntario es la revisión de 2024 del informe "Perspectivas de la población mundial" (World Population Prospects) de las Naciones Unidas, que contiene estimaciones y proyecciones de la población total desglosada en grupos de edad de cinco años. La base de población utilizada para obtener estimaciones del número de personas que trabajan como voluntarias por países es la población en edad de trabajar. Según las normas internacionales sobre estadísticas del trabajo, que facilitan la comparabilidad de las tasas entre los países, la población en edad de trabajar está formada por todas las personas de 15 años o más.

A continuación, el cómputo del número de personas voluntarias a nivel nacional se agregan a nivel regional y mundial y se expresan como porcentajes de la población correspondiente en edad de trabajar a escala regional o mundial, lo que arroja tasas comparables de voluntariado para cada región y año. Para subsanar la limitada disponibilidad de puntos de datos directos y la dependencia de la imputación de valores, las estimaciones regionales y mundiales finales presentadas en este capítulo están calculadas como promedios de las

estimaciones correspondientes al período comprendido entre 2022 y 2025. Este planteamiento suaviza las fluctuaciones interanuales, mitiga las preocupaciones sobre la escasez de datos para un año determinado y proporciona estimaciones más sólidas de las tasas de voluntariado mundiales y regionales.

En la tabla A4 que figura a continuación se presentan estimaciones de las tasas de voluntariado total basadas en las tasas medias de voluntariado a nivel mundial y regional calculadas en diferentes períodos. La columna 1 muestra las estimaciones basadas en los años 2018 a 2021; la columna 2 muestra las estimaciones basadas en los años 2018 a 2025; la columna 3 muestra las estimaciones preferidas, según se informa en el capítulo, y basadas en los años 2022 a 2025.

4. Fuentes de datos adicionales

Se recopiló información de múltiples fuentes de datos para generar un conjunto de datos de covariables que se utilizarán como parte del método de regresión para estimar las tasas de voluntariado (pueden consultarse los detalles de la metodología de estimación más adelante). Las variables clave de interés y las fuentes conexas se presentan en la tabla A5 y pueden agruparse a grandes rasgos en covariables que reflejan el capital cívico y la religiosidad, los parámetros de desarrollo económico, los indicadores del mercado de trabajo y otras medidas del voluntariado.

En el caso de las covariables distintas de los indicadores del mercado de trabajo, cuando no se dispone de información sobre una variable determinada para todos los países y años, se aplican las siguientes técnicas de imputación:

Tabla A5. Fuentes de datos y definición de covariables

VARIABLE	DEFINICIÓN	FUENTE
Capital cívico	Índice compuesto, siguiendo a Guiso, Sapienza y Zingales (2011) (total y por género)	Encuestas integradas sobre valores (1981-2022)
Religiosidad (%)	Proporción de personas que piensan que la religión es importante o muy importante en su vida (total y por género)	Encuestas integradas sobre valores (1981-2022)
Índice de Capital Humano	Índice compuesto	Banco Mundial
Índice de desarrollo humano	Índice compuesto	PNUD
Producto interno bruto (PIB)	PIB per cápita, dólares internacionales de 2021 ajustados a la paridad del poder adquisitivo (PPA)	Perspectivas de la economía mundial del FMI (octubre de 2024) e ILOSTAT
Tasa de actividad (%)	Proporción de la población en edad de trabajar que forma parte de la fuerza de trabajo (total y por género)	Colección de estimaciones de la OIT basadas en modelos, noviembre de 2024
Tasa de desempleo (%)	Proporción de la fuerza de trabajo que se encuentra desempleada (total y por género)	Colección de estimaciones de la OIT basadas en modelos, noviembre de 2024
Personas voluntarias de la Cruz Roja (%)	Proporción de la población en edad de trabajar inscrita como voluntaria de la Cruz Roja (total y por género)	Banco de datos de la Red de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja
Donantes de sangre (%)	Proporción de la población en edad de trabajar que figura registrada como donante de sangre (total y por género)	Banco de datos de la Red de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja

- En el caso de los países para los que se dispone de alguna información sobre una covariable determinada, los datos disponibles se interpolan para completar la información de los años para los que faltan datos.
- En el caso de los países que carecen por completo de información sobre una covariable dada, se utilizan los promedios regionales para rellenar la información que falta.

Para las covariables que reflejan las condiciones del mercado laboral (a saber, la tasa de actividad y la tasa de desempleo), se utilizan las estimaciones de la OIT basadas en modelos como variables explicativas en lugar de interpolar datos reales de encuestas sobre la fuerza de trabajo o imputar promedios regionales para países que carecen de datos. La serie de estimaciones de la OIT basadas en modelos proporciona un conjunto completo de estadísticas del trabajo comparables

internacionalmente, que incluyen tanto observaciones comunicadas a nivel nacional como datos imputados para países para los que faltan datos. Las imputaciones se producen a través de una serie de modelos econométricos mantenidos por la OIT, que se basan en la relación entre las características del país y las variables de interés del mercado laboral objetivo. Esta metodología es superior a una simple interpolación de los datos existentes o a la imputación mediante promedios regionales, ya que permite utilizar información específica de cada país para la imputación de la fuerza de trabajo y la tasa de desempleo de los países para los que faltan datos. Sin embargo, las estimaciones correspondientes a los países para los que se dispone de información muy escasa sobre el mercado de trabajo o que carecen de ella presentan un alto grado de incertidumbre y están sujetas a revisiones a medida que se disponga de nuevos datos.

Tabla A6. Estudios de casos por países sobre el entorno propicio

País	Leyes / Políticas	Mecanismos de financiación	Organizaciones o estrategias de colaboración	Esferas prioritarias principales
Brasil	Ley de voluntariado social (2004)	Fondos federales, recursos estatales, contribuciones a través de la responsabilidad social corporativa (RSC)	Consejos nacionales que vinculan al Gobierno, las empresas y las organizaciones de la sociedad civil (OSC); asociaciones con escuelas y universidades	Responsabilidad cívica, desarrollo social
Canadá	Estrategia Nacional de Voluntariado (2001, actualizada); marcos provinciales	Financiación federal y provincial; subvenciones a centros de voluntariado	La Organización de Voluntariado del Canadá (Volunteer Canada) coordina las redes con el Gobierno, las empresas y la sociedad civil; Semana Nacional del Voluntariado	Participación ciudadana, servicio comunitario, inclusión
China	Reglamento de Beijing (2007); proyecto de ley nacional del voluntariado	Importante financiación del Gobierno central y de las administraciones locales	Liga de Jóvenes Comunistas y Asociación de Personas Voluntarias de Beijing; inscripción y movilización dirigidas por el Estado	Respuesta a catástrofes, eventos multitudinarios (Juegos Olímpicos), pobreza
India	Política nacional sobre el sector del voluntariado (2006); Programa Nacional de Servicios (National Service Scheme, NSS); Nehru Yuva Kendra Sangathan (NYKS)	Subvenciones del Gobierno a NSS/NYKS; financiación de donantes en determinados sectores	Universidades, ONG y organismos internacionales colaboran con el Gobierno	Movilización juvenil, salud, saneamiento, educación
Kenya	Proyecto de política nacional de voluntariado (2008 y años sucesivos)	Organismos donantes [Programa VNU, Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), UE] y recursos aportados por OSC	Programa Nacional de Voluntariado de Kenya; colaboración con organizaciones internacionales de voluntariado, ONG, Gobierno	Empleo juvenil, servicios a la ciudadanía, objetivos de desarrollo
Líbano	Comité Nacional Permanente sobre el Voluntariado (sin ley independiente)	Donantes internacionales y ONG; financiación estatal mínima	Programa VNU, OSC y Ministerio de Asuntos Sociales; campamentos juveniles; promoción de la reforma de los planes de estudio	Renovación cívica, desarrollo de la juventud, cohesión social
México	Ley de voluntariado social (2005)	Financiación mixta pública y privada; apoyo filantrópico	Comisión Nacional y Red Nacional de Voluntariado; asociaciones entre ONG, universidades y el Gobierno	Desarrollo comunitario, respuesta a catástrofes, equidad social
Noruega	Ley sobre el Derecho al Voluntariado (decenio de 2000); pactos entre el Estado y la sociedad civil	Sólido sistema de subvenciones públicas para las ONG	Diálogo institucionalizado; consejos de voluntariado; acuerdos entre el Estado y la sociedad civil	Participación ciudadana, apoyo a las personas voluntarias basado en derechos
Reino Unido	Ley nacional de salario mínimo (1998, exención del personal voluntario); estrategia para la infraestructura del voluntariado (2004)	Financiación gubernamental para campañas; apoyo a los centros locales	Organismo Inglés de Voluntariado (Volunteer England), Organismo Escocés de Voluntariado (Volunteer Scotland), Consejo Nacional de Organizaciones de Voluntariado (National Council for Voluntary Organisations, NCVO) y centros locales; voluntariado apoyado por las empresas; campañas nacionales	Compromiso cívico, servicio comunitario, desarrollo local
Sudáfrica	Ley de gestión de catástrofes (2002); Directrices sanitarias (2001); Ley de inmigración (2004)	Apoyo de donantes y ONG; presupuesto estatal limitado	ONG, organizaciones confesionales, donantes internacionales; la filosofía ubuntu está integrada en las políticas de voluntariado	Respuesta a catástrofes, atención del VIH/Sida, salud comunitaria

APÉNDICE C: Marco del Índice Global de Participación Voluntaria

C

Nota técnica

El índice GIVE es una medida multidimensional del voluntariado que hace hincapié en diversos aspectos del voluntariado, como el bienestar, la satisfacción con la vida y los beneficios sociales que aporta a las personas y comunidades. Evalúa la contribución económica del voluntariado a través de métricas como el número de horas dedicadas al voluntariado y el costo de reemplazo para las organizaciones (que cuantifica los beneficios del voluntariado mediante la estimación del gasto de sustituir personas voluntarias por personal remunerado) junto con datos nacionales sobre los factores que propician el voluntariado. El índice GIVE utiliza microdatos de las encuestas de hogares para medir el valor del voluntariado a nivel individual y comunitario, además de cuantificar su valor económico. A diferencia del índice de desarrollo humano (IDH), que exige que todos los indicadores provengan de la misma encuesta, el índice GIVE permite obtener datos a nivel micro de diversas encuestas de hogares.

El desarrollo del marco del índice GIVE entrañó una amplia investigación y colaboración con las partes interesadas, entre las que figuraban especialistas del mundo académico, las Naciones Unidas, organizaciones intergubernamentales y representantes de diversos sectores, como organizaciones de personas voluntarias y de la sociedad civil. Este enfoque colaborativo aseguró que el índice GIVE incorporara diversas perspectivas, convirtiéndolo en una herramienta resiliente para evaluar el voluntariado tanto a nivel individual como comunitario. Próximamente se pondrán a disposición más detalles sobre la metodología general empleada, junto con los programas Stata (archivos. do) para el cálculo del índice y sus componentes.

Cuando se implante, el índice GIVE se basará en encuestas nacionales de hogares de varios países. Presentará la misma forma funcional y los mismos indicadores que se ilustran aquí, y abarcará cuatro dimensiones: valor para la persona, valor para la comunidad, valor para la economía y entorno propicio. Estas dimensiones tendrán idéntica ponderación,

siguiendo métodos similares a los utilizados en índices mundiales conocidos como el IDH (PNUD, 2025) y el IPM (OPHI y PNUD, 2023). El sistema de puntuación está diseñado de manera que la puntuación máxima alcanzable sea del 100%, distribuida uniformemente en las cuatro dimensiones, con una contribución de hasta el 25% cada una. El número de indicadores incluidos en cada dimensión variará en función de la pertinencia contextual y la disponibilidad de datos, lo que facilitará un enfoque adaptado para la medición del voluntariado. Se recomienda que cada dimensión incluya entre cuatro y diez indicadores, y que la dimensión económica permita al menos dos indicadores. A cada indicador se le asignará un peso igual a 1 dividido por el número de indicadores incluido en la dimensión respectiva.

En resumen, el índice GIVE representa un amplio esfuerzo dirigido a medir la compleja naturaleza del voluntariado. Utilizando un enfoque metodológico que integra diversas fuentes de datos y se apoya en las observaciones de las diversas partes interesadas, busca ofrecer información valiosa sobre la contribución del voluntariado al bienestar individual y comunitario.

Proceso

En el diseño y desarrollo del marco del índice GIVE fue necesario afrontar decisiones complejas sobre las relaciones entre los indicadores y su influencia colectiva en la puntuación del voluntariado. Por ejemplo, la unidad de análisis, las dimensiones (o indicadores) que se incluirán, sus puntos de corte adecuados para identificar el voluntariado positivo en cada indicador, la estructura (incluidas las ponderaciones) que se utilizará para agregar los indicadores de voluntariado en una única puntuación de voluntariado y cómo identificar a una persona como voluntario o voluntaria positivo sobre la base de la puntuación agregada ponderada.

Por ejemplo, el voluntariado de un sujeto puede evaluarse utilizando dimensiones (o indicadores). El nivel de voluntariado de la persona i para el indicador j se denota por y_{ij} ($i=1,2,\dots,n$, $j=1,2,\dots,d$), donde n y d son el número de personas voluntarias e indicadores considerados. A cada indicador se le asigna una ponderación basada en su valor en relación con otros indicadores.

El peso relativo asignado a cada indicador es el mismo en todos los sujetos y se denota por w_j , de modo que la suma de todos los w_j es igual a 1. El último paso para generar un subíndice GIVE consiste en seleccionar un procedimiento de agregación que transforme los datos multidimensionales en bruto en una medida unidimensional. En términos formales, esto significa especificar una función de agregación que asigne un valor de índice a cada conjunto concreto de valores observados de los indicadores.

Se tomaron tres decisiones cruciales: i) el enfoque de normalización; ii) la elección de la forma numérica del índice, y iii) la especificación de la forma funcional de la función de agregación (Babbie *et al.*, 2015). Esta tercera decisión fue complicada, puesto que la relación funcional verdaderamente existente entre los indicadores del voluntariado y la dimensión es desconocida. Como resultado de ello, existía un margen considerable para diseñar su función de agregación. Munck y Verkuilen (2002) sugieren que una consecuencia desafortunada de este margen es que a menudo se formulan hipótesis funcionales simplistas y algo arbitrarias. Sin embargo, era esencial alcanzar una comprensión más profunda de las implicaciones empíricas de estos supuestos.

El impacto de los métodos de normalización, como el escalado mín-máx y las puntuaciones z , influye significativamente en la elección de los métodos de agregación y la posterior interpretación de las puntuaciones del índice GIVE. Varios investigadores e investigadoras han planteado inquietudes con respecto a la interpretación de las puntuaciones, enfatizando que el método de normalización seleccionado puede conducir a resultados variables. En última instancia, la elección del método de normalización recae en la persona responsable del diseño del modelo, que debe sopesar las implicaciones de su selección.

La utilización de puntuaciones z permite calcular los dos primeros momentos estadísticos de cada indicador contribuyente, lo que resulta en un sistema de ponderación uniforme que funciona con independencia de la unidad de medida. Este enfoque es especialmente adecuado en situaciones hipotéticas en las que no existe un marco

establecido para determinar la importancia relativa de los diferentes indicadores. Por otro lado, la técnica de normalización mín-máx puede producir un punto de referencia dinámico que cambia a medida que fluctúan la media y la varianza de los indicadores. Esta variabilidad suele reflejar cambios en los datos de un año a otro o entre diferentes indicadores, en lugar de reflejar los verdaderos cambios subyacentes en las condiciones del voluntariado. En el futuro, una vez que se haya implantado el índice GIVE en todos los países, se podría mejorar la claridad y la coherencia de las puntuaciones adoptando un método que normalice las puntuaciones z en función de la media y la desviación estándar de un año base. A través de la medición del progreso en relación con esta distribución coherente de la base inicial, se podría crear una métrica que no solo sea más fácil de interpretar, sino que también ofrezca una puntuación cardinal que se pueda comparar a lo largo del tiempo.

En cuanto a los métodos de agregación, las opciones comunes consideradas incluían el método de ponderación aditiva simple y el método del producto ponderado. Para el índice GIVE se utilizó principalmente el método de agregación aditivo, en el que se calcula la puntuación de voluntariado (por ejemplo, impacto en las personas) (V_S) para una persona sumando los indicadores ponderados para obtener una puntuación. Puntuación:

$$V_{S(i)} = \sum_{j=1}^d w_j y_{ij}$$

En consonancia con otros índices mundiales conocidos, como el IDH y el IPM (OCDE, 2018; OPHI, 2013), se recomienda utilizar ponderaciones idénticas para las variables indicadoras incluidas en cada dimensión. Este enfoque es preferible a alternativas como las ponderaciones basadas en la opinión de especialistas o las derivadas del análisis de componentes principales (ACP), tal como se describe en Hastie *et al.* (2009). El uso de ponderaciones iguales ofrece una metodología directa y transparente, asegurando que se asigne la misma importancia a cada componente del índice. Este planteamiento minimiza los sesgos que pueden surgir de las opiniones subjetivas de personas expertas, que pueden variar de forma significativa en función de las perspectivas y experiencias individuales. Además, la ponderación idéntica simplifica la comunicación y la interpretación, facilitando a las partes interesadas la comprensión del índice sin necesidad de enfrentarse a complejas

explicaciones estadísticas. Este enfoque hace posible una representación más democrática de los indicadores, otorgando a cada aspecto el mismo peso en la determinación de la puntuación global.

Por el contrario, la ponderación basada en la opinión de especialistas puede reflejar los sesgos o preferencias de las personas expertas involucradas, lo que podría sesgar los resultados del índice a favor de determinados parámetros. Del mismo modo, el uso de diferentes ponderaciones derivadas del ACP puede complicar el proceso, al introducir una complejidad que puede ir en detrimento de la claridad del índice. Si bien el ACP tiene como objetivo reducir la dimensionalidad mediante la identificación de las relaciones subyacentes entre las variables, en ocasiones puede llevar a poner un énfasis excesivo en determinados factores con base en su varianza y no en su valor intrínseco. En última instancia, la elección de la igualdad de ponderación promueve la coherencia y la equidad en el proceso de evaluación, al alinear el índice con objetivos más amplios de transparencia y accesibilidad, de manera similar a lo que se ha logrado con el IDH y el IPM. Este principio fundamental asegura que el índice siga siendo una herramienta fiable para la comparación entre diversos contextos y poblaciones.

Las puntuaciones individuales de todas las personas se resumen a través de la media o la mediana, de acuerdo con las capacidades individuales, por ejemplo, género, edad, educación, etc., a nivel regional o nacional.

Las puntuaciones de las cuatro dimensiones del índice GIVE, a saber, individual (I_{Indi}), comunidad (I_{Comm}), valor económico (I_{Econ}) y entorno propicio (I_{Enab}), se combinan posteriormente en un índice GIVE compuesto nacional. Esta agregación se consigue aplicando la media geométrica a las puntuaciones de las cuatro dimensiones, dadas como $(I_{Indi} \times I_{Comm} \times I_{Econ} \times I_{Enab})^{1/4}$. Este enfoque holístico pone de relieve la intrincada interrelación de estos factores para avanzar en la comprensión global del voluntariado a escala nacional. También permite la no compensabilidad parcial de las dimensiones, en contraposición a la aplicación de la media aritmética. Para calcular los subíndices relacionados con el valor individual, comunitario y económico se deben utilizar microdatos obtenidos mediante encuestas de hogares. Además, al igual que las metodologías utilizadas para construir otros índices, como el IDH, los indicadores empleados en este podrían provenir de diferentes encuestas.

Para ilustrar la metodología de cálculo del índice GIVE, se utilizaron dos conjuntos de datos sintéticos híbridos que integran datos del mundo real

con datos artificiales; estos últimos se generan sobre la base de perfiles demográficos a partir de los datos reales. Esta síntesis se basó en datos de encuestas de hogares que recogían específicamente información sobre contribuciones voluntarias tanto individuales como comunitarias. Se introdujeron dos variables en el análisis: el número total de hogares involucrados en el trabajo voluntario, determinado a través de un modelo predictivo adecuado y el cálculo de los costos de reemplazo, derivados mediante una tarifa horaria global. Se adoptó la misma ponderación a nivel micro, a fin de garantizar la flexibilidad necesaria para sustituir un indicador por otro, en función de las fuentes de datos específicas o de las respuestas disponibles a las encuestas. Este método no solo mejora la adaptabilidad del análisis, sino que además permite tomar decisiones fundamentadas, incluso cuando no se dispone de datos específicos o estos son limitados. Si bien se considera preferible el método aditivo, existe la posibilidad de que se formulen hipótesis simplistas, lo que subraya la importancia de considerar cuidadosamente las implicaciones empíricas que conllevan estas elecciones.

En esta metodología, los indicadores individuales y comunitarios se midieron mediante una escala de Likert de cinco puntos, en la que las respuestas variaban de 1 (muy poco importante) a 5 (muy importante). Para cada conjunto de datos se registraron siete indicadores de dimensiones individuales y seis indicadores de dimensiones comunitarias. Se generaron dos variables económicas adicionales: el número total de horas dedicadas al voluntariado y los costos mensuales de reemplazo conexos. Para completar aún más nuestro análisis, se incluyeron cuatro factores propicios—programas, leyes, planes y políticas—, cada uno de ellos codificado en forma de variable binaria, donde una puntuación de 1 indica que el factor en cuestión está presente, y el 0, lo contrario.

Tanto los formatos de respuesta de Likert como los binarios se normalizaron a una escala estándar de 0 a 100, expresada como porcentaje. En este contexto, una puntuación del 100% indica el nivel de voluntariado más favorable. Por el contrario, una puntuación de 0% es la menos favorable, y las puntuaciones intermedias reflejan diversos grados del máximo desempeño posible en el voluntariado.

a· Para normalizar los valores de los indicadores de Likert, se aplicó el método mín-máx siguiendo la fórmula:

$$IND_{100} = 100 \times \left(\frac{\text{respuesta}-1}{5-1} \right)$$

donde "respuesta" es la respuesta seleccionada por la persona participante para ese indicador específico. Para mantener puntuaciones idénticas de 1 a 5 a nivel nacional, los datos normalizados de los países podrían reescalarsen de un rango de 0 a 100 al trabajar con varios países.

$$4 \times \left(\frac{\text{puntuación del país-mínimo de la muestra}}{\text{máximo de la muestra-mínimo de la muestra}} \right) + 1$$

b. En lo que respecta a la puntuación de la dimensión de impacto comunitario, esta se calcula como el número total de respuestas positivas, cada una valorada en 1, de los siete indicadores, medidos en una escala binaria (0/1), y la puntuación normalizada se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Comm}_{100} = 100 \times \left(\frac{\text{nº de positivos (1)}}{7} \right)$$

donde 7 es el número de indicadores que se utilizaron para medir el valor del voluntariado en comunidades y sociedades.

c. Para medir las horas de voluntariado se utilizó la siguiente fórmula:

$$\text{Horas}_{100} = 100 \times \left(\frac{\text{Horas-1}}{160-1} \right)$$

En este caso, 1 y 160 representan el número mínimo y máximo de horas que podría dedicar de manera realista una persona en un mes, asumiendo una semana laboral estándar de 40 horas. De forma similar, el costo de reemplazo se normalizó utilizando la fórmula:

$$\text{Costo}_{100} = 100 \times \left(\frac{\text{respuesta-1}}{5-1} \right)$$

Aquí, 250 y 4.500 denotan los salarios mensuales mínimo y máximo a escala mundial.

d. Para la puntuación de la dimensión del entorno propicio, la puntuación comprende la suma simple de respuestas positivas (cada una valorada en 1), y la puntuación normalizada se calcula como sigue:

$$\text{Enabler}_{100} = 100 \times \left(\frac{\text{nº de positivos (1)}}{4} \right)$$

donde 4 es el número de factores ambientales propicios.

Ejemplos de cálculo

Las tablas A7 y A8 presentan los resultados basados en dos muestras de datos sintéticos híbridos, cada una de las cuales utiliza información de un subconjunto de datos de la Encuesta Mundial de Valores. Por ejemplo, los datos del país A, analizados en la tabla A7, revelan una distribución uniforme de las puntuaciones de voluntariado en las tres dimensiones entre diferentes grupos demográficos, con estimaciones de cada dimensión en torno a 50 sobre 100. La comunidad, sobre la base de los indicadores incluidos, se encuentra en el extremo más bajo, lo que indica condiciones significativamente menos favorables, especialmente respecto de los indicadores económicos y los relativos al entorno propicio. El valor y los beneficios generales del voluntariado fueron del 28%, por debajo de la puntuación media, debido en gran medida a la participación muy limitada en actividades comunitarias y compromisos relacionados con los indicadores de participación en el voluntariado comunitario seleccionados para la demostración.

Por el contrario, el cálculo de los ámbitos de voluntariado en el país B, presentado en la tabla A8, destaca valores altamente favorables del voluntariado, especialmente entre las mujeres de edad avanzada y entre las personas voluntarias con estudios superiores. En general, los beneficios para las personas obtuvieron una calificación del 77%, mientras que en el caso de la comunidad los siete indicadores registraron una puntuación del 11,00% y el valor económico del voluntariado se estimó en el 45%. En el caso del país B, el valor y los beneficios generales del voluntariado se estimaron en un 41%, impulsados nuevamente por resultados menos favorables en los compromisos relacionados con los ODS críticos en las comunidades y sociedades.

Para probar la sensibilidad y robustez del método de agregación utilizado para la demostración, se consideraron otras alternativas, como la media geométrica y ponderaciones basadas en el primer componente principal de un ACP. Los resultados se presentan en la figura F1 para el país B para las puntuaciones de cada dimensión.

Estos resultados no se ven afectados en gran medida por la agregación, lo que demuestra la robustez de los métodos simples aquí utilizados. Las puntuaciones de las dimensiones también se calcularon variando el número de indicadores utilizados y, en general, se obtuvieron los mismos resultados.

En resumen, se ha demostrado cómo utilizar el marco para calcular el índice GIVE utilizando datos macro y datos habilitantes tanto a nivel macro como nacional. Cuando se implante el índice GIVE en todos los países, será necesario identificar datos comparables de encuestas de hogares y las dimensiones e indicadores del índice GIVE para normalizarlo entre los diferentes países.



Tabla A7: Resumen de estadísticas para las cuatro dimensiones del índice GIVE según factores demográficos importantes y para el conjunto del índice GIVE: País A.

Dimensiones e indicadores	Ponderación del indicador	Puntuación de la dimensión (media simple con ponderaciones idénticas) media, mediana en la escala de 0 a 100	Ponderación de la dimensión	GIVE $(I_{Indi} \times I_{Comm} \times I_{Econ} \times i_{Enab})^{1/4}$
Valor para la persona 1. Ayudar a personas desfavorecidas 2. Identificarse con las personas que sufren 3. Realización personal y satisfacción con la vida 4. Razones sociales 5. Adquirir nuevas capacidades y experiencias útiles 6. Fortalecimiento de la autoeficacia y la confianza 7. Solidaridad con las personas económicamente desfavorecidas 8. Contribuir a mi comunidad local 9. Impulsar un cambio social o político 10. Compasión por las personas necesitadas	1/10	Género Hombres: 49,89, 50 Mujeres: 50,16, 50 Grupo de edad (años) De 15 a 34: 50,06, 50,0 De 35 a 49: 49,81, 50,0 50 o más: 50,26, 50, (0) Nivel educativo Bajo: 50,3, 50,00 Intermedio: 50,04, 50,00 Alto: 50,10, 50,00 Índice individual total: 50,03, 50,00	1/4	$(50 \times 1,7 \times 81,0 \times 100)^{1/4} = 28$
Valor para la comunidad 1. Voluntariado en servicios de bienestar social 2. Voluntariado en actividades religiosas 3. Voluntariado en grupos de acción política local 4. Voluntariado en servicios de salud 5. Voluntariado en actividades educativas y culturales 6. Voluntariado en servicios para jóvenes y mujeres 7. Voluntariado en iniciativas ambientales y de derechos de los animales	1/7	Género Hombres: 1,45, 0,0 Mujeres: 1,87, 0,0 Grupo de edad (años) De 15 a 34: 0,86, 0, (0) De 34 a 49: 1,99, 0, (0) 50 o más: 2,03, 0, (0) Nivel educativo Bajo: 1,71, 0 Intermedio: 1,64, 0 Alto: 1,64, 0 Índice comunitario: 1,67, 0	1/4	
Valor para la economía (datos sintéticos) 1. Horas de voluntariado 2. Ahorro de costos	1/2	Género Hombres: 80,93, 82,22 Mujeres: 80,69, 81,39 Grupo de edad De 15 a 34: 75,71, 75,22 De 35 a 49: 82,66, 82,22 50 o más: 84,72, 84,01 Nivel educativo Bajo: 79,68, 79,27 Intermedio: 81,40, 82,45 Alto: 80,33, 80,70 Índice económico: 80,80, 81,93	1/4	
Entorno propicio 1. Leyes 2. Políticas 3. Programas 4. Planes	1/4	Leyes: Sí: 1 Políticas: Sí: 1 Programas: Sí: 1 Planes: Sí: 1 Índice entorno propicio: 100*4/4=100	1/4	
Total	4		1	1

Tabla A8: Resumen de estadísticas para las cuatro dimensiones del índice GIVE según factores demográficos importantes y para el conjunto del índice GIVE: País B.

Dimensiones e indicadores	Ponderación del indicador	Puntuación de la dimensión (media simple con ponderaciones idénticas) media, mediana (IQR) escala de 0 a 100	Ponderación de la dimensión	GIVE $(I_{Indi} \times I_{Comm} \times I_{Econ} \times I_{Enab})^{1/4}$
Valor para la persona 11. Ayudar a personas desfavorecidas 12. Identificarse con las personas que sufren 13. Realización personal y satisfacción con la vida 14. Razones sociales 15. Adquirir nuevas capacidades y experiencias útiles 16. Fortalecimiento de la autoeficacia y la confianza 17. Solidaridad con las personas económicamente desfavorecidas 18. Contribuir a mi comunidad local 19. Impulsar un cambio social o político 1. Compasión por las personas necesitadas	1/10	Género Hombres: 75,35, 77,5, (27,5) Mujeres: 78,93, 82,5, (20) Grupo de edad (años) De 15 a 34: 76,43, 80,0, (25) De 35 a 49: 77,15, 80,0, (25) 50 o más: 77,94, 82,5, (25) Nivel educativo Bajo: 77,63, 80,0, (22,5) Intermedio: 74,01, 77,5, (25) Alto: 68,55, 70,0, (32,5) Índice individual total: 77,07, 80,0, (25)	1/4	$(77 \times 11,7 \times 42,0 \times 75)^{1/4} = 41,0$
Valor para la comunidad 1. Voluntariado en servicios de bienestar social 2. Voluntariado en actividades religiosas 3. Voluntariado en grupos de acción política local 4. Voluntariado en servicios de salud 5. Voluntariado en actividades educativas y culturales 6. Voluntariado en servicios para jóvenes y mujeres 7. Voluntariado en iniciativas ambientales y de derechos de los animales	1/7	Género Hombres: 10,33, 0,0, (14,29) Mujeres: 13,09, 14,29, (14,29) Grupo de edad (años) De 15 a 34: 10,42, 14,29, (14,29) De 34 a 49: 12,04, 14,29, (14,29) 50 o más: 12,93, 14,29, (14,29) Nivel educativo Bajo: 11,08, 14,29, (14,29) Intermedio: 15,52, 14,28, (14,29) Alto: 14,29, 14,29, (14,29) Índice comunitario: 11,66, 14,29, (14,29)	1/4	
Valor para la economía (datos sintéticos) 1. Horas de voluntariado 2. Ahorro de costos	1/2	Género Hombres: 46,12, 41,26, (51,72) Mujeres: 48,00, 41,31, (51,73) Grupo de edad De 15 a 34: 7,59, 0,36, (18,05) De 35 a 49: 52,40, 41,31, (28,69) 50 o más: 99,93, 99,92, (0,05) Nivel educativo Bajo: 46,08, 41,27, (51,76) Intermedio: 44,96, 41,23, (51,64) Alto: 39,48, 41,27, (22,86) Índice económico: 47,02, 41,27, (51,71)	1/4	
Entorno propicio 1. Leyes 2. Políticas 3. Programas 4. Planes	1/4	Leyes: Sí: 1 Políticas: Sí: 1 Programas: Sí: 1 Planes: Sí: 0 Índice entorno propicio: $100 \times 3/4 = 75\%$	1/4	
Total	4		1	1

Figura F1: Puntuaciones de las dimensiones del índice GIVE utilizadas para los métodos de agregación del género

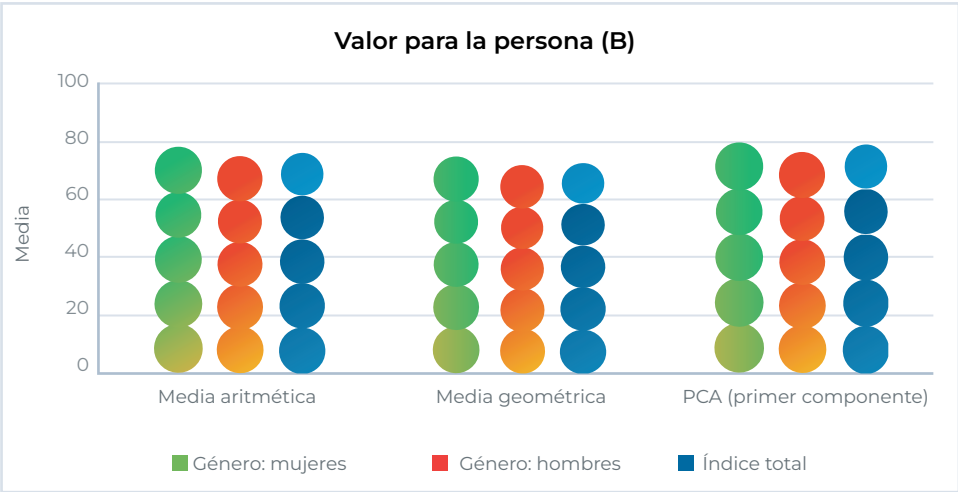


Figura F2: Puntuaciones de las dimensiones del índice GIVE utilizadas para los métodos de agregación relacionados con la edad

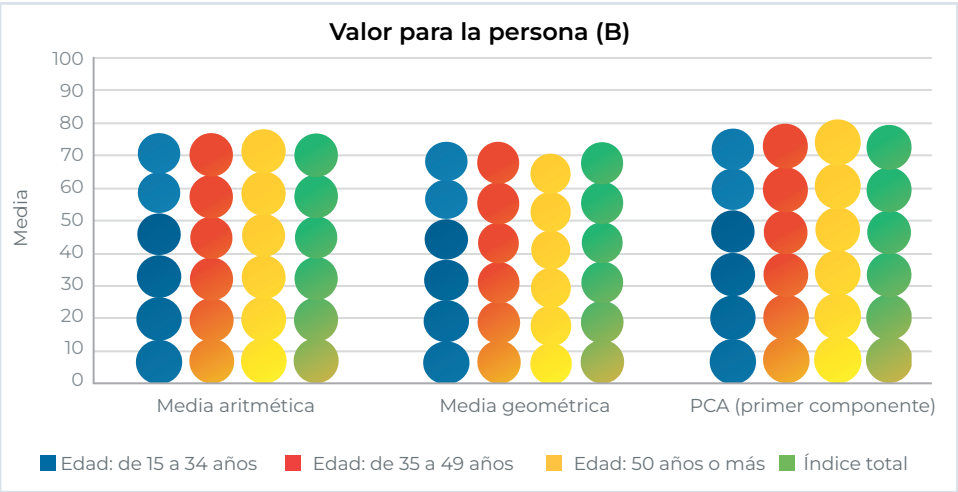
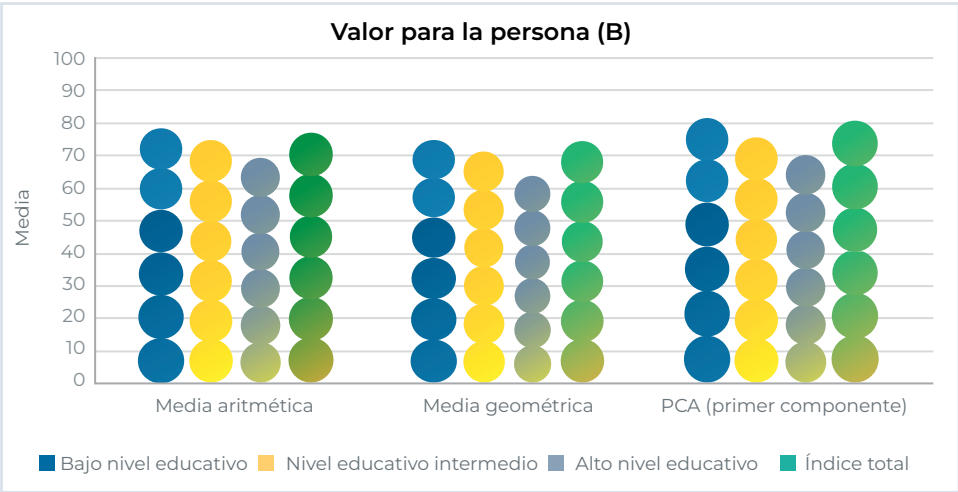


Figura F3: Puntuaciones de las dimensiones del índice GIVE utilizadas para los métodos de agregación del nivel educativo



Bibliografía

Capítulo 1

Alam, M.F. (2025). "COVID-19 and Community-Based Volunteerism: How the Rohingya Volunteers Acted for Community Engagement to Fight against the Pandemic in Rohingya Refugee Camps of Bangladesh" [COVID-19 y voluntariado comunitario: cómo actuaron las personas voluntarias rohinyás para involucrar a la comunidad en la lucha contra la pandemia en los campamentos para personas refugiadas rohinyás de Bangladesh]. *Social Indicators Research Series*, 90, 211-234. https://doi.org/10.1007/978-3-031-63440-6_10.

Asamblea General de las Naciones Unidas (2002). *Recomendaciones sobre el apoyo al voluntariado* (A/RES/56/38). <https://undocs.org/es/A/RES/56/38>.

Baillie Smith et al. (2022). "Uneven geographies of youth volunteering in Uganda: Multi-scalar discourses and practices" [Geografías dispares del voluntariado juvenil en Uganda: discursos y prácticas multiescales]. *Geoforum*, 134, 30-39. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2022.05.006>.

Barford, A., K. Brockie y N. O'Higgins (2024). *Volunteering, unpaid care work and gender in lower-income countries* [Voluntariado, trabajo de cuidados no remunerado y género en países de ingreso bajo]. Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas y Organización Internacional del Trabajo. <https://knowledge.unv.org/evidence-library/volunteering-unpaid-care-work-and-gender-in-lower-income-countries>.

Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (2020). *Acciones rápidas y vías transformativas: hacer realidad el decenio de acción y resultados en favor del desarrollo sostenible* (Informe del Secretario General, E/2020/59). Naciones Unidas. <https://digitallibrary.un.org/record/3866445>.

Fadel, B. (2020). "Volunteering: Connecting the Global Agenda on Sustainability to the Community Level" [Voluntariado: conectar la agenda mundial sobre sostenibilidad con el nivel comunitario]. En W. Leal Filho, A. M. Azul, L. Brandli, A. L. Salvia y T. Wall (eds.), *Partnerships for the Goals. Encyclopaedia of the UN Sustainable Development Goals*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-71067-9_64-1.

Fadel, B. et al. (2024). "The scale, forms and distribution of volunteering amongst refugee youth populations in Uganda" [Dimensión, formas y distribución del voluntariado entre las poblaciones de jóvenes refugiados y refugiadas en Uganda]. *Population, Space and Place*. <https://doi.org/10.1002/psp.2817>.

Fonović, K. (2025). "Capturing Data on Volunteering in a Global Dimension: A Window of Opportunity for Furthering Third Sector Research" [Recogida de datos sobre el voluntariado en una dimensión mundial: Una ventana de oportunidad para promover la investigación sobre el tercer sector], en Bassi, A., Aquino Alves, M. y Cordery, C. (eds.) (2025). *The Future of Third Sector Research*. https://doi.org/10.1007/978-3-031-67896-7_13.

Guidi, R., K. Fonović y T. Cappadozzi (eds.) (2021). *Accounting for the varieties of volunteering: new global statistical standards tested* [Contabilización de las diferentes modalidades de voluntariado: nuevas normas estadísticas mundiales sometidas a prueba]. Springer Nature. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-70546-6>.

Haddock, M. y P. Devereux (2016). "Measuring the Contribution of Volunteering to the Sustainable Development Goals: Challenges and Opportunities" [Medición de la contribución del voluntariado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible: desafíos y oportunidades]. *Voluntaris: Journal of Volunteer Services*, 4(1), págs. 68 a 100. <https://doi.org/10.5771/2196-3886-2016-1-68>.

Hazeldine, S. y M. Baillie Smith (2015). *Global Review on Volunteering Report* [Informe mundial sobre el voluntariado]. <https://www.ifrc.org/media/13716>.

Kamanyi, E. (2024). "Volunteering in disaster management for development in Africa: Reflections from Bukoba District, Tanzania" [Voluntariado en el ámbito de la gestión de catástrofes para el desarrollo en África: reflexiones desde el distrito de Bukoba, Tanzania]. *Tanzania Journal for Population Studies and Development*, 37(2), págs. 55 a 71. <https://www.ajol.info/index.php/tjpsd/article/view/289751>.

King, D. et al. (2024). *Building and Sustaining Connections for Change: Volunteering for Solidarity* [Crear y mantener conexiones para el cambio: voluntariado en favor de la solidaridad]. Universidad de Northumbria. Ponencia. <https://doi.org/10.25398/rd.northumbria.25975255.v1>.

Mills, S. et al. (2025). "Reconceptualising volunteering, crisis and precarity: the experiences of refugee youth in Uganda during COVID-19" [Reconceptualizar el voluntariado, las crisis y la precariedad: experiencias de los jóvenes refugiados y refugiadas en Uganda durante la COVID-19]. *Social & Cultural Geography*, págs. 1 a 24. <https://doi.org/10.1080/14649365.2025.2479689>.

Nahkur, O. et al. (2022). "The engagement of informal volunteers in disaster management in Europe" [Participación de personas voluntarias informales en la gestión de catástrofes en Europa]. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 83, artículo 103413. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2022.103413>.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2011). *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo. Valores universales para alcanzar el bienestar mundial*. Bonn. <https://www.unv.org/publications/2011-state-worlds-volunteerism-report-universal-values-global-well-being>.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2015). *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo. Transformar la gobernanza*. Bonn. <https://www.unv.org/publications/2015-state-worlds-volunteerism-report-swvr-transforming-governance>.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2018). *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo. El lazo que nos une*. Bonn. <https://www.unv.org/publications/swvr2018>.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2021). *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2022. Crear sociedades igualitarias e inclusivas*. Bonn. <https://swvr2022.unv.org/es>.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2023). *UN General Assembly proclaims 2026 as the International Year of Volunteers for Sustainable Development (A/RES/78/127)* [La Asamblea General de las Naciones Unidas proclama 2026 Año Internacional del Voluntariado para el Desarrollo Sostenible, A/RES/78/127]. <https://www.unv.org/pressrelease/un-general-assembly-proclaims-2026-international-year-volunteers-sustainable>.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2024). *The role of volunteers in leaving no one behind: supporting United Nations entities and national governments towards realising the 2030 Agenda for Sustainable Development* [El papel del voluntariado ante el principio de no dejar a nadie atrás: apoyar a las entidades de las Naciones Unidas y a los gobiernos nacionales hacia la realización de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible]. https://knowledge.unv.org/system/files/2024-04/57956%20UNV%20INOB_web_V2.pdf.

Srinivasan, A, W.L. Choo y L. Lopati (2024). *Unpacking the vā of international volunteering for development: Giving-as-relationship-building* [Desentrañando el vā del voluntariado internacional para el desarrollo: la entrega como mecanismo de creación de relaciones]. Universidad de Northumbria. Ponencia. <https://doi.org/10.25398/rd.northumbria.26506621.v1>.

Capítulo 2

Ajam Media Collective (22 de julio de 2025). *Solidarity at the border: Afghan mutual aid networks mobilise amid mass deportation* [Solidaridad en la frontera: las redes afganas de ayuda mutua se movilizan frente a deportaciones masivas]. Ajam Media Collective. <https://ajammc.com/2025/07/22/afghan-solidarity-mass-deportation/>.

AmeriCorps (2024). *Volunteering and civic life in America* [Voluntariado y vida cívica en América, resumen de investigación]. <https://www.americorps.gov/sites/default/files/document/volunteering-civic-life-america-research-summary.pdf>.

Amreeva, E. y T. Sholudko (2024). "Review of volunteer activities in the Republic of Kazakhstan" [Examen de las actividades de voluntariado en la República de Kazajstán]. Entidad jurídica pública. <https://knowledge.unv.org/evidence-library/review-of-volunteer-activities-in-the-republic-of-kazakhstan>.

Asamblea General de las Naciones Unidas (2002). *Recomendaciones sobre el apoyo al voluntariado (A/RES/56/38)*. Naciones Unidas <https://www.refworld.org/legal/resolution/unga/2002/en/12875>.

Bai, Y. (2013). "A public value-based framework for evaluating the performance of e-government in China" [Un marco público basado en valores para evaluar el funcionamiento de la administración electrónica en China]. *BUSINESS*, 5, págs. 26 a 29. <https://pdfs.semanticscholar.org/f3c5/6a14a36878ccacb7aabfe5611ae0d47df525.pdf>.

Baser, H. y P. Morgan (2008). *Capacity, change and performance: Study report* [Capacidad, cambio y rendimiento: informe de investigación, documento de debate n° 59B]. Centro Europeo para la Administración de Políticas de Desarrollo (ECDPM). <http://ecdpm.org/publications/capacity-change-performance-study-report/>.

Beardmore, A., M. Jones y J. Seal (2023). "Outcome harvesting as a methodology for the retrospective evaluation of small-scale community development interventions" [La recopilación de resultados como metodología para la evaluación retrospectiva de las intervenciones de desarrollo comunitario a pequeña escala]. *Evaluation and Program Planning*, 97, 102235. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2023.102235>.

Chadwick, A., B. Fadel y C. Millora (2022). "Ethnographies of volunteering: Providing nuance to the links between volunteering and development" [Etnografías del voluntariado: matización de los vínculos entre el voluntariado y el desarrollo]. *Voluntas*, 33(6), págs. 1172 a 1178. <https://doi.org/10.1007/s11266-021-00389-9>.

Comisión de la Unión Africana (2025). *State of volunteerism in Africa report* [Informe sobre el estado del voluntariado en África]. <https://knowledge.unv.org/evidence-library/state-of-volunteerism-in-africa-report>.

Crown Prince Foundation (sin fecha). *Nahno: National youth engagement and volunteering platform* [Nahno: plataforma nacional de participación y voluntariado juvenil]. Consultado el 8 de septiembre de 2025 en <https://cpf.jo/en/programs/nahno-2/>.

Dart, J. y R. Davies (2003). "A dialogical, story-based evaluation tool: The most significant change technique" [Una herramienta de evaluación dialógica basada en

historias: la técnica de cambio más significativo]. *American Journal of Evaluation*, 24(2), págs. 137 a 155. <https://doi.org/10.1177/109821400302400202>.

Davies, R. y J. Dart (2005). *The "most significant change" (MSC) technique: A guide to its use* [La técnica del "cambio más significativo" (MSC): guía de utilización]. CARE International. <https://mande.co.uk/wp-content/uploads/2018/01/MSCGuide.pdf>.

Diola, M.F.L. (2016). "In assessing the public value of a volunteer program: In search of a collaborative community-based model for volunteerism" (Evaluar el valor público de un programa de voluntariado: en busca de un modelo colaborativo basado en la comunidad para el voluntariado). Quezon City, Filipinas: Escuela Nacional de Administración Pública y Gobernanza, Universidad de Filipinas. https://cdn.ymaws.com/www.istr.org/resource/resmgr/WP_Stockholm/10172016/Diola_et al.pdf.

Diola, M.F. y C. Liamzon (2016). "Assessing the public value of a volunteer program: In search of a collaborative community-based model for volunteerism" [Evaluar el valor público de un programa de voluntariado: en busca de un modelo colaborativo basado en la comunidad para el voluntariado]. Documento presentado en la 12ª Conferencia Internacional de la Sociedad Internacional de Investigación del Tercer Sector, Estocolmo. Suecia, 28 de junio a 1 de julio de 2016. https://cdn.ymaws.com/www.istr.org/resource/resmgr/WP_Stockholm/10172016/Diola_et al.pdf.

Dostál, J. (2021). "Assigning a value to volunteering in requests for proposals" [Asignar un valor al voluntariado en las solicitudes de propuestas]. *SAGE Open*, 11(2). <https://doi.org/10.1177/21582440211009503>.

Dostál, J. et al. (2020). *Ekonomická hodnota dobrovolnictví v teorii a praxi: Souhrnná výzkumná zpráva projektu Česko s dobrovolnictvím počítá* [El valor económico del voluntariado en la teoría y en la práctica: un informe resumido de investigación del proyecto República Checa evalúa el voluntariado]. Programa Éta. https://www.researchgate.net/publication/343268308_Ekonomicka_hodnota_dobrovolnictvi_v_teorii_a_praxi_Souhrnna_vyzkumna_zprava_projektu_Cesko_s_dobrovolnictvim_pocita.

Enjolras, B. (2021). "Explaining the varieties of volunteering in Europe: A capability approach" [Explicar las variedades del voluntariado en Europa: un enfoque centrado en las capacidades]. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 32(6), págs. 1187 a 1212. <https://doi.org/10.1007/s11266-021-00347-5>.

Fonović, K. (2024). "Capturing data on volunteering in a global dimension: A window of opportunity for furthering third sector research" [Recopilar datos sobre el voluntariado en una dimensión mundial: una ventana de oportunidad para promover la investigación sobre el tercer sector]. En A. Bassi, M. A. Alves y C. Cordery (eds.), *The future of third sector research* (págs. 57 a 72). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-67896-7_13.

Fonović, K. et al. (2025). "Expanding the boundaries of volunteer measurement: Emergent forms of voluntary action in transnational perspective" [Ampliar los límites de la medición del voluntariado: formas emergentes de acción voluntaria desde una perspectiva transnacional]. *Voluntaris*, 2 (de próxima publicación).

Foro Internacional del Voluntariado para el Desarrollo (Foro) (2022). *The global volunteering standard* [Norma mundial sobre el voluntariado]. <https://forum-ids.org/global-volunteering-standard/>.

Geelhoed, S. et al. (2021). "Changing the story: An alternative approach to system change in public service innovation" [Cambiando la historia: un enfoque alternativo al cambio de sistema en la innovación de los servicios públicos]. *Polish Political Science Review*, 9(2), 52-70. <https://doi.org/10.2478/ppsr-2021-0012>.

Gobierno de Escocia (sin fecha). *Scottish household survey* [Encuesta escocesa de hogares]. Consultado el 8 de septiembre de 2025 en <https://www.gov.scot/collections/scottish-household-survey/>.

Gobierno de la República Popular de Bangladesh (2024). *National volunteer policy, 2023. Bangladesh Gazette (Extraordinary)* [Política nacional de voluntariado, 2023. Boletín Oficial de Bangladesh, edición extraordinaria]. https://www.dpp.gov.bd/upload_file/gazettes/52737_77664.pdf.

Hasmath, R. et al. (2025). "Civic participation in China survey: Key trends in philanthropic and voluntary activities" [Encuesta sobre la participación cívica en China: tendencias clave en actividades filantrópicas y voluntarias], *Journal of Contemporary East Asia Studies*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4752771.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (sin fecha). *Instituciones sin fines de lucro (ISFL)*. Consultado el 6 de octubre de 2025 en <https://inegi.org.mx/temas/isfl/>.

Johnson, R. (2024). *AmeriCorps Civic Engagement and Volunteering (CEV) Dashboard* [Cuadro de indicadores de AmeriCorps sobre participación ciudadana y voluntariado (CEV)]. Washington, D. C.: Oficina de Investigación y Evaluación de AmeriCorps. <https://data.americorps.gov/stories/s/AmeriCorps-Civic-Engagement-and-Volunteering-CEV-D/62w6-z7xa>

McKinley, D. C. et al. (2017). "Citizen science can improve conservation science, natural resource management, and environmental protection" [La ciencia ciudadana puede mejorar la ciencia de la conservación, la gestión de los recursos naturales y la protección del medio ambiente]. *Biological Conservation*, 208, 15-28. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2016.05.015>.

Metlev, A. P. et al. (2022). *Organization of volunteer activities and interaction with socially oriented NGOs: Textbook* [Manual de organización de actividades de voluntariado e interacción con ONG de orientación social] (I. V. Mersianova, ed.). Universidad Nacional de Investigación "Escuela Superior de Economía". <https://knowledge.unv.org/evidence-library/the-handbook-of-the-organization-of-volunteer-activities-and-cooperation-with-socially-oriented-ngos>

Meynhardt, T. (2009). "Public value inside: What is public value creation?" [El valor público desde dentro: ¿En qué consiste la creación de valor público?]. *International Journal of Public Administration*, 32(3-4), págs. 192 a 219. <https://doi.org/10.1080/01900690902732632>.

Ministerio de Desarrollo Económico de la Federación de Rusia (sin fecha). *Dobrovolchestvo* [Voluntariado]. <https://nko.economy.gov.ru/main/dobrovolchestvo/>

Mook, L. (2023). "Measuring volunteer inputs: Telling the whole story" [Cómo medir los aportes de las personas voluntarias: un análisis exhaustivo]. En *Research handbook on nonprofit accounting* (págs. 145 a 164). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781800888289.00015>.

Naciones Unidas (5 de diciembre de 2001). "Marking end of International Year of Volunteers, General Assembly encourages all people to become more engaged in voluntary activities" [Al término del Año Internacional del Voluntariado, la Asamblea General anima a toda la ciudadanía a aumentar la participación en actividades voluntarias, comunicado de prensa n° GA/9990]. Naciones Unidas <https://press.un.org/en/2001/ga9990.doc.htm>.

Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (2007). *Declaración de Estambul* [Declaración emitida en el segundo Foro Mundial de la OCDE sobre "Medición y fomento del progreso de las sociedades"]. <https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/networks/oecd-well-being-world-forums/2wf/2nd-OECD-World-Forum-27-30-Jun-2007-Istanbul-Declaration.pdf>.

Organización Internacional del Trabajo (2011). *Manual de medición del trabajo voluntario*. Organización Internacional del Trabajo. <https://www.ilo.org/es/publications/manual-de-medicion-del-trabajo-voluntario-0>.

Organización Internacional del Trabajo (2021). *Guía para la medición del trabajo voluntario. Orientaciones para la aplicación del módulo complementario recomendado por la OIT sobre el trabajo voluntario en las encuestas nacionales sobre la fuerza de trabajo*. Organización Internacional del Trabajo. <https://www.ilo.org/es/publications/guia-para-la-medición-del-trabajo-voluntario>.

Organización Mundial del Movimiento Scout (2018). "Measuring scouting's impact on the development of young people: pilot impact study results for Kenya, Singapore, and the United Kingdom [Impact Results Summary Report]" [Medir el impacto del escultismo en el desarrollo de los jóvenes: resultados de un estudio piloto de impacto para Kenya, Singapur y el Reino Unido, informe sintético de resultados de impacto]. World Scout Bureau Inc. https://backend.worldscoutfoundation.org/sites/default/files/2018-07/Impact%20Results%20Summary%20Report%202018_EN_WEB.pdf.

Organización Mundial del Movimiento Scout (2023). "Scouts for SDGs Final Evaluation" [Scouts para los ODS: evaluación final]. Consultado el 8 de octubre de 2025 en https://worldscoutfoundation.org/sites/default/files/2024-05/2023_Scouts-for-SDGs-Evaluation-report_full.pdf.

Paine, A. E. et al. (2020). "Volunteering and the sustainable development goals: An opportunity to move beyond boundaries" [El voluntariado y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para superar fronteras]. *Voluntary Sector Review*, 11(2), 251-260. <https://doi.org/10.1332/204080520X15884252988018>.

Panther-Brick, C. et al. (2024). "Volunteer programs, empowerment, and life satisfaction in Jordan: Mapping local knowledge and systems change to inform public policy and science diplomacy" [Programas de voluntariado, empoderamiento y satisfacción con la vida en Jordania: cartografía del conocimiento y los sistemas locales de cambio en apoyo de las políticas públicas y la diplomacia científica]. *Frontiers in Sociology*, 9, 1371760. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2024.1371760>.

Roper Center for Public Opinion Research (2021). *National Survey on Solidarity and Voluntary Action (ENSAV)* [Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria (ENSAV), conjunto de datos]. Universidad de Cornell. Roper iPoll. <https://ropercenter.cornell.edu/ipoll/search?collection=LSM&experimental=NON&q=ensav&tab=STUDY>.

Salamon, L. M. (1982). *The federal budget and the nonprofit sector* [El presupuesto federal y el sector no lucrativo]. The Urban Institute Press.

Salamon, L. M. (2021). "The commonalities of volunteering: How consensus global definitions accommodate regional variations and why it is important to use them" [Características comunes del voluntariado: cómo se adaptan las definiciones consensuadas mundialmente a las variaciones regionales y por qué es importante utilizarlas]. En R. Guidi, K. Fonović y T. Cappadozzi (eds.), *Accounting for the varieties of volunteering* (págs. 29 a 52). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-70546-6_2.

Salamon, L. M., M. A. Haddock y S. Toepler (2023). "Conceptualising, measuring, and theorising the third sector: Embedding statistical and methodological developments awaiting broader scholarly take-up" [Conceptualización, medición y teorización del tercer sector: incorporación de los avances estadísticos y metodológicos a la espera de una adopción más amplia en el ámbito académico]. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 34, págs. 115 a 125. <https://doi.org/10.1007/s11266-022-00468-5>.

Salamon, L. M., M. A. Haddock y S.W. Sokolowski (2019). *The scope and scale of Rotary volunteering* [Alcance y dimensión del voluntariado rotario, informe especial]. Centro de Estudios de la Sociedad Civil de la Universidad Johns Hopkins.
https://www.researchgate.net/profile/Megan-Haddock/publication/337801108_The_Scope_and_Scale_of_Rotary_Volunteering/links/5deab65a299bf10bc3464958/The-Scope-and-Scale-of-Rotary-Volunteering.pdf.

Salamon, L. M., S. W. Sokolowski y M. A. Haddock (2011). "Measuring the economic value of volunteer work globally: Concepts, estimates, and a roadmap to the future" [Medición del valor económico del trabajo voluntario a nivel mundial: conceptos, estimaciones y una hoja de ruta hacia el futuro]. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 82(3), págs. 217 a 252.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8292.2011.00437.x>.

Salamon, L. M. y H. K. Anheier (1994). "Measuring the non-profit sector cross-nationally: A comparative methodology" [Medición transnacional del sector no lucrativo: una metodología comparativa]. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 4(4), 530-554.
<https://doi.org/10.1007/BF01398736>.

Salamon, L. M. y S. W. Sokolowski (2018). "The size and composition of the European third sector" [Tamaño y composición del tercer sector europeo]. En B. Enjolras, L. Salamon, K. Sivesind y A. Zimmer (eds.), *The third sector as a renewable resource for Europe* [El tercer sector como recurso renovable para Europa, págs. 49 a 94]. Palgrave Macmillan.
https://doi.org/10.1007/978-3-319-71473-8_3.

Schneider, M. J., T. Newson y C. Schildknecht (2025). "What's right for the environment is right in every other way": environmental volunteering as a gateway to environmental justice frameworks ["Lo que es correcto para el medio ambiente es correcto para todo lo demás": el voluntariado ambiental como puerta de entrada a los marcos de justicia ambiental]. *Sociological Spectrum*, págs. 1 a 14.
<https://doi.org/10.1080/02732173.2025.2519342>.

Stiglitz, J., A. K. Sen y J. P. Fitoussi (2009). *Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress* [Informe de la Comisión sobre la medición del rendimiento económico y el progreso social].
<https://ec.europa.eu/eurostat/documents/8131721/8131772/Stiglitz-Sen-Fitoussi-Commission-report.pdf>.

Szanto, B. (2025). *Critical research design: Choices and considerations for creating an integrated research design* [Diseño de investigaciones críticas: opciones y consideraciones para crear un diseño de investigación integrado] (1ª ed). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781003495062>.

Turtz, M. (2024). "All modes of research are interpretive: What is next for public administration?" [Todas las formas de investigación son interpretativas: implicaciones para la administración pública]. *Social Epistemology Review and Reply Collective*, 13(9), 1-8.
<https://social-epistemology.com/2024/09/02/all-modes-of-research-are-interpretive-what-is-next-for-public-administration-michael-turtz/>.

Universidad de Essex, Institute for Social and Economic Research (2025). *Understanding Society*: ["Entendiendo la sociedad", serie de datos]. 14ª edición. UK Data Service. SN:2000053.
<http://doi.org/10.5255/UKDA-Series-2000053>.

Vogel, I. (2012). *Review of the use of "theory of change" in international development* [Examen del uso de la "teoría del cambio" en el ámbito del desarrollo internacional]. Londres: DFID.
https://www.theoryofchange.org/pdf/DFID_ToC_Review_VogelV7.pdf.

Voluntare (2018). *Increasing employee engagement through corporate volunteering* [Aumentar el compromiso de los trabajadores y trabajadoras a través del voluntariado corporativo].

<https://www.voluntare.org/voloteca/employee-engagement-through-corporate-volunteering/>.

Voluntare (2023). *Measurement in practice: The Total Value Model applied to corporate volunteering* [La medición en la práctica: aplicación del Modelo de Valor Total al voluntariado corporativo].
<https://www.voluntare.org/wp-content/uploads/2023/12/Measurement-in-practice-The-Total-Value-Model-aplied-to-Corporate-Volunteering.pdf>.

Volunteer Scotland (2025). *The social value of volunteering in Scotland: Technical report* [El valor social del voluntariado en Escocia: informe técnico].
<https://www.volunteerscotland.net/wp-content/uploads/2025/03/The-social-value-of-volunteering-in-Scotland-%E2%80%93-Technical-Report.pdf>.

Weiss, C. H. (1995). "Nothing as practical as good theory: Exploring theory-based evaluation for comprehensive community initiatives for children and families" [Nada tan práctico como una buena teoría: explorar la evaluación basada en la teoría para iniciativas comunitarias integrales para la infancia y las familias]. En J. P. Connell, A. C. Kubisch, L. B. Schorr y C. H. Weiss (Eds.), *New approaches to evaluating community initiatives: Concepts, methods, and contexts* [Nuevos enfoques para la evaluación de iniciativas comunitarias: conceptos, métodos y contextos] (Vol. 1, págs. 65 a 92). Instituto de Aspen.

Wilson-Grau, R. y H. Britt (2012). *Outcome harvesting* [Recopilación de resultados]. El Cairo, Egipto: Ford Foundation.

Yusriadi, Y., U. Farida y M. Misnawati (2024). "Merdeka Belajar Kampus Merdeka" policies in Indonesia higher education institutions: New public policy reform [Políticas de "Merdeka Belajar Kampus Merdeka" en las instituciones de educación superior de Indonesia: nueva reforma de las políticas públicas]. *Al-Tanzim*, 8(1), 344-360.
<https://doi.org/10.33650/al-tanzim.v8i1.7173>.

Capítulo 3

Asamblea General de las Naciones Unidas (2002). *Recomendaciones sobre el apoyo al voluntariado* (A/RES/56/38).
<https://undocs.org/es/A/RES/56/38>.

Barford, A., K. Brockie y N. O'Higgins (2024). *Volunteering, unpaid care work and gender in lower-income countries* [Voluntariado, trabajo de cuidados no remunerado y género en países de ingreso bajo]. Organización Internacional del Trabajo y Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas.
<https://knowledge.unv.org/evidence-library/volunteering-unpaid-care-work-and-gender-in-lowerincome-countries>.

Carstensen, N., M. Mudhar y F. S. Munksgaard (2021). 'Let communities do their work': The role of mutual aid and self-help groups in the Covid-19 pandemic response ["Dejemos a las comunidades hacer su trabajo": el papel de los grupos de ayuda mutua y de autoayuda en la respuesta a la pandemia de COVID-19]. *Disasters*, 45(Suppl 1), S146-S173.
<https://doi.org/10.1111/disa.12515>.

Mao, G. et al. (2021). "What have we learned about COVID-19 volunteering in the UK? A rapid review of the literature" [¿Qué hemos aprendido sobre el voluntariado frente a la COVID-19 en el Reino Unido? Un breve examen de la literatura]. *BMC Public Health*, 21, 1470.
<https://doi.org/10.1186/s12889-021-11390-8>.

Organización Internacional del Trabajo (2023). *Resolution to amend the 19th ICLS resolution concerning statistics of work, employment and labour underutilization 2023* [Resolución de 2023 por la que se modifica la 19ª Resolución de la CIET sobre las estadísticas del trabajo, la ocupación y la subutilización de la fuerza de trabajo].
https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/%40dgreports/%40stat/documents/normativeinstrument/wcms_230304.pdf.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2021). *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2022. Crear sociedades igualitarias e inclusivas*. Bonn.
<https://swvr2022.unv.org/>

Capítulo 4

Abdullah, N. N. e I. Z. Algubori (2020). "The attitudes of Iraqi youth towards volunteering work" [Actitudes de la juventud iraquí hacia el trabajo voluntario]. *Albahith Alalami*.
<https://abaa.uobaghdad.edu.iq/index.php/abaa/article/view/672/version/501>.

Alfonso-Costillo, A., R. Morales-Sánchez y D. López-Pintado (2021). "Does volunteering increase employment opportunities? An experimental approach" [¿Aumenta el voluntariado las oportunidades laborales? Un enfoque experimental]. *Economics Letters*, 203, 109854.
<https://doi.org/10.1016/J.ECONLET.2021.109854>.

Baert, S. y S. Vujić (2018). "Does it pay to care? Volunteering and employment opportunities" [¿Es rentable dedicarse a los cuidados? Voluntariado y oportunidades laborales]. *J Popul Econ* 31, págs. 819 a 836.
<https://doi.org/10.1007/s00148-017-0682-8>.

Baillie Smith, M., S. Mills, M. Okech y B. Fadel (2022). "Uneven geographies of youth volunteering in Uganda: Multi-scalar discourses and practices" [Geografías dispares del voluntariado juvenil en Uganda: discursos y prácticas multiescalares]. *Geoforum*, 134, 30-39.
<https://doi.org/10.1016/J.GEOFORUM.2022.05.006>.

Baillie Smith, M. et al. (2020). "Volunteering hierarchies in the Global South: Remuneration and livelihoods" [Jerarquías de voluntariado en el Sur Global: remuneración y medios de vida]. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 33, págs. 93 a 106.
<https://doi.org/10.1007/s11266-020-00254-1>.

Barford, A., R. Coombe y R. Proefke (2021). "Against the odds: Young people's high aspirations and societal contributions amid a decent work shortage" [Desafiando a las probabilidades: las elevadas aspiraciones y contribuciones sociales de los jóvenes ante la escasez de trabajo decente]. *Geoforum*, 121, págs. 162 a 172.
<https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2021.02.011>.

Beardmore, A., M. Jones y J. Seal (2023). "Outcome harvesting as a methodology for the retrospective evaluation of small-scale community development interventions" [La recopilación de resultados como metodología para la evaluación retrospectiva de las intervenciones de desarrollo comunitario a pequeña escala]. *Evaluation and Program Planning*, 97, 102235. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2023.102235>.

Borbon, J.M.S. et al. (2022). "Called upon to serve and to care: A phenomenological study on students' experiences in community extension services" [Llamados a servir y cuidar: un estudio fenomenológico sobre las experiencias de los estudiantes en los servicios de extensión comunitaria]. *Academica: An International Multidisciplinary Research Journal*, 12(3), págs. 329 a 336.
<https://doi.org/10.5958/2249-7137.2022.00216.6>.

Brown, H. y R. Prince (2015). "Introduction: Volunteer labour: Pasts and futures of work, development, and citizenship in East Africa" [Introducción: Trabajo voluntario: pasados y futuros del trabajo, el desarrollo y la ciudadanía en África Oriental]. *Africa*, 85(2), 209-225.
<https://doi.org/10.1017/asr.2015.36>.

Butcher, J. y C. J. Einolf (2017). *Closing the gap: New perspectives on volunteering North and South* [Cerrar la brecha: nuevas perspectivas sobre el voluntariado en el Norte y el Sur]. En: J. Butcher y C. J. Einolf (eds.), *Perspectives on volunteering* [Perspectivas sobre el voluntariado] (pp. 29-52). Nonprofit and Civil Society Studies. Springer, Cham.
https://doi.org/10.1007/978-3-319-39899-0_2.

Carlile, J.A. et al. (2014). "Local volunteerism and resilience following large-scale disaster: Outcomes for health support team volunteers in Haiti" [Voluntariado local y resiliencia tras una catástrofe de gran envergadura: resultados para el personal voluntario del equipo de apoyo sanitario en Haití]. *International Journal of Disaster Risk Science*, 5(3), págs. 206 a 213.
<https://doi.org/10.1007/s13753-014-0028-z>.

Comité Coordinador del Servicio Voluntario Internacional (2020). *Just volunteers Why International Voluntary Service doesn't work (the way you think). Impact Report 2010-2020* [Solo personas voluntarias. Por qué el Servicio Voluntario Internacional no funciona (como piensas)]. Informe de impacto 2010-2020. Comité Coordinador del Servicio Voluntario Internacional.
https://ccivs.org/wp-content/uploads/2024/04/ccivs_impact_report_2010-2020.pdf.

Dobro.ru. (sin fecha). *Analitika volontyorstva* [Análisis del voluntariado].
<https://dobro.ru/analytics>

Eurostat (2022). *Self-perceived health statistics* [Estadísticas sobre la salud autopercebida]. Oficina estadística de la Unión Europea.
https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Self-perceived_health_statistics.

Fadel, B. et al. (2024). "The scale, forms and distribution of volunteering amongst refugee youth populations in Uganda" [Dimensión, formas y distribución del voluntariado entre las poblaciones de jóvenes refugiados y refugiadas en Uganda]. *Population, Space and Place*, 30(2), e2817.
<https://doi.org/10.1002/psp.2817>.

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (2017). *Monitoring and evaluation framework for psychosocial interventions* [Marco de seguimiento y evaluación de intervenciones psicosociales]. Copenhague: Reference Centre for Psychosocial Support.
https://mhpsshub.org/wp-content/uploads/2018/02/Guidance-Note_ME-framework_FINAL.pdf.

Frijters, P. et al. (2024). "The WELLBY: A new measure of social value and progress" [WELLBY: una nueva medida de valor social y progreso]. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11, 736. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03229-5>.
Giancapsro, M. L. y A. Manuti (2021). "Learning to be employable through volunteering: A qualitative study on the development of employability capital of young people" [Aprender a ser empleable a través del voluntariado: un estudio cualitativo sobre el desarrollo del capital de empleabilidad de los jóvenes]. *Frontiers in Psychology*, 12, 629590.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.574232>.

Gopichandran, V. et al. (2025). "Community perceptions of ethics and professionalism of community health workers: A qualitative exploration" [Percepciones comunitarias de la ética y la profesionalidad de los agentes de salud comunitarios: una exploración cualitativa]. *Discover Public Health*, 22, 206.
<https://doi.org/10.1186/s12982-025-00613-7>.

Jenkinson, C.E. et al. (2013). "Is volunteering a public health intervention? A systematic review and meta-analysis of the health and survival of volunteers" [¿Es el voluntariado una intervención de salud pública? Un examen sistemático y metaanálisis de la salud y supervivencia de las personas voluntarias]. *BMC Public Health*, 13, 773.
<https://doi.org/10.1186/1471-2458-13-773>.

Kamanyi, E. (2024). "Volunteering in disaster management for development in Africa: Reflections from Bukoba District, Tanzania" [Voluntariado en el ámbito de la gestión de catástrofes para el desarrollo en África: reflexiones desde el distrito de Bukoba, Tanzania]. *Tanzania Journal for Population Studies and Development*, 31(2), págs. 55 a 71.
<https://www.ajol.info/index.php/tjpsd/article/view/289751>.

Lawton, R. N. *et al.* (2020). "Does volunteering make us happier, or are happier people more likely to volunteer? A longitudinal analysis using UK data" [¿El voluntariado nos hace más felices o es más probable que las personas más felices participen en tareas voluntarias? Un análisis longitudinal utilizando datos del Reino Unido]. *Journal of Happiness Studies*, 22(2), págs. 597 a 629. <https://doi.org/10.1007/s10902-020-00242-8>.

Mateiu-Vescan, R., T. Ionescu y A. Opre (2021). "Reconsidering volunteering: Individual change as a result of doing good for others" [Reconsiderar el voluntariado: el cambio individual como resultado de hacer el bien a los demás]. *Voluntas* 32, págs. 1213 a 1227. <https://doi.org/10.1007/s11266-020-00247-0>.

Mayne, J. (2001). "Addressing attribution through contribution analysis: Using performance measures sensibly" [Abordar la atribución a través del análisis de las contribuciones: utilización sensata de medidas de rendimiento]. *The Canadian Journal of Program Evaluation*, 16(1), págs. 1 a 24. <https://utppublishing.com/doi/pdf/10.3138/cjpe.016.001>.

McGarvey, A. *et al.* (2019). *Time well spent: A national survey on the volunteer experience* [Tiempo bien invertido: una encuesta nacional sobre la experiencia del voluntariado]. NCVO. <https://knowledge.unv.org/system/files/2022-01/Volunteer-experience-Full-Report.pdf>.

Miller, R. *et al.* (2020). "Seeking connection: a mixed methods study of mental well-being and community volunteerism among international migrants in Japan" [Buscando la conexión: un estudio de métodos mixtos sobre el bienestar mental y el voluntariado comunitario entre migrantes internacionales en el Japón]. *BMC Public Health*, 20, Article 1272. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-09381-2>.

Mills, S. *et al.* (2025). "Reconceptualising volunteering, crisis and precarity: The experiences of refugee youth in Uganda during COVID-19" [Reconceptualizando el voluntariado, la crisis y la precariedad: experiencias de los jóvenes refugiados y refugiadas en Uganda durante la COVID-19]. *Social & Cultural Geography*. Publicación anticipada en línea. <https://doi.org/10.1080/14649365.2025.2479689>.

Mpungose, L. y L. Monyae (2018). *African Union Year of Youth Carrying forward the momentum of the 2017* [Año de la Juventud de la Unión Africana aprovechando el impulso de 2017]. South African Institute of International Affairs. Policy Insights No. 60. <https://saiia.org.za/research/year-of-youth-carrying-forward-the-momentum/>.

Mwamanga, C.L. y H. Makundi (2024). "The interplay between formal volunteering and youth employment in Tanzania: The case of selected volunteer-involving organizations" [La interacción entre el voluntariado formal y el empleo juvenil en Tanzania: el caso de determinadas organizaciones en las que participan personas voluntarias]. *Tanzania Journal of Development Studies*, 22(2), págs. 153 a 174. <https://journals.udsm.ac.tz/index.php/tjds/article/view/6703>.

National Council for Voluntary Organisations (2019). *Impactful volunteering: Understanding the impact of volunteering on volunteers* [Voluntariado con impacto: entender los efectos del voluntariado en las personas voluntarias]. <https://dunhillmedical.org.uk/wp-content/uploads/2019/10/18-03-NCVO-Impactful-volunteering-understanding-the-impact-of-volunteering-on-volunteers.pdf>.

Okech, M. *et al.* (2024). "The reproduction of inequality through volunteering by young refugees in Uganda" [La reproducción de la desigualdad a través del voluntariado de jóvenes refugiados y refugiadas en Uganda]. *Voluntas*, 35, págs. 676 a 686. <https://doi.org/10.1007/s11266-023-00631-6>.

Okun, M. A., E. W. Yeung y S. Brown (2013). "Volunteering by older adults and risk of mortality: A meta-analysis" [Voluntariado en la vejez y riesgo de mortalidad: un

metaanálisis]. *Psychology and Aging*, 28(2), 564-577. <https://doi.org/10.1037/a0031519>.

O'Reilly, D. *et al.* (2017). "Volunteering and mortality risk: a partner-controlled quasi-experimental design" [Voluntariado y riesgo de mortalidad: un diseño cuasiexperimental controlado por asociados]. *International Journal of Epidemiology*, 46(4), págs. 1295 a 1302. <https://doi.org/10.1093/ije/dyx037>.

Organización Mundial de la Salud (1948). *Constitución de la Organización Mundial de la Salud*. Organización Mundial de la Salud. <https://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/EN/constitution-en.pdf>.

Organización Mundial de la Salud (2024). *The World Health Organization-Five Well-Being Index (WHO-5)* [El índice de bienestar de la Organización Mundial de la Salud-5 (OMS-5)]. https://cdn.who.int/media/docs/default-source/mental-health/who-5_english-origin_al4da539d6ed4b49389e3afe47cda2326a.pdf?sfvrsn=ed43f352_11.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (1984). "Terminología de la enseñanza técnica y profesional". París: UNESCO. Citado en UNESCO-UNEVOC (sin fecha). "Empleabilidad". En *TVEtipedia*. <https://unevoc.unesco.org/home/Glosario+TVEtipedia>.

Paine, A.E., S. McKay y D. Moro (2013). "Does volunteering improve employability? Insights from the British Household Panel Survey and beyond" [¿Mejora la empleabilidad el voluntariado? Perspectivas a partir de la encuesta británica de hogares y de otros estudios]. *Voluntary Sector Review*, 4(3), págs. 355 a 376. <https://doi.org/10.1332/204080513X13807974909244>.

Pascucci, E. (2019). "The local labour building the international community: Precarious work within humanitarian spaces" [El trabajo local construye la comunidad internacional: trabajo precario en los espacios humanitarios]. *Environment and Planning A*, 51(3), 743-760. <https://doi.org/10.1177/0308518X18803366>.

Petrovski, E., S. Dencker-Larsen y A. Holm (2017). "The Effect of Volunteer Work on Employability: A Study with Danish Survey and Administrative Register Data" [El efecto del trabajo voluntario en la empleabilidad: un estudio con datos de encuestas y registros administrativos de Dinamarca]. *European Sociological Review*, 33(3), págs. 349 a 367. <https://doi.org/10.1093/ESR/3CX050>.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2021). *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2022: Crear sociedades igualitarias e inclusivas*. Bonn. <https://swvr2022.unv.org/>

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2023a). "National Situation Analysis Report on Volunteering and Well-being in Uganda" [Análisis de la situación nacional del voluntariado y el bienestar en Uganda]. Informe interno del Programa VNU.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2023b). "National Situation Analysis Report on Volunteering and Well-being in Tanzania" [Análisis de la situación nacional del voluntariado y el bienestar en Tanzania]. Informe interno del Programa VNU.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2024a). "National Situation Analysis Report on Volunteering and Well-being in Kenya" [Análisis de la situación nacional del voluntariado y el bienestar en Kenya]. Informe interno del Programa VNU.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2024b). "National Situation Analysis Report on Volunteering and Well-being in Indonesia" [Análisis de la

situación nacional del voluntariado y el bienestar en Indonesia]. Informe interno del Programa VNU.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2024c). "National Situation Analysis Report on Volunteering and Well-being in Iraq" [Análisis de la situación nacional del voluntariado y el bienestar en el Iraq]. Informe interno del Programa VNU.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2024d). "National Situation Analysis Report on Volunteering and Well-being in Mozambique" [Análisis de la situación nacional del voluntariado y el bienestar en Mozambique]. Informe interno del Programa VNU.

Qvist, H.-P. y M. D. Munk (2018). "The individual economic returns to volunteering in work life" [La economía individual vuelve al voluntariado en la vida laboral]. *European Sociological Review*, 34(2), págs. 198 a 210. <https://doi.org/10.1093/esr/jcy004>.

Sollis, K. et al. (2024). "Measuring wellbeing across culture and context – Are we getting it right? Evaluating the variation in wellbeing conceptualisations throughout the world" [Medir el bienestar a través de la cultura y el contexto: ¿Lo estamos haciendo bien? Una evaluación de las diferentes conceptualizaciones del bienestar en todo el mundo]. *Social Indicators Research*, 174(1), 123-155. <https://doi.org/10.1007/s11205-024-03382-z>.

Spera, C. et al. (2013). "Volunteering as a pathway to employment: Does volunteering increase odds of finding a job for the out of work?" [El voluntariado como vía hacia el empleo: ¿aumenta el voluntariado las probabilidades de encontrar un trabajo para quienes se encuentran en desempleo?]. Office of Research & Evaluation, Corporation for National and Community Service. https://www.govinfo.gov/content/pkg/GOVPUB-Y3_N21_29-PURL-gpo37937/pdf/GOVPUB-Y3_N21_29-PURL-gpo37937.pdf.

Stuart, J. et al. (2020). The Impacts of Volunteering on the Subjective Wellbeing of Volunteers: A Rapid Evidence Assessment" [Efectos del voluntariado en el bienestar subjetivo de las personas voluntarias: una evaluación rápida de las pruebas disponibles], *What Works Centre for Wellbeing and Spirit of 2012*. <https://whatworkswellbeing.org/wp-content/uploads/2020/10/Volunteer-wellbeing-technical-report-Oct2020-a.pdf>.

Tukundane, C. y P. Kanyandago (2021). *Volunteering, Skills and Employment in Uganda* [Voluntariado, capacidades y empleo en Uganda]. Serie de documentos de trabajo sobre los jóvenes refugiados y refugiadas voluntarios en Uganda. [Documento de trabajo 3] <https://www.rvu.org/blog/working-paper-on-volunteering-skills-and-employment-in-uganda-3>

UNESCO-UNEVOC (sin fecha). *TVETipedia: Skills development* [desarrollo de capacidades] [entrada del glosario]. UNESCO-UNEVOC. <https://unevoc.unesco.org/home/TVETipedia+Glossary/lang=en/filt=all/id=427>.

Vizeshfar, F. et al. (2021). "Empowering health volunteers through participatory action research in a comprehensive healthcare center" [Empoderar al personal sanitario voluntario a través de la investigación participativa en un centro de salud integrado]. *BMC Public Health*, 21(1), 889. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-10878-7>.

VSO (sin fecha). *Empowering Adolescent Girls to Learn and Earn (EAGLE) – Mozambique* [Empoderar a las adolescentes para aprender y obtener ingresos (EAGLE) - Mozambique]. Consultado el 8 de octubre de 2025 en <https://www.vsointernational.org/our-work/inclusive-education/eagle>.

Ware, J.E. y C.D. Sherbourne (1992). "The MOS 36-Item Short-Form Health Survey (SF-36): I. Conceptual framework and item selection" [La encuesta de salud simplificada MOS de 36 ítems (SF-36): I. Marco conceptual y selección de ítems]. *Medical Care*,

30(6), págs. 473 a 483. <https://doi.org/10.1097/00005650-199206000-00002>.

Weltwärts (2024). *2023 survey: weltwärts programme once again rated positively by volunteers* [Encuesta de 2023: el programa weltwärts vuelve a ser calificado positivamente por las personas voluntarias]. Consultado el 8 de octubre de 2025 en <https://www.weltwaerts.de/en/news-about-weltwaerts/2023-survey-findings-weltwaerts-programme.html>.

Willems, R. C. W. J. et al. (2021). "Mental wellbeing in crisis line volunteers: Understanding emotional impact of the work, challenges and resources—a qualitative study" [Bienestar mental en personas voluntarias que colaboran en la línea de crisis. Comprender el impacto emocional del trabajo, los desafíos y los recursos: un estudio cualitativo]. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-being*, 16(1), 1986920. <https://doi.org/10.1080/17482631.2021.1986920>.

Yeung, J. W. K., Z. Zhang y T. Y. Kim (2018). "Volunteering and health benefits in general adults: Cumulative effects and forms" [Voluntariado y beneficios para la salud en la población adulta: efectos y formas acumulativos]. *BMC Public Health*, 18, 8. <https://doi.org/10.1186/s12889-017-4561-8>.

Youth Futures Foundation (2022). *Measuring employability skills* [Medición de las capacidades para la empleabilidad]. https://youthfuturesfoundation.org/wp-content/uploads/2025/01/Evaluation-Measuring-employability-skills-2023_Isaac-Thornton-Hannah-Morgan-Miranda-Phillips.pdf.

Capítulo 5

Alam, M.F. (2025). "COVID-19 and Community-Based Volunteerism: How the Rohingya Volunteers Acted for Community Engagement to Fight against the Pandemic in Rohingya Refugee Camps of Bangladesh" [COVID-19 y voluntariado comunitario: cómo actuaron las personas voluntarias rohinyás para involucrar a la comunidad en la lucha contra la pandemia en los campamentos para personas refugiadas rohinyás de Bangladesh]. En: Suter, C., Chesters, J., Fachelli, S. (eds). "Well-being During the Pandemic" [Bienestar durante la pandemia]. *Social Indicators Research Series*, vol 90. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-63440-6_10.

Arvidson, M. et al. (2013). "Valuing the social? The nature and controversies of measuring social return on investment (SROI)" [¿Valorar lo social? Naturaleza de la medición de la rentabilidad social de la inversión (RSI) y controversias asociadas]. *Voluntary Sector Review*, 4(1), págs. 3 a 18. <https://doi.org/10.1332/204080513X661554>.

Aseyo, R. E. et al. (2018). "Realities and experiences of community health volunteers as agents for behaviour change: evidence from an informal urban settlement in Kisumu, Kenya" [Realidades y experiencias de personas voluntarias comunitarias de salud como agentes de cambio de comportamiento: pruebas obtenidas en un asentamiento urbano informal en Kisumu, Kenya]. *Human Resources for Health*, 16(53). <https://doi.org/10.1186/s12960-018-0318-4>.

Asim, S. y A. Riaz (2020). *Community engagement in schools: Evidence from a field experiment in Pakistan* [Participación comunitaria en las escuelas: pruebas obtenidas a partir de un experimento sobre el terreno en el Pakistán]. Policy Research Working Paper No. 9280, Washington, D. C.: Grupo Banco Mundial. <https://documents.worldbank.org/curated/en/796781592320492516>.

Avitabile, C. y R. de Hoyos (2018). "The heterogeneous effect of information on student performance: Evidence from a randomized control trial in Mexico" [El efecto heterogéneo de la información en el desempeño del alumnado: pruebas obtenidas en el marco de un ensayo de control aleatorizado en México]. *Journal of Development Economics*, 135, págs. 318 a 348. <https://doi.org/10.1016/j.jdevec.2018.07.008>.

Baatiema, L. et al. (2016). *Community health workers in Ghana: the need for greater policy attention* [Agentes de salud comunitarios en Ghana: la necesidad de una mayor atención en las políticas]. *BMJ Global Health*, 1(4), e000141. <https://doi.org/10.1136/bmjgh-2016-000141>.

Backhouse, J. y A. Tiernan (2022). *Decolonising evaluation: Whose value counts?* [Evaluación descolonizadora: ¿qué valor cuenta?]. Christian Aid. <https://www.christianaid.org.uk/sites/default/files/2024-11/decolonising-evaluation-whose-value-counts.pdf>.

Baillie Smith, M. et al. (2020). "Volunteering hierarchies in the Global South: Remuneration and livelihoods" [Jerarquías de voluntariado en el Sur Global: remuneración y medios de vida]. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 33(1), págs. 93 a 106. <https://doi.org/10.1007/S11266-020-00254-1>.

Banco Mundial (2024). *Operationalizing impact: A decade of World Bank supported impact evaluations* [El impacto en la práctica: un decenio de evaluaciones de impacto apoyadas por el Banco Mundial]. Consultado el 4 de octubre de 2025 en <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099724110022441282/pdf/IDU112e3c4c41b1c614d8a1b6131da4b9f3b7877.pdf>.

Barford, A., K. Brockie y N. O'Higgins (2024). *Volunteering, unpaid care work and gender in lower-income countries* [Voluntariado, trabajo de cuidados no remunerado y género en países de ingreso bajo]. Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas y Organización Internacional del Trabajo. <https://knowledge.unv.org/evidence-library/volunteering-unpaid-care-work-and-gender-in-lowerincome-countries>.

Barnes, K. et al. (1999). "Impact of community volunteers on immunization rates of children younger than 2 years" [Impacto del voluntariado comunitario en las tasas de inmunización de los niños y niñas menores de 2 años]. *Archives of Paediatrics & Adolescent Medicine*, 153(5), págs. 518 a 524. <https://doi.org/10.1001/archpedi.153.5.518>.

Bauer, I. (2017). "More harm than good? The questionable ethics of medical volunteering and international student placements" [¿Más daño que bien? La cuestionable ética del voluntariado médico y las prácticas de estudiantes internacionales]. *Tropical Diseases, Travel Medicine and Vaccines*, 3(1), 5. <https://doi.org/10.1186/s40794-017-0048-y>.

Burbeck, R. et al. (2014). "Volunteers in specialist palliative care: A survey of adult services in the United Kingdom" [Personas voluntarias en cuidados paliativos especializados: una encuesta en servicios para personas adultas en el Reino Unido]. *Journal of Palliative Medicine*, 17(5), pp. 568–574. <https://doi.org/10.1089/jpm.2013.0157>.

Burns, S. et al. (2025). "Volunteer experiences of a school-based volunteer program" [Experiencias de las personas voluntarias en un programa de voluntariado escolar]. *Health promotion journal of Australia: official journal of Australian Association of Health Promotion Professionals*, 36(2), e956. <https://doi.org/10.1002/hpja.956>.

Cadesky, J., M. Baillie Smith y N. Thomas (2019). "The gendered experiences of local volunteers in conflicts and emergencies" [Experiencias de género de las personas voluntarias locales en conflictos y situaciones de emergencia]. *Gender & Development*, 27(2), págs. 371 a 388. <https://doi.org/10.1080/13552074.2019.1615286>.

Caldron, P. H. et al. (2018). "Why do they care? Narratives of physician volunteers on motivations for participation in short-term medical missions abroad" [¿Por qué les importa? Narrativas de médicos y médicas voluntarios sobre sus motivaciones para participar en misiones médicas breves en el extranjero]. *International Journal of Health Planning and Management*, 33(1), págs. 67 a 87. <https://doi.org/10.1002/HPM.2402>.

Clark, J. y S. Lewis (2017). *Impact Beyond Volunteering: A realist evaluation of complex and long-term pathways of volunteer impact* [Impacto más allá del voluntariado: una evaluación realista de las vías complejas y a largo plazo a través de las que el voluntariado ejerce su efecto]. VSO. https://www.vsointernational.org/sites/default/files/VSO_ImpactBeyondVolunteering_MainReport_web.pdf.

Closser, S. et al. (2019). "Does volunteer community health work empower women? Evidence from Ethiopia's women's development army" [¿El trabajo voluntario en el ámbito de la salud comunitaria empodera a las mujeres? Pruebas obtenidas en el marco del Ejército de Mujeres para el Desarrollo de Etiopía]. *Health Policy and Planning*, 34(4), págs. 298 a 306. <https://doi.org/10.1093/heapol/czz025>.

Darwin, Z. et al. (2017). "Evaluation of trained volunteer doula services for disadvantaged women in five areas in England: women's experiences" [Evaluación de los servicios de doulas voluntarios cualificados para mujeres desfavorecidas en cinco áreas de Inglaterra: las experiencias de las mujeres]. *Health and Social Care in the Community*, 25(2), págs. 466 a 477. <https://doi.org/10.1111/hsc.12331>.

Dostál, J. (2020). "Revealed value of volunteering: A volunteer centre network" [El valor revelado del voluntariado: una red de centros de voluntariado]. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 91(2), págs. 319 a 345. <https://doi.org/10.1111/apce.12271>.

Fumagalli, S. et al. (2023). "Volunteering in an emergency project in response to the COVID-19 pandemic crisis: the experience of Italian midwives" [Voluntariado en un proyecto de emergencia en respuesta a la crisis de la pandemia de COVID-19: la experiencia de las parteras italianas]. *Public Health*, 218, págs. 75 a 83. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2023.02.020>.

Gertler, P. J. et al. (2016). *La evaluación de impacto en la práctica* (2ª ed.). Washington D. C.: Grupo Banco Mundial. <http://documents.worldbank.org/curated/en/823791468325239704>.

Gilmore, B. et al. (2023). "Institutionalising community engagement for quality of care: moving beyond the rhetoric" [Institucionalizar la participación comunitaria en favor de la calidad de los cuidados: más allá de la retórica]. *BMJ (Clinical Research Ed.)*, 381, págs. 1 a 4. <https://doi.org/10.1136/BMJ-2022-072638>.

Gobierno de Tailandia (2021). "Thailand Voluntary National Review 2021: On the Implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development" [Examen nacional voluntario de Tailandia 2021 sobre la aplicación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible]. Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2794-82021_VNR_Report_Thailand.pdf.

Goulbourne, M. y D. Embuldeniya (2002). *Assigning economic value to volunteer activity: Eight tools for efficient program management* [Asignar valor económico a la actividad de voluntariado: ocho herramientas para la gestión eficiente de programas]. Toronto, ON: Canadian Centre for Philanthropy. https://www.sectorsource.ca/sites/default/files/resources/files/goulbourne_man_english_web.pdf.

Habib, M. A. et al. (2017). "Community engagement and integrated health and polio immunisation campaigns in conflict-affected areas of Pakistan: a cluster randomised controlled trial" [Participación comunitaria y campañas integradas de salud e inmunización contra la poliomielitis en zonas afectadas por el conflicto del Pakistán: un ensayo controlado aleatorio por grupos]. *The Lancet Global Health*, 5, págs. 593 a 603. [https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(17\)30184-5](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(17)30184-5).

Haddock, M. y P. Devereux (2016). "Measuring the contribution of volunteering to the Sustainable Development Goals: Challenges and opportunities" [Medición de la contribución del voluntariado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible: desafíos y oportunidades]. *Voluntaris: Zeitschrift für Freiwilligendienste*, 4(1), págs. 68 a 100. <https://doi.org/10.5771/2196-3886-2016-1-68>.

Hechenberger, E. (2019). "The impact of international volunteers on education quality in developing countries" [El impacto del personal voluntario internacional en la calidad de la educación en los países en desarrollo]. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo / Iberoamerican Journal of Development Studies*, 8(2), págs. 142 a 176. https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.421.

Henderson, A.T. y K.L. Mapp (2002). "A new wave of evidence: The impact of school, family, and community connections on student achievement" [Una nueva oleada de pruebas: el efecto de las conexiones escolares, familiares y comunitarias en el rendimiento académico]. Austin, TX: Southwest Educational Development Laboratory. <https://sedl.org/connections/resources/evidence.pdf>.

Hustinx, L. et al. (2022). "Inequality in volunteering: building a new research front" [Desigualdad en el voluntariado: construyendo un nuevo frente de investigación]. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 33(1), págs. 1 a 17. <https://doi.org/10.1007/s11266-022-00455-w>.

ICF Consulting (2016). "Evaluation of the technical assistance component of India's education portfolio: Final report" [Evaluación del componente de asistencia técnica de la cartera de educación de la India: informe final] (DFID India). <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5a81ceaa40f0b6230269944f/Evaluation-of-TA-Component-of-DFID-Indias-Education-Portfolio.pdf>.

IREX (2017). "Most Significant Change study: Partnerships with Youth (PWY) program" [Estudio sobre el cambio más significativo: el Programa de Alianzas con la Juventud (PWY)]. IREX. <https://www.irex.org/sites/default/files/pdf/most-significant-change-study-partnerships-with-youth.pdf>.

Jenkins, K. (2009). "'We have a lot of goodwill, but we still need to eat...': Valuing women's long-term voluntarism in community development in Lima" ["Tenemos muy buena voluntad, pero hay que comer": Valoración del voluntarismo a largo plazo de las mujeres en el desarrollo comunitario en Lima]. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Non Profit Organizations*, 20, págs. 15 a 34. <https://doi.org/10.1007/s11266-008-9075-7>.

Jordaan, M. (2020). "Photovoice as a critical reflection methodology for a service-learning module" [Fotovoz como metodología de reflexión crítica para un módulo de servicio-aprendizaje]. *South African Journal of Higher Education*, 34(3), págs. 128 a 145. <https://www.journals.ac.za/sajhe/article/view/3495>.

Kasteng, F. et al. (2016). "Valuing the work of unpaid community health workers and exploring the incentives to volunteering in rural Africa" [Valorar el trabajo de los agentes de salud comunitarios no remunerados y explorar los incentivos para el voluntariado en el África rural]. *Health Policy and Planning*, 31, págs. 205 a 216. <https://doi.org/10.1093/heapol/czv042>.

Krlev, G., R. Münscher e I. Mülbert (2013). "Social return on investment (SROI): State-of-the-art and perspectives. A systematic review of the methodological foundations and practice" [Rentabilidad social de la inversión (RSI): situación actual y perspectivas. Una revisión sistemática de los fundamentos metodológicos y la

práctica]. Universidad de Heidelberg (CEPS). https://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/18758/1/CSI_SROI_Meta-Analysis_2013.pdf.

Leon, N. et al. (2015). "The role of 'hidden' community volunteers in community-based health service delivery platforms: Examples from sub-Saharan Africa" [El papel del personal voluntario de la comunidad "oculto" en las plataformas comunitarias de prestación de servicios de salud: ejemplos tomados de África subsahariana]. *Global Health Action*, 8(1). <https://doi.org/10.3402/GHA.V8.27214>.

Lingane, A. y S. Olsen (2004). "Guidelines for social return on investment" [Directrices sobre la rentabilidad social de la inversión]. *California Management Review*, 46(3), págs. 116 a 135. <https://cmr.berkeley.edu/2004/05/46-3-guidelines-for-social-return-on-investment/>.

Luijkx, K. G. y J. M. G. A. Schols (2018). "Volunteers in Palliative Care Make a Difference" [En los cuidados paliativos, las personas voluntarias marcan la diferencia]. *Journal of Palliative Care*, 1(25), págs. 30 a 39. <https://doi.org/10.1177/082585970902500104>.

Maes, K. et al. (2018). "Volunteers in Ethiopia's women's development army are more deprived and distressed than their neighbours: cross-sectional survey data from rural Ethiopia" [Las voluntarias del Ejército de Mujeres para el Desarrollo de Etiopía se encuentran más desfavorecidas y angustiadas que sus vecinas: datos de una encuesta transversal en la Etiopía rural]. *BMC Public Health*, 18(258), págs. 1 a 11. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5159-5>.

Martinez, S., S. Naudeau y V. A. Pereira (2017). *Preschool and child development under extreme poverty: Evidence from a randomized experiment in rural Mozambique* [Desarrollo preescolar e infantil en situación de pobreza extrema: pruebas obtenidas mediante un experimento aleatorizado en el Mozambique rural] (Policy Research Working Paper No. 8290). Banco Mundial. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-8290>.

McCauley, M., J. Raven y N. van den Broek (2021). "Experiences and impact of international medical volunteering: A multi-country mixed methods study" [Experiencias e impacto del voluntariado médico internacional: un estudio multipaís basado en métodos mixtos]. *BMJ Open*, 11(3). <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2020-041599>.

McFadden, A. y K. Smeaton (2017). "Amplifying Student Learning through Volunteering" [Amplificando el aprendizaje estudiantil a través del voluntariado]. *Revista de prácticas universitarias de enseñanza y aprendizaje*, 14(3). <https://doi.org/10.53761/1.14.3.6>.

Millora, C. (2025). "Local volunteering, adult learning and social change in the Philippines: Everyday learning, everyday literacies" [Voluntariado local, aprendizaje de adultos y cambio social en Filipinas: aprendizaje cotidiano, alfabetizaciones cotidianas]. Bloomsbury Publishing. <https://doi.org/10.5040/9781350345645>.

Mills, S. et al. (2025). "Reconceptualising volunteering, crisis and precarity: the experiences of refugee youth in Uganda during COVID-19" [Reconceptualizar el voluntariado, las crisis y la precariedad: experiencias de los jóvenes refugiados y refugiadas en Uganda durante la COVID-19]. *Social and Cultural Geography*, págs. 1 a 24. <https://doi.org/10.1080/14649365.2025.2479689>.

Movilización Mundial de la Juventud (2022). "Powering change: young people leading the COVID-19 response and recovery" [Potenciando el cambio: la juventud lidera la respuesta a la COVID-19 y la recuperación tras ella]. Informe provisional. <https://globalyouthmobilization.org/wp-content/uploads/2022/03/Global-Youth-Mobilization-Interim-Impact-Report-February-2022.pdf>.

Musoke, D. et al. (2018). "Reflecting strategic and conforming gendered experiences of community health workers using photovoice in rural Wakiso district, Uganda" [Reflejar las experiencias estratégicas y conformes con el género de los agentes de salud comunitarios que utilizan la fotovoz en el distrito rural de Wakiso, Uganda]. *Human Resources for Health*, 16(1). <https://doi.org/10.1186/s12960-018-0306-8>.

Mwale, M. et al. (2025). "Building resilience against cholera: lessons from the implementation of integrated community strategy for cholera control in Zambia" [Crear resiliencia contra el cólera: enseñanzas extraídas de la aplicación de una estrategia comunitaria integrada para el control del cólera en Zambia]. *BMJ Global Health*, 10(1). <https://doi.org/10.1136/bmjgh-2024-017055>.

Nassar, A. A. H. y A. Al-Haddad (2024). "The role of community health and nutrition volunteers in improving the health and nutrition status of infant and young children in remote areas, Hajjah, Yemen" [El papel de las personas voluntarias comunitarias en el campo de la salud y la nutrición en la mejora del estado sanitario y nutricional de los lactantes y niños y niñas de corta edad en zonas remotas, Hajjah (Yemen)]. *BMC Paediatrics*, 24(1). <https://doi.org/10.1186/s12887-024-04958-x>.

Nicholls, J. et al. (2012). "A guide to social return on investment" [Guía sobre la rentabilidad social de la inversión]. The SROI Network. <https://docs.adaptdev.info/lib/IB6EPT5U>.

O'Connell, C. y L. Lucić (2021). "An informal education intervention in response to the Covid-19 pandemic: homework mentorships in a Berlin refugee shelter" [Una intervención educativa informal en respuesta a la pandemia de COVID-19: mentoría con deberes escolares en un refugio para personas refugiadas en Berlín]. *Hu Arenas* 4, págs. 616 a 631. <https://doi.org/10.1007/s42087-020-00161-3>.

ONU Mujeres (2020). "Buenas prácticas en evaluaciones sensibles al género". ONU Mujeres. <https://www.unwomen.org/es/digital-library/publications/2020/06/good-practices-in-gender-responsive-evaluations>.

Organización Internacional del Trabajo (2021). *Guía para la medición del trabajo voluntario. Orientaciones para la aplicación del módulo complementario recomendado por la OIT sobre el trabajo voluntario en las encuestas nacionales sobre la fuerza de trabajo*. Organización Internacional del Trabajo. <https://www.ilo.org/es/publications/guia-para-la-medición-del-trabajo-voluntario>.

Organización Mundial del Movimiento Scout (2018). "Measuring scouting's impact on the development of young people: pilot impact study results for Kenya, Singapore, and the United Kingdom [Impact Results Summary Report]" [Medir el impacto del escultismo en el desarrollo de los jóvenes: resultados de un estudio piloto de impacto para Kenya, Singapur y el Reino Unido, informe sintético de resultados de impacto]. World Scout Bureau. https://backend.worldscoutfoundation.org/sites/default/files/2018-07/Impact%20Results%20Summary%20Report%202018_EN_WEB.pdf.

Organización Mundial del Movimiento Scout (2023). "Scouts for SDGs Final Evaluation" [Scouts para los ODS: evaluación final]. Consultado el 8 de octubre de 2025 en https://worldscoutfoundation.org/sites/default/files/2024-05/2023_Scouts-for-SDGs-Evaluation-report_full.pdf.

Organización Mundial de la Salud (1948). Constitución de la Organización Mundial de la Salud. Organización Mundial de la Salud. <https://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/EN/constitution-en.pdf>.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (sin fecha). "La educación transforma vidas". Consultado el 5 de octubre de 2025 en <https://www.unesco.org/es/education>.

Parra, J. D. y D. B. Edwards Jr. (2023). "Systems, complexity and realist evaluation: reflections from a large-scale education policy evaluation in Colombia" [Sistemas, complejidad y evaluación realista: reflexiones a partir de una evaluación de políticas educativas a gran escala en Colombia]. En *Systems Thinking in International Education and Development: Unlocking Learning for All?* [Pensamiento sistémico en la educación y el desarrollo internacionales: ¿desbloquear el aprendizaje para todos y todas?] (págs. 183 a 203). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781802205930.00021>.

Pawson, R. y N. Tilley (2004). "Realist evaluation" [Evaluación realista]. British Cabinet Office. https://cdn.taso.org.uk/wp-content/uploads/TASO_Realist-evaluation-briefing.pdf.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2024). *Informe sobre desarrollo humano 2023/2024. Salir del estancamiento: Reimaginar la cooperación en un mundo polarizado*. Naciones Unidas. <https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2023-24>.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2016). "Volunteering as essential in achieving sustainable development: UNV responding to the 2030 Agenda" [El voluntariado, esencial para lograr el desarrollo sostenible: el Programa VNU responde a la Agenda 2030] (documento de debate). Portal de conocimientos del Programa VNU. https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/undp/library/corporate/Executive%20Board/2016/Annual-session/dp2016-15_Annex%204.pdf.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2021). *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2022. Crear sociedades igualitarias e inclusivas. Bonn*. <https://swvr2022.unv.org/>.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2024a). *The role of volunteers in leaving no one behind: supporting United Nations entities and national governments towards realising the 2030 Agenda for Sustainable Development* [El papel del voluntariado ante el principio de no dejar a nadie atrás: apoyar a las entidades de las Naciones Unidas y a los gobiernos nacionales hacia la realización de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible]. https://knowledge.unv.org/system/files/2024-04/57956%20UNV%20LNOB_web_V2.pdf.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2024b). "National Situation Analysis Report on Volunteering and Well-being in China" [Análisis de la situación nacional del voluntariado y el bienestar en China]. Informe interno del Programa VNU.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2024c). "National Situation Analysis Report on Volunteering and Well-being in Kenya" [Análisis de la situación nacional del voluntariado y el bienestar en Kenya]. Informe interno del Programa VNU.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2024d). "National Situation Analysis Report on Volunteering and Well-being in Indonesia" [Análisis de la situación nacional del voluntariado y el bienestar en Indonesia]. Informe interno del Programa VNU.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2024e). "National Situation Analysis Report on Volunteering and Well-being in Colombia" [Análisis de la situación nacional del voluntariado y el bienestar en Colombia]. Informe interno del Programa VNU.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (sin fecha). *Guidance note on engaging volunteers and volunteer groups in health emergencies* [Nota de orientación sobre la participación de personas voluntarias y grupos de personas voluntarias en emergencias sanitarias]. Consultado el 6 de octubre de 2025 en <https://www.unv.org/sites/default/files/UNV%20Guidance%20Note%20on%20>

[Engaging%20Volunteers%20and%20Volunteer%20Groups%20in%20Health%20Emergencies.pdf.](#)

Ranson, S. et al. (2005). "The participation of volunteer citizens in school governance" [La participación de ciudadanos y ciudadanas voluntarios en la gobernanza escolar]. *Educational Review*, 57(3), págs. 357 a 371. <https://doi.org/10.1080/00131910500149457>.

Reddy, M. (2023). "Flattening the curve: voluntary association participation and the 2013–16 West Africa Ebola epidemic" [Aplanando la curva: la participación de asociaciones de voluntariado y la epidemia de ébola en África Occidental entre 2013 y 2016]. *Disasters*, 47(2), págs. 366 a 388. <https://doi.org/10.1111/DISA.12548>.

Salamon, L. M., S. W. Sokolowski y M. A. Haddock (2011). "Measuring the economic value of volunteer work globally: Concepts, estimates, and a roadmap to the future" [Medición del valor económico del trabajo voluntario a nivel mundial: conceptos, estimaciones y una hoja de ruta hacia el futuro]. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 82(3), págs. 217 a 252. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8292.2011.00437.x>.

Schiltz, F. et al. (2023). "Societal volunteering and COVID-19 mortality in high-income countries: A cross-sectional study" [Voluntariado social y mortalidad por COVID-19 en países de ingreso alto: un estudio transversal]. *BMJ Open*, 13(4). <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2022-063515>.

Silwal, R. (2021). "End line evaluation of the Project Sister for Sister's Education II, 2021" [Evaluación final del proyecto Sister for Sister's Education, conjunto de datos]. Colchester, Essex: UK Data Service. <https://doi.org/10.5255/UKDA-SN-854969>.

Stern, E. (2015). "Impact evaluation: A guide for commissioners and managers" [Evaluación de impacto: guía para comisionados y gestores]. BOND. https://www.bond.org.uk/wp-content/uploads/2022/09/impact_evaluation_guide_0515-2.pdf.

Stiglitz, J. E., A. Sen, J. P. Fitoussi (2009). Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress [Informe de la Comisión sobre la medición del rendimiento económico y el progreso social]. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/8131721/8131772/Stiglitz-Sen-Fitoussi-Commission-report.pdf>.

Turner, H.C. et al. (2019). "Valuing the unpaid contribution of community health volunteers to mass drug administration programs" [Valoración de la contribución no remunerada del personal voluntario de la comunidad en el ámbito de la salud a los programas de administración de medicamentos a gran escala]. *Clinical Infectious Diseases*, 68(9), págs. 1588 a 1595. <https://doi.org/10.1093/cid/ciy741>.

Universidad Tecnológica de Sidney (2025). "Organisational capacity strengthening and international volunteering" [Fortalecimiento de la capacidad organizativa y voluntariado internacional]. <https://www.uts.edu.au/case-studies/organisational-capacity-strengthening-and-international-volunteering>.

VOCAD (2024). "Volunteering for climate adaptation and disasters in the Indian Sundarbans" [Voluntariado para la adaptación al clima y las catástrofes en la zona de Sundarbans, India]. Universidad de Northumbria. <https://www.northumbria.ac.uk/vocad-indian-sundarbans>.

Weiss, C. H. (1997). "Theory-based evaluation: past, present, and future" [Evaluación basada en la teoría: pasado, presente y futuro]. *New Directions for Evaluation*, 76, págs. 41 a 55. <https://doi.org/10.1002/ev.1086>.

Capítulo 6

Alaref, J. J. S. et al. (2019). "The short-term impact of inter-community volunteering activities and soft skills training on self-reported social cohesion values: Quasi-experimental evidence from Lebanon" [Impacto a corto plazo de las actividades de voluntariado intercomunitario y la capacitación en competencias para la vida sobre los valores autodeclarados de cohesión social: evidencia cuasiexperimental en el Líbano]. Policy Research Working Paper No. WPS 8691. Washington, D. C.: Grupo Banco Mundial. <http://documents.worldbank.org/curated/en/676801546874918189>.

Albert, M. J. (2024). *Navigating the polycrisis: mapping the futures of capitalism and the Earth* [Navegando por la policrisis: cartografía de los futuros del capitalismo y la Tierra]. The MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/15041.001.0001>.

Andreastuti, S. et al. (2019). "Character of community response to volcanic crises at Sinabung and Kelud volcanoes" [Carácter de la respuesta comunitaria a las crisis de los volcanes Sinabung y Kelud]. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 382, págs. 298 a 310. <https://doi.org/10.1016/j.jvolgeores.2017.01.022>.

Artero, M. (2024). "The politics of pro-migrant volunteering: Exploring the role of pro-migrant volunteering in the local migration governance" [La política del voluntariado pro-migrante: análisis del papel del voluntariado pro-migrante en la gobernanza local de la migración]. *Cities*, 154, 105325. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105325>.

Australian Volunteers Program (sin fecha). *Research and evaluation* [Investigación y evaluación]. <https://www.australianvolunteers.com/resources/research-and-evaluation/>.

Baillie Smith, M. et al. (2022). "Uneven geographies of youth volunteering in Uganda: Multi-scalar discourses and practices" [Geografías dispares del voluntariado juvenil en Uganda: discursos y prácticas multiescales]. *Geoforum*, 134, págs. 30 a 39. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2022.05.006>.

Beckwith, L. et al. (2023). "Youth participation in environmental action in Vietnam: Learning citizenship in liminal spaces" [Participación de la juventud en la acción ambiental en Viet Nam: aprendizaje de la ciudadanía en espacios liminales]. *The Geographic Journal*, 189(2), págs. 329 a 341. <https://doi.org/10.1111/geoj.12479>.

Cadesky, J., M. Baillie Smith y N. Thomas (2019). "The gendered experiences of local volunteers in conflicts and emergencies" [Experiencias de género de las personas voluntarias locales en conflictos y situaciones de emergencia]. *Gender and Development*, 27(2), págs. 371 a 388. <https://doi.org/10.1080/13552074.2019.1615286>.

Chadwick, A., B. Fadel y C. Millora (2022). "Ethnographies of volunteering: Providing nuance to the links between volunteering and development" [Etnografías del voluntariado: matización de los vínculos entre el voluntariado y el desarrollo]. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 33(6), págs. 1172 a 1178. <https://doi.org/10.1007/s11266-021-00389-9>.

Chambers, R. (2007). *Who Counts? The Quiet Revolution of Participation and Numbers* [¿Quién cuenta? La revolución silenciosa de la participación y las cifras]. Brighton: Institute of Development Studies. <https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/handle/20.500.12413/398>.

Consejo de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la Ciencia Internacional (2024). *Navigating New Horizons: A global foresight report on planetary health and human well-being* [Navegando hacia nuevos horizontes. Un informe de previsión mundial sobre la salud planetaria y el bienestar humano]. <https://wedocs.unep.org/20.500.11822/45890>.

Davies, B. et al. (2024). "The Causal Relationship Between Volunteering and Social Cohesion: A Large-Scale Analysis of Secondary Longitudinal Data" [La relación causal entre el voluntariado y la cohesión social: un análisis a gran escala de datos longitudinales secundarios]. *Social Indicators Research*, 171(3), págs. 809 a 825. <https://doi.org/10.1007/s11205-023-03268-6>.

Drif, L. (2018). "To Be a Refugee And 'volunteer': The Invisible Workers of International Aid Programs" [Ser una persona refugiada y "voluntaria": los trabajadores y trabajadoras invisibles de los programas de ayuda internacional]. *Critique internationale*, No 81(4), págs. 21 a 42. [Traducido por Rundell, E.] <https://shs.cairn.info/journal-critique-internationale-2018-4-page-21?lang=en>.

Eriksson, K. y E. Danielsson (2022). "Framing volunteers identifying and integrating volunteers in crises response operations" [Encuadrar a las personas voluntarias identificándolas e integrándolas en las operaciones de respuesta a crisis]. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 74, 102912. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2022.102912>.

Ewane, E. B. (2024). "Understanding community participation in tree planting and management in deforested areas in Cameroon's Western Highlands" [Análisis de la participación comunitaria en la plantación y gestión de árboles en zonas deforestadas de las Tierras Altas Occidentales del Camerún]. *Environmental Management*, 73(1), págs. 274 a 291. <https://doi.org/10.1007/s00267-023-01902-0>.

Fadel, B. (2022). *Local volunteering in protracted crises: A case study from Burundi* [Voluntariado local en crisis prolongadas: un estudio de caso sobre Burundi, tesis doctoral]. Universidad de Northumbria. Northumbria Research Link <https://researchportal.northumbria.ac.uk/en/studentTheses/local-volunteering-in-protracted-crises-a-case-study-from-burundi-3>.

Fadel, B. et al. (2024). "The scale, forms and distribution of volunteering amongst refugee youth populations in Uganda" [Dimensión, formas y distribución del voluntariado entre las poblaciones de jóvenes refugiados y refugiadas en Uganda]. *Population, Space and Place*. <https://doi.org/10.1002/psp.2817>.

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (2023). *Guía de aplicación: Normas para facilitar la protección, la seguridad y el bienestar de las personas voluntarias*. <https://www.ifrc.org/es/documento/guia-aplicacion-normas-para-facilitar-proteccion-seguridad-y-el-bienestar-las-personas>.

Fee, A. (2024). *Hidden contributions of ODA: The Australian Volunteer Program* [Contribuciones ocultas de la AOD: el Programa de Voluntariado Australiano]. Development Policy Centre. <https://devpolicy.org/hidden-contributions-of-oda-australian-volunteers-20240903/>.

Ferris, A. et al. (2024). "Who Volunteers at Refugee and Immigrant Nonprofits? Results from Two Studies" [¿Quién participa en actividades voluntarias en organizaciones sin fines de lucro para personas refugiadas e inmigrantes? Resultados de dos estudios]. *Nonprofit Policy Forum*, 16(2), págs. 305 a 332. <https://doi.org/10.1515/npf-2023-0066>.

Fiddian-Qasmiyeh, E. (2015), "Refugees Helping Refugees: How a Palestinian Camp in Lebanon Is Welcoming Syrians" [Personas refugiadas que ayudan a otras personas refugiadas: cómo un campamento palestino en el Líbano acoge a ciudadanos y ciudadanas sirios], *The Conversation*, 4 de noviembre, www.theconversation.com/refugees-helping-refugees-how-a-palestinian-camp-in-lebanon-is-welcoming-syrians-48056.

Firchow, P. y P. Dixon (2025). "The Politics of Measurement in the Age of Localization: Comparing 'Top-Down' versus 'Bottom-Up' Metrics of Reconciliation" [La política de la medición en la era de la adaptación al contexto local: comparar las métricas de reconciliación con enfoque descendente con las que adoptan un enfoque ascendente]. *International Political Sociology*, 19(2), 10.

<https://doi.org/10.1093/IPS/OLAF010>.

Foro Mundial sobre los Refugiados (sin fecha). *Refugees become UN Volunteers and help educate fellow refugees* [Las personas refugiadas se convierten en voluntarios y voluntarias de las Naciones Unidas y ayudan a educar a otras personas refugiadas]. Pacto Mundial del ACNUR sobre los Refugiados. <https://globalcompactrefugees.org/good-practices/refugees-become-un-volunteers-and-help-educate-fellow-refugees>.

Forrest, S., J. Dostál y L. McEwen (2022). "The Future of Volunteering in Extreme Weather Events: Critical Reflections on Key Challenges and Opportunities for Climate Resilience" [El futuro del voluntariado ante fenómenos meteorológicos extremos: reflexiones críticas sobre desafíos y oportunidades clave para la resiliencia climática]. *Journal of Extreme Events*, 9(2-3). <https://doi.org/10.1142/S2345737623410038>.

Ganoe, M., J. Roslida y T. Sihotang (2023). The Impact of Volunteerism on Community Resilience in Disaster Management [El impacto del voluntariado sobre la resiliencia comunitaria en la gestión de catástrofes]. *Jurnal Ilmu Pendidikan Dan Humaniora*, 12(3), págs. 199 a 213. <https://doi.org/10.35335/jiph.v12i3.11>.

Jaiswal, A. et al. (2022). "Sustainable management of coastal critical infrastructure: case study of multi-purpose cyclone shelters in South Asia" [Gestión sostenible de la infraestructura costera esencial: estudio de caso de refugios polivalentes contra ciclones en Asia Meridional]. *International journal of disaster resilience in the built environment*, 13(3), págs. 304 a 326. <https://doi.org/10.1108/IJDRBE-08-2021-0115>.

Johnson, L. et al. (2022). *Intervention: The Invisible Labor of Climate Change Adaptation* [Intervención: la labor invisible de adaptación al cambio climático]. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4416499>.

Jorgensen, B., M. Krasny y J. Baztan (2021). "Volunteer beach cleanups: civic environmental stewardship combating global plastic pollution" [Limpieza de playas por parte de personal voluntario: gestión cívica del medio ambiente para combatir la contaminación por plásticos a escala mundial]. *Sustainability Science*, 16(1), págs. 153 a 167. <https://doi.org/10.1007/s11625-020-00841-7>.

Kamanyi, E. (2024). "Volunteering in disaster management for development in Africa: Reflections from Bukoba District, Tanzania" [Voluntariado en el ámbito de la gestión de catástrofes para el desarrollo en África: reflexiones desde el distrito de Bukoba, Tanzania]. *Tanzania Journal for Population Studies and Development*, 31(2), págs. 55 a 71. <https://www.ajol.info/index.php/tjpsd/article/view/289751>.

King, D. et al. (2024). *Building and Sustaining Connections for Change: Volunteering for Solidarity* [Crear y mantener conexiones para el cambio: voluntariado en favor de la solidaridad]. Universidad de Northumbria. Ponencia. <https://doi.org/10.25398/rd.northumbria.25975255.v1>.

Lawrence, M. et al. (2024). "Global polycrisis: the causal mechanisms of crisis entanglement" [Policrisis mundial: mecanismos causales de la interrelación de crisis]. *Global Sustainability*, 7, e6. <https://doi.org/10.1017/SUS.2024.1>.

Learmonth, B. (2020). "Volunteering for Climate action in pacific island countries" [Voluntariado para la acción climática en los países insulares del Pacífico]. <https://forum-ids.org/wp-content/uploads/2020/10/Volunteering-for-Climate-Action-in-Pacific-Island-Countries.pdf>.

Mills, S. et al. (2025). "Reconceptualising volunteering, crisis and precarity: the experiences of refugee youth in Uganda during COVID-19" [Reconceptualizar el voluntariado, las crisis y la precariedad: experiencias de los jóvenes refugiados y refugiadas en Uganda durante la COVID-19]. *Social & Cultural Geography*, págs. 1 a 24. <https://doi.org/10.1080/14649365.2025.2479689>.

Morin, E. y A. B. Kern (1999). *Homeland Earth: A Manifesto for the New Millennium* [Patria Tierra: un manifiesto para el nuevo milenio]. Hampton Press. https://books.google.ca/books/about/Homeland_Earth.html?id=66B-AAAAAAAJ&redir_esc=y.

Mutisi, M. (2012). *Local conflict resolution in Rwanda: The case of Abunzi mediators* [Solución de conflictos locales en Rwanda: el caso de los mediadores y mediadoras de los Abunzi] (Africa Dialogue Monograph Series No. 2, pp. 41-74). Durban, Sudáfrica: Centro Africano para la Solución Constructiva de Controversias (ACCORD). <https://www.accord.org.za/wp-content/uploads/2024/06/Monograph-July-2012-Local-conflict-resolution-in-Rwanda-The-case-of-abunzi-mediators.pdf>.

Okech, M. et al. (2024). "The reproduction of inequality through volunteering by young refugees in Uganda" [La reproducción de la desigualdad a través del voluntariado de jóvenes refugiados y refugiadas en Uganda]. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 35(4), págs. 676 a 686. <https://doi.org/10.1007/S11266-023-00631-6>.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2023a). "National Situation Analysis Report on Volunteering and Well-being in Ukraine" [Análisis de la situación nacional del voluntariado y el bienestar en Ucrania]. Informe interno del Programa VNU.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2023b). "National Situation Analysis Report on Volunteering and Well-being in Democratic Republic of Congo" [Análisis de la situación nacional del voluntariado y el bienestar en la República Democrática del Congo]. Informe interno del Programa VNU.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2023c). "National Situation Analysis Report on Volunteering and Well-being in Rwanda" [Análisis de la situación nacional del voluntariado y el bienestar en Rwanda]. Informe interno del Programa VNU.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2024a). "National Situation Analysis Report on Volunteering and Well-being in Indonesia" [Análisis de la situación nacional del voluntariado y el bienestar en Indonesia]. Informe interno del Programa VNU.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2024b). *The contribution of volunteering to climate action and community resilience* [La contribución del voluntariado a la acción por el clima y la resiliencia comunitaria]. <https://knowledge.unv.org/evidence-library/the-contribution-of-volunteering-to-climate-action-and-community-resilience>.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2025a). *From cashews to climate action* [De los anacardos a la acción por el clima]. <https://unvolunteers.exposure.co/from-cashews-to-climate-action>.

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2025b). *The contribution of volunteering in human mobility contexts* [La contribución del voluntariado en contextos de movilidad humana]. <https://knowledge.unv.org/evidence-library/the-contribution-of-volunteering-in-human-mobility-contexts>.

Schmid, S. et al. (2023). *Digital volunteers during the COVID-19 pandemic: Care work on social media for socio-technical resilience* [Voluntariado digital durante la pandemia de COVID-19: trabajo de cuidados en los medios sociales para fomentar la resiliencia sociotécnica]. *Weizenbaum Journal of the Digital Society*, 3(3). <https://doi.org/10.34669/WI.WJDS.3.3.6>.

Sha, Y. et al. (2024). "Digital volunteer services in Emergency Situations: typological characteristics, advantages, and challenges" [Servicios de voluntariado digital en situaciones de emergencia: características tipológicas, ventajas y desafíos]. *Data Science and Management*, 8(1), págs. 1 a 10. <https://doi.org/10.1016/j.dsm.2024.08.003>.

Sifaki-Pistolla, D. et al. (2017). "Who is going to rescue the rescuers? Post-traumatic stress disorder among rescue workers operating in Greece during the European refugee crisis" [¿Quién rescata a los rescatistas? Trastorno de estrés postraumático entre los trabajadores y trabajadoras de rescate que operaron en Grecia durante la crisis europea de personas refugiadas]. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 52(1), pp. 45-54. <https://doi.org/10.1007/S00127-016-1302-8>.

Simsa, R. et al. (2019). "Spontaneous Volunteering in Social Crises: Self-Organization and Coordination" [Voluntariado espontáneo en crisis sociales: autoorganización y coordinación]. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 48(2_suppl), 103S-122S. <https://doi.org/10.1177/0899764018785472>.

Studzinski, N. G., R. Kent y D. Korowicz (2025). "Towards the Governance of Global Systemic Risk: Reforming the Summit of the Future" [Hacia la gobernanza del riesgo sistémico global: reformando la Cumbre del Futuro]. *Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organisations*, 31(2), págs. 113 a 136. <https://doi.org/10.1163/19426720-03102002>.

Universidad Tecnológica de Sídney (sin fecha). *Longitudinal Study of Australian Volunteers (LSAV)* [Estudio longitudinal del voluntariado en Australia]. <https://www.uts.edu.au/about/faculties/business/management/what-we-do/longitudinal-study-australian-volunteers-lsav>.

VOCAD (2024). *Volunteering for Climate Adaptation and Disasters in the Indian Sundarbans* [Voluntariado para la adaptación al clima y las catástrofes en la zona de Sundarbans, India]. Universidad de Northumbria. <https://www.northumbria.ac.uk/vocad-indian-sundarbans>.

Vogt, J. et al. (2024). "Why Be a TreeKeeper? Connecting Involvement to Volunteer Characteristics and Motivations" [¿Por qué dedicarse a cuidar árboles? Un análisis de la relación entre el compromiso y las características y motivaciones de las personas voluntarias]. *Cities and the Environment (CATE)*, 17(2), 2. <https://doi.org/10.15365/cate.2024.170202>.

Weller, S. L., A. D. Brown y C. A. Clarke (2023). "Questing for meaningfulness through narrative identity work: The helpers, the heroes and the hurt" [Búsqueda de significado a través del trabajo de identidad narrativa: las personas que prestan ayuda, los héroes y heroínas y la persona herida]. *Human Relations*, 76(4), págs. 551 a 576. <https://doi.org/10.1177/00187267211043072>.

Yodsuban, P. y K. Nuntaboot (2021). "Community-based flood disaster management for older adults in southern of Thailand: A qualitative study" [Gestión comunitaria de catástrofes por inundaciones en beneficio de las personas de edad avanzada en el sur de Tailandia: un estudio cualitativo]. *International journal of nursing sciences*, 8(4), págs. 409 a 417. <https://doi.org/10.1016/j.ijnss.2021.08.008>.

Capítulo 7

Abrams, D. et al. (2023). "Community, belonging and wellbeing: The impact of volunteering on social cohesion" [Comunidad, pertenencia y bienestar: el impacto del voluntariado en la cohesión social]. British Academy.

Allum, C. y P. Devereux (2020). *Measurement and Impact: Finding Evidence Volunteering is Good for Society and Good for You* [Medición e impacto: encontrar pruebas sobre el voluntariado es positivo para la sociedad y para usted]. Washington, D. C.: Emirates Foundation e International Association for Volunteer Effort. <https://www.iave.org/iavewp/wp-content/uploads/2021/02/Measurement-and-Impact-Finding-Evidence-Volunteering-is-Good-for-Society-and-Good-for-You.pdf>.

Asamblea General de las Naciones Unidas (2002). Recomendaciones sobre el apoyo al voluntariado. Resolución aprobada por la Asamblea General (A/RES/56/38). Nueva York
<https://www.unv.org/publications/unga-resolution-5638-recommendations-support-volunteering>

Asamblea General de las Naciones Unidas (2018). Plan de Acción para integrar el voluntariado en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Informe del Secretario General (A/73/254). Nueva York.
<https://digitallibrary.un.org/record/1638916?v=pdf>

Babbie E. (2015). "Indexes, Scales, and Typologies" [Índices, escalas y tipologías]. En: Babbie E. (ed.). The Practice of Social Research [La práctica de la investigación social]. 14 ed. Boston, MA: Cengage Learning; 2015. págs. 155 a 81.

Cannings, J. et al. (2025). "Estimating the economic and social value of volunteering" [Estimación del valor económico y social del voluntariado]. London Economics. Londres, Reino Unido.
<https://www.gov.uk/government/publications/estimating-the-economic-and-social-value-of-volunteering/estimating-the-economic-and-social-value-of-volunteering>

Clary E. G., M. Snyder, M. y R. D. Ridge (1998). "Volunteers' motivations: A functional strategy for recruiting and retaining volunteers" [Motivaciones de las personas voluntarias: una estrategia funcional para reclutar personal voluntario y retenerlo]. *Nonprofit Management & Leadership*, 9(4), págs. 351 a 367.
<https://doi.org/10.1002/nml.4130020403>

Fisher, K., R. Patulny y M. Bittman (2004). "Measuring volunteering in Australia using time diary and annual participation estimates" [Medición del voluntariado en Australia a través de diarios de tiempo y estimaciones de participación anual]. *Australian Journal on Volunteering*, 9(2), págs. 25 a 36.
https://www.researchgate.net/publication/330577786_Measuring_volunteering_in_Australia_using_time_diary_and_annual_participation_estimates/citations

Galindo-Kuhn, R. y R. M. Guzley (2001). "The volunteer satisfaction index: Construct definition, measurement, development, and validation" [El índice de satisfacción de las personas voluntarias: definición de su construcción, medición, desarrollo y validación]. *Journal of Social Service Research*, 28(1), págs. 45 a 68.
https://doi.org/10.1300/J079v28n01_03

Haddock, M. y P. Devereux (2016). "Measuring the contribution of volunteering to the Sustainable Development Goals: challenges and opportunities" [Medición de la contribución del voluntariado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible: desafíos y oportunidades]. *Voluntaris* 4, págs. 68 a 100.
<https://doi.org/10.5771/2196-3886-2016-1-68>

Han, H., J. Kim y H. Lee (2021). "The relationship between volunteering and well-being among university students: A cross-sectional study" [La relación entre voluntariado y bienestar entre el alumnado universitario: un estudio transversal]. *Frontiers in Psychology*, International <https://doi.org/10.1177/17461979251356879>

Handy, Femida y Lesley Hustinx (2009). "The Why and How of Volunteering" [El por qué y el cómo del voluntariado]. *Nonprofit Management and Leadership* 19: 549-58.
<https://doi.org/10.1002/nml.236>

Hastie, T., R. Tibshirani y J. Friedman (2009). *The Elements of Statistical Learning: Data Mining, Inference, and Prediction*, Second Edition [Elementos del aprendizaje estadístico: minería de datos, inferencia y predicción, segunda edición]: Springer Nueva York; 2009.

<https://doi.org/10.1111/j.1467-8292.2011.00437.x>

Lee, S., R. Patel y N. Ahmed (2023). "Outcome of capacity building in mental health for well-being: Evidence from formal volunteering" [Resultado de la creación de capacidades en salud mental para el bienestar: pruebas obtenidas a través del voluntariado formal]. *Frontiers in Psychiatry*, 14, 1205344.

Mook, L. et al. (2014). "Individual and organizational factors in the interchangeability of paid staff and volunteers: Perspectives of volunteers" [Factores individuales y organizativos en la intercambiabilidad del personal remunerado y voluntario: puntos de vista de las personas voluntarias]. *Canadian Journal of Nonprofit and Social Economy Research*, 5(2), págs. 65 a 85.<https://doi.org/10.22230/cjnser.2014v5n2a187>

Munck, G. L. y J. Verkuilen (2002). "Conceptualising and Measuring Democracy: Evaluating Alternative Indices" [Conceptualización y medición de la democracia: evaluación de índices alternativos]. *Comp. Political Stud.* 35 (1), 5-34.

Naylor, C. et al. (2013). "Volunteering in health and care: securing a sustainable future [Voluntariado en el ámbito de la salud y los cuidados: asegurando un futuro sostenible]. Consultado el 30 de agosto de 2025 en <https://www.kingsfund.org.uk/insight-and-analysis/reports/volunteering-health-care>

OCDE/Unión Europea/CE-JRC (2008). "Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide" [Manual para la construcción de indicadores compuestos. Metodología y guía de utilización], Publicaciones de la OCDE París,
<https://doi.org/10.1787/9789264043466-en>

Organización Internacional del Trabajo (2021). *Guía para la medición del trabajo voluntario. Orientaciones para la aplicación del módulo complementario recomendado por la OIT sobre el trabajo voluntario en las encuestas nacionales sobre la fuerza de trabajo*. Organización Internacional del Trabajo.
<https://www.ilo.org/es/publications/guia-para-la-medición-del-trabajo-voluntario>

PNUD y Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI) (2023). "Global Multidimensional Poverty Index 2023: Unstacking global poverty – Data for high-impact action" [Índice de pobreza multidimensional mundial 2023. Reducir la pobreza mundial: datos para adoptar medidas de gran impacto], Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), Universidad de Oxford. <https://ophi.org.uk/Publications/GMPI14-2023>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2025). *Informe sobre desarrollo humano 2025*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo:
<https://report.hdr.undp.org>

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (2021a). "Lo que no se mide, no se reconoce: estimaciones globales relativas al voluntariado". En *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo 2022*, págs. 29 a 41: Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas. Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (2021b). 2022
<https://doi.org/10.18356/9789210012416c005>

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2020a). "Measuring the Economic and Social Contributions of Volunteering: Anthology of Papers from the Plan of Action Innovation Challenge" [Medición de las contribuciones económicas y sociales del voluntariado. Antología de artículos del desafío de innovación de Plan of Action] (editores: Plan of Action). Bonn: Programa VNU.
https://knowledge.unv.org/system/files/2021-01/Anthology_final.pdf

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2020b). "Measuring Volunteering for the 2030 Agenda Toolbox of Principles, Tools and Practices. A research report commissioned by the Secretariat of the Plan of Action to Integrate Volunteering into the 2030 Agenda" [Medición del voluntariado para la Agenda 2030: caja de herramientas de principios, herramientas y prácticas. Un informe de investigación encargado por la Secretaría del Plan de Acción para Integrar el Voluntariado en la Agenda 2030]. Bonn: Programa VNU.
<https://knowledge.unv.org/evidence-library/measuring-volunteering-for-the-2030-agenda-toolbox-of-principles-tools-and-practices>

Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) (2022), *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo: Crear sociedades igualitarias e inclusivas*. Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas.

Russell, B. (2016). "Measuring the Contribution of Volunteering to the Sustainable Development Goals: The Measurement of Volunteering in the Global South" [Medición de la contribución del voluntariado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible: cómo medir el voluntariado en el Sur Global]. Estocolmo, Suecia: 12ª Conferencia Internacional de la Sociedad Internacional de Investigación del Tercer Sector.

<https://socialsurveys.co.za/wp-content/uploads/2018/08/Russell-2016-ISTR-Measurement-Volunteering-Global-South.pdf>.

Salamon, L. M., S. W. Sokolowski y M. A. Haddock (2018). "Current estimates and next steps. The scope and scale of global volunteering" [Estimaciones actuales y próximos pasos. Alcance y dimensión del voluntariado mundial]. Documento de antecedentes para el *Informe sobre el estado del voluntariado el mundo 2018: El lazo que nos une*. Bonn: Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas.

<https://www.unv.org/sites/default/files/The%20Scope%20and%20Scale%20SWVR2018%20final.pdf>.

Salamon L. M., S. W. Sokolowski y M. A. Haddock (2011). "Measuring the economic value of volunteer work globally: Concepts, estimates, and a roadmap to the future" [Medición del valor económico del trabajo voluntario a nivel mundial: conceptos, estimaciones y una hoja de ruta hacia el futuro]. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 82(3), págs. 217 a 252.

Seabe, D. S. (2014). "Understanding Volunteering in South Africa: A mixed-methods approach. master's in arts (social science methods) thesis" [Análisis del voluntariado en Sudáfrica: un enfoque basado en métodos mixtos]. Trabajo de fin de máster (Métodos de ciencias sociales). Universidad de Stellenbosch, Stellenbosch, Sudáfrica.

<https://core.ac.uk/download/pdf/37436867.pdf>.

Sidel, M. (2009). "Law and policies affecting volunteerism since 2001" [Leyes y políticas que afectan al voluntariado desde 2001]. Legal studies research paper series paper no. 1676. Facultad de Derecho de la Universidad de Wisconsin. Wisconsin.

Statistics South Africa (2020). "Volunteer Activities Survey 2018" [Encuesta de actividades de voluntariado 2018]. Statistics South Africa.

<https://www.unv.org/sites/default/files/Volunteerism%20laws%20and%20policies%202009.pdf>.

Twigg, J., e I. Mosel (2017). "Emergent groups and spontaneous volunteers in urban disaster response" [Grupos emergentes y voluntariado espontáneo en respuesta a catástrofes urbanas]. *Environment & Urbanization*, 29(2), 443-458.

<https://doi.org/10.1177/0956247817721413>.

Wilson, J. (2012). "Volunteerism Research: A Review Essay" [Ensayo sobre la investigación del voluntariado]. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 41(2), 176-212. <https://doi.org/10.1177/0899764011434558>.

Wilson, J., N. Mantovan y R.M. Sauer 2020. "The economic benefits of volunteering and social class" [Los beneficios económicos del voluntariado y la clase social]. *Social Science Research* 85: 102368.

<https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2019.102368>.

Zollo, L. et al. (2019). "From governance to organizational effectiveness: The role of organizational identity and volunteers' commitment" [De la gobernanza a la eficacia organizacional: el papel de la identidad organizacional y el compromiso de las personas voluntarias]. *Journal of Management and Governance* 23, no. 1: 111-137.

<https://doi.org/10.1007/s10997-018-9439-3>.

Notas finales

1 Programa VNU (2011).

2 Programa VNU (2018).

3 Programa VNU (2015).

4 Programa VNU (2021).

5 Programa VNU (2023).

6 Fonović (2025); Hazeldine y Baillie Smith (2015).

7 Barford *et al.* (2024); Baillie Smith *et al.* (2022).

8 Guidi *et al.* (2021); Programa VNU (2021).

9 Rey *et al.* (2024); Srinivasan *et al.* (2024).

10 Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (2020).

11 Programa VNU (2021, pág. 30).

12 Programa VNU (2021, pág. 11).

13 Programa VNU (2024).

14 Asamblea General de las Naciones Unidas (2002).

15 Fadel (2020); Haddock y Devereux (2016).

16 Mills *et al.* (2025)

17 Alam (2025); Fadel *et al.* (2024).

18 Kamanyi (2024); Nahkur *et al.* (2022).

19 Como se enmarcó en la sesión plenaria del 56º período de sesiones de la Asamblea General con motivo del fin del Año Internacional del Voluntariado en 2001. Naciones Unidas (2001).

20 Meynhardt (2009).

21 Salamon (1982); Salamon *et al.* (2011); Dostál *et al.* (2020).

22 OIT (2011); OIT (2021).

23 Salamon *et al.* (2019).

24 Gobierno de Escocia (sin fecha); Universidad de Essex, Instituto de Investigación Social y Económica (Institute for Social and Economic Research) (2025).

25 Estudio de caso presentado por Volunteer Scotland; Volunteer Scotland (2025).

26 Salamon y Sokolowski (2018); Paine *et al.* (2020).

27 Salamon (2021).

28 Estudio de caso presentado por el Centro de Investigación y Estudios sobre Sociedad Civil (CIESC), afiliado a la Escuela de Negocios EGADE del Instituto Tecnológico y de Educación Superior de Monterrey.

29 Centro de Investigación Roper sobre la Opinión Pública (Roper Center for Public Opinion Research)(2021); Instituto Nacional de Estadística y Geografía – INEGI (sin fecha).

30 Hasmath *et al.* (2025).

31 Johnson (2024).

32 Estudio de caso presentado por AmeriCorps; AmeriCorps (2024).

33 Ministerio de Desarrollo Económico de la Federación de Rusia (sin fecha).

34 Gobierno de la República Popular de Bangladesh (2024).

35 Dostál (2021).

36 Mook (2023).

37 Estudio de caso presentado por la Crown Prince Foundation.

38 Crown Prince Foundation (sin fecha)

39 McKinley *et al.* (2017).

40 Colectivo de Medios Ajam (Ajam Media Collective) (2025).

41 Programa VNU (2024).

42 Bai (2013); Diola (2017).

43 Diola y Liamzon (2016).

44 Estudio de caso presentado por la Universidad Nacional de Investigación "Escuela Superior de Economía"; Metelev, A. P. *et al.* (2022).

45 Estudio de caso presentado por Volunteer Service Abroad (VSA).

46 Baser y Morgan (2008).

47 Yusriadi *et al.* (2024).

48 Estudio de caso presentado por Aim Initiative Foundation.

49 Dar y Davies (2003).

50 Estudio de caso presentado por Unité.

51 Davies y Dart (2005).

52 Chadwick *et al.* (2022).

53 Estudio de caso presentado por University College Dublin (UCD).

54 Wilson-Grau y Britt (2012).

55 Beardmore *et al.* (2023).

56 Estudio de caso presentado por Solidarité Union Coopération (SUCO).

57 Amreeva y Sholudko (2024).

58 Szanto (2025); Turtz (2024)

59 Estudio de caso presentado por la Universidad de Texas en Austin.

60 Fonović (2024).

61 Fonović *et al.* (2025).

62 Saleh *et al.* (2022).

63 Organización Mundial del Movimiento Scout (2023, 2018).

64 Estudio de caso presentado por la Organización Mundial del Movimiento Scout.

65 Chang (2022).

66 Estudio de caso presentado por Voluntare.

67 Voluntare (2023, 2018).

68 Estudio de caso presentado por VSO.

69 Estudio de caso presentado por Gateshead Community Bridgebuilders.

70 Panter-Brick *et al.* (2024).

71 Enjolras (2021).

72 Foro Internacional del Voluntariado para el Desarrollo (2024).

73 Stiglitz *et al.* (2009).

74 Geelhoed *et al.* (2021).

75 Carstensen *et al.* (2021).

76 Asamblea General de las Naciones Unidas (2002).

77 OIT (2023).

78 Véase la tabla A3 del apéndice B.

79 Consúltese el apéndice B para obtener más detalles sobre el procedimiento

- de estimación.
- 80 En el apéndice B se explica con más detalle el enfoque de modelización en que se basa la serie de estimaciones de la OIT basadas en modelos.
- 81 Consúltense el apéndice B para una descripción de los datos y las fuentes de las variables explicativas incluidas en el modelo.
- 82 En la tabla A5 del apéndice B se presentan otras estimaciones de las tasas de voluntariado calculadas como promedios a lo largo de diferentes horizontes temporales.
- 83 Todas las estimaciones de las tasas de voluntariado presentadas en este capítulo pueden interpretarse como el porcentaje medio de la población en edad de trabajar que realiza trabajos voluntarios durante cualquier período de cuatro semanas de un año.
- 84 Esto se examinó en particular en un documento técnico de la OIT y el Programa VNU en el que se exploraba el estudio de caso de Bangladesh mediante el uso de datos de la encuesta de población activa y la encuesta sobre el uso del tiempo para explorar el trabajo voluntario y el trabajo doméstico no remunerado (véase Barford *et al.*, 2024).
- 85 El SWVR 2022 presentó una tasa de voluntariado estimada a nivel mundial del 14,9% en un período de referencia de cuatro semanas, lo que supone un total de 862 millones de personas dedicadas a actividades voluntarias en todo el mundo (véase Programa VNU, 2021).
- 86 Sollis *et al.* (2024).
- 87 Butcher y Einolf (2017).
- 88 OMS (1948).
- 89 Programa VNU (2024a).
- 90 Programa VNU (2024b).
- 91 Lawton *et al.* (2020); O'Reilly *et al.* (2017); Okun *et al.* (2013).
- 92 Nichol *et al.* (2023).
- 93 Gopichandran *et al.* (2025).
- 94 McGarvey *et al.* (2019).
- 95 Mateiu-Vescan *et al.* (2021).
- 96 OMS (2024).
- 97 Ware y Sherbourne (1992).
- 98 Eurostat (2022).
- 99 Frijters *et al.* (2024).
- 100 Lawton *et al.* (2020).
- 101 Programa VNU (2023a).
- 102 Sollis *et al.* (2024); Nichol *et al.* (2023).
- 103 Estudio de caso presentado por la Association for Promoting Learning and Skills Development for Youth in Community (APLSY).
- 104 NCVO (2019).
- 105 Yeung *et al.* (2018); Jenkinson *et al.* (2013).
- 106 Willems *et al.* (2021).
- 107 Abdullah y Algubori (2020); Programa VNU (2024c).
- 108 Lawton *et al.* (2021); Mateiu-Vescan *et al.* (2021).
- 109 Stuart *et al.* (2020).
- 110 Mayne (2001).
- 111 Estudio de caso presentado por Solidarité Union Coopération (SUCO); Beardmore *et al.* (2023).
- 112 FICR (2017).
- 113 Miller *et al.* (2020).
- 114 Programa VNU (2024a).
- 115 Baillie Smith *et al.* (2020).
- 116 Kamanyi (2024).
- 117 Estudio de caso presentado por la Plataforma del Voluntariado de España.
- 118 Programa VNU (2024b).
- 119 Programa VNU (2023b).
- 120 Vizeshfar *et al.* (2021).
- 121 Estudio de caso presentado por el Comité Coordinador del Servicio Voluntario Internacional (CCIVS).
- 122 CCIVS (2020).
- 123 Estudio de caso presentado por Volunteers Scotland.
- 124 UNESCO-UNEVOC (sin fecha).
- 125 Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (1984).
- 126 Baert y Vujić (2018).
- 127 Mpungose y Monyae (2018).
- 128 Programa VNU (2021); Paine *et al.* (2013).
- 129 Petrovski *et al.* (2017); Alfonso-Costillo *et al.* (2021).
- 130 Tukundane y Kanyandago (2021).
- 131 Spera *et al.* (2015).
- 132 Paine *et al.* (2013).
- 133 Giancapsro y Manuti (2021).
- 134 Qvist y Munk (2018).
- 135 Okech *et al.* (2024).
- 136 Estudio de caso presentado por parkrun
- 137 Youth Futures Foundation (2023).
- 138 Barford *et al.* (2021).
- 139 Mwamanga y Makundi (2024).
- 140 Brown y Prince (2015).
- 141 Estudio de caso presentado por World Citi Colleges Quezon City.
- 142 Borbon *et al.* (2022).
- 143 Estudio de caso presentado por Engagement Global gGmbH; Weltwärts (2024).
- 144 Estudio de caso presentado por el Comité Coordinador del Servicio Voluntario Internacional (CCIVS); CCIVS (2020).
- 145 Estudio de caso presentado por Achieve17 Youth Club.
- 146 VSO (sin fecha).
- 147 Baillie Smith *et al.* (2022); Mills *et al.* (2025).
- 148 Véase también el estudio de caso del recuadro 6.4 en el capítulo 6.
- 149 Dobro.ru (sin fecha) (versión internacional dobro.org)
- 150 Programa VNU (2024d).

151 Programa VNU (2016); Programa VNU (2024a).

152 Véanse los ejemplos de los informes de análisis de situación nacional presentados por los Estados Miembros de las Naciones Unidas al Programa VNU, citados a lo largo del presente informe.

153 Stiglitz *et al.* (2009).

154 PNUD (2024).

155 Salamon *et al.* (2011).

156 Considerando el tipo de cambio medio anual de 2024 para 191.500 millones de renminbi (RMB).

157 Programa VNU (2024b).

158 Considerando el tipo de cambio medio anual de 2024 para 236.300 millones de chelines kenianos (Kshs).

159 Programa VNU (2024c).

160 Dostál(2020).

161 Goulbourne y Embuldeniya (2002).

162 Arvidson *et al.* (2013); Salamon *et al.* (2011).

163 Estudio de caso presentado por el Instituto de Investigación sobre el Voluntariado (Institute for Volunteering Research, IVR).

164 Nicholls *et al.* (2012); Goulbourne y Embuldeniya (2002).

165 Lingane y Olsen (2004); Krlev *et al.* (2013).

166 Estudio de caso presentado por Journalists' Cohesion Council (JCC).

167 Stiglitz *et al.* (2009); OIT (2021).

168 Dostál (2020).

169 OIT (2021).

170 OMS (1948).

171 Leon *et al.* (2015).

172 Caldron *et al.* (2018).

173 McCauley *et al.* (2021).

174 Bauer (2017).

175 Stern (2015).

176 Burbeck *et al.* (2014).

177 Habib *et al.* (2017).

178 Programa VNU (2024b, 2024d).

179 Gobierno de Tailandia (2021).

180 Movilización Mundial de la Juventud (2022).

181 Jenkins (2009).

182 Turner *et al.* (2019); Aseyo *et al.* (2018).

183 Kasteng *et al.* (2016).

184 Programa VNU (sin fecha).

185 Nassar y Al-Haddad (2024).

186 Mwale *et al.* (2025).

187 Barnes *et al.* (1999).

188 Reddy (2023).

189 Schiltz *et al.* (2023).

190 Alam (2025).

191 Estudio de caso presentado por University College Dublin (UCD).

192 Luijkx y Schols (2018).

193 Programa VNU (2024e).

194 Darwin *et al.* (2017).

195 Baatiema *et al.* (2016).

196 Gilmore *et al.* (2023).

197 Fumagalli *et al.* (2023).

198 Musoke *et al.* (2018).

199 Estudio de caso presentado por el Organismo Nacional de Voluntariado del Togo (ANVT).

200 UNESCO (sin fecha).

201 Burns *et al.* (2025); McFadden y Smeaton (2017).

202 Ranson *et al.* (2005).

203 O'Connell y Lucić (2021).

204 Clark y Lewis (2017).

205 Estudio de caso presentado por la Organización Mundial del Movimiento Scout.

206 Organización Mundial del Movimiento Scout (2023, 2018).

207 Hechenburger (2019).

208 Silwal (2021).

209 Gertler *et al.* (2016).

210 Avitabile y de Hoyos (2018); Martínez *et al.* (2017).

211 Banco Mundial (2024).

212 Asim y Riaz (2020).

213 Weiss (1997).

214 Stern (2015).

215 ICF Consulting (2016).

216 Pawson y Tyley (2004).

217 Parra y Edwards Jr (2023).

218 Backhouse y Tiernan (2022).

219 Estudio de caso presentado por Australian Volunteers Program (AVP).

220 Universidad Tecnológica de Sídney (2025).

221 IREX (2017).

222 Jordaan y Pieterse (2020).

223 Mills *et al.* (2025).

224 ONU Mujeres (2020).

225 Estudio de caso presentado por Veterinarios Sin Fronteras América del Norte / Vétérinaires Sans Frontières Amérique du Nord (VWB/VSF).

226 Cadesky *et al.* (2019).

227 Millora (2025); Baillie Smith *et al.* (2020).

228 Hustinx *et al.* (2022).

229 Programa VNU (2021).

230 VOCAD (2024).

231 Closser *et al.* (2019).

232 Barford *et al.* (2024).

233 Maes *et al.* (2018).

234 Albert (2024); Morin y Kern (1999).

- 235 Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Consejo Internacional de Ciencia, 2024, pág. iv.
- 236 *Ibíd.*
- 237 Simsa *et al.* (2019).
- 238 Eriksson y Danielsson (2022).
- 239 Fadel (2022).
- 240 Sifaki-Pistolla *et al.* (2017).
- 241 King *et al.* (2024).
- 242 Baillie Smith *et al.* (2022).
- 243 Johnson *et al.* (2022).
- 244 Cadesky *et al.* (2019); Fadel (2022).
- 245 Programa VNU (2023a).
- 246 Programa VNU (2023b).
- 247 Artero (2024); Ferris *et al.* (2024).
- 248 Fadel *et al.* (2024); Fiddian-Qasmiyeh (2015).
- 249 Yodsuban y Nuntaboot (2021).
- 250 Jaiswal *et al.* (2022).
- 251 Vogt *et al.* (2024).
- 252 Ewane (2024).
- 253 Jorgensen *et al.* (2021).
- 254 Learmonth (2020).
- 255 Programa VNU (2025a).
- 256 Schmid *et al.* (2023).
- 257 Sha *et al.* (2025).
- 258 Kamanyi (2024).
- 259 Programa VNU (2025b).
- 260 Weller *et al.* (2023).
- 261 Studzinski *et al.* (2025).
- 262 Firchow y Dixon (2025).
- 263 Estudios de casos presentados por Aim Initiative Foundation y Service for Human Being Organization (SHBO).
- 264 Baillie Smith *et al.* (2022); véase también el estudio de caso 6.5.
- 265 Davies *et al.* (2024).
- 266 Mutisi (2012); Programa VNU (2023c).
- 267 Alaref *et al.* (2019).
- 268 Ganoe *et al.* (2023).
- 269 Estudios de casos presentados por la Universidad Matej Bel y la Universidad Heriot-Watt.
- 270 Estudio de caso presentado por Fernando Muñoz Miño como parte de un estudio encargado por el Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) en el Ecuador.
- 271 Foro Mundial de los Refugiados (sin fecha).
- 272 Drif (2018).
- 273 Fadel *et al.* (2024).
- 274 Okech *et al.* (2024); Mills *et al.* (2025).
- 275 Andreastuti *et al.* (2019).
- 276 Programa VNU (2024a).
- 277 Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (2023).
- 278 Programa VNU (2024b).
- 279 Estudio de caso presentado por Australian Volunteers Program (AVP).
- 280 Australian Volunteers Program (AVP) (sin fecha); Universidad Tecnológica de Sídney (sin fecha).
- 281 Fee (2024).
- 282 Forrest *et al.* (2022).
- 283 VOCAD (2024).
- 284 Chadwick *et al.* (2022).
- 285 Baillie Smith *et al.* (2022); Beckwith *et al.* (2023).
- 286 Chambers (2007).
- 287 Russell (2016).
- 288 Salamon *et al.* (2018); Programa VNU (2021b).
- 289 Haddock y Devereux (2016); Russell, 2016; Allum y Devereux (2020); Plan de Acción (Plan of Action) (2020a, b).
- 290 PNUD (2025).
- 291 OPHI y PNUD (2023).
- 292 Asamblea General de las Naciones Unidas (2002).
- 293 Wilson (2012).
- 294 Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (2021b).
- 295 Smith *et al.* (2023).
- 296 Lee *et al.* (2023); Mbah y Williams (2025).
- 297 Abrams *et al.* (2023).
- 298 Naylor *et al.* (2013); Cannings *et al.* (2025).
- 299 Programa VNU (2021b).
- 300 OIT (2021).
- 301 Mook *et al.* (2014); Wilson *et al.* (2020); Cannings *et al.* (2025).
- 302 Cannings *et al.* (2025).
- 303 Salamon *et al.* (2011).
- 304 Asamblea General de las Naciones Unidas (2018).
- 305 Sidel (2009).
- 306 Statistics South Africa (2020).
- 307 Russell (2016).
- 308 *Ibíd.*

ISBN: 978-92-9504622-1

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción o la transmisión de alguna parte de esta publicación independientemente de la forma sin consentimiento previo.

 Impreso en papel con certificación FSCTM sin cloro y con tintas
FSC vegetales. El material impreso es reciclable.

Concepto de diseño, maquetación, edición y traducciones: Prime
Production, Berkshire, Reino Unido.

El *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo* (SWVR) aporta nuevos datos acerca de cómo debe evolucionar la medición del voluntariado con el fin de captar el papel que desempeñan las personas voluntarias en el desarrollo mundial. Se calcula que, cada mes, 2.100 millones de personas realizan algún tipo de trabajo voluntario; se trata de un inmenso recurso que, con frecuencia, se pasa por alto. El SWVR 2026 demuestra que los parámetros existentes utilizados para su medición, como las horas de dedicación y el valor monetario, no bastan para justificar la inversión ni para respaldar políticas adecuadas. Con el fin de subsanar esta base empírica fragmentada, el informe introduce el nuevo **Índice Global de Participación Voluntaria (GIVE)**. GIVE es una métrica multidimensional desarrollada a partir de cuatro dimensiones: valor para la persona, valor para la comunidad, valor económico y entorno propicio. El indicador está diseñado para ofrecer una evaluación unificada, aunque adaptable, del impacto del voluntariado.

Debemos redefinir la forma en que valoramos y llevamos a cabo un seguimiento de las contribuciones; para ello, hemos de aceptar que la medición es una responsabilidad colectiva de todas las partes interesadas. Esto permitirá desbloquear la inversión, fortalecer las políticas y movilizar la solidaridad humana a medida que el mundo avanza hacia un futuro mejor. El informe ofrece una oportuna perspectiva sobre el crucial papel que desempeñarán unas mediciones precisas y sistemáticas. Esto es especialmente importante en 2026, que ha sido declarado **Año Internacional del Voluntariado para el Desarrollo Sostenible**.



**VOLUNTARIOS
ONU**